

علم الاجتماع النشأة والتطور

الأستاذ الدكتور

عبد الله محمد عبد الرحمن

أستاذ ورئيس قسم الاجتماع

جامعة بيروت العربية



دار المعرفة الجامعية
شارع ستيفن الأزاريق
الاستاذية



علم الاجتماع النشأة والتطور

الأستاذ الدكتور
عبدالله محمد عبدالرحمن
أستاذ ورئيس قسم الاجتماع
كلية الآداب
جامعة بيروت العربية

١٩٩٩

دار المعرفة الجامعية

١٠ ش. حبيب - الكورنيش - ١٦٣ - ٢٨٣
٣٨٦ ص. دار المسيرة - الكورنيش - ١٦٦ - ٥٩٧

اهـداء

إلى أسرتى الصغيرة

إلى من شاركونى بحبهم وتعاونهم وصبرهم

معى أثناء القيام بهذا العمل

مقدمة الكتاب

يعد كتابة مؤلفاً عن علم الاجتماع العلم من الموضوعات الصعبة التي تواجه كثيراً من الباحثين والمتخصصين في هذا العلم، بالرغم من سهولة القضايا والموضوعات التي يتناولها الباحثين عندما يناقشون أو يحللون هذه الموضوعات، والتي ترتبط عموماً بمجال تخصصاتهم العامة في علم الاجتماع. وتكمن هذه الصعوبة، عندما يحاول الباحث أن يكتب في موضوعات علم الاجتماع العام، ولاسيما تحتّم عليه الضرورة أن يكتب ويناقش ويحلل موضوعات هذا العلم بلغة مبسطة تقدم للقارئ العادي أو المبتدئ في علم الاجتماع. تلك اللغة أو طبيعة المناقشة والتحليل، والتي تختلف عندما يهتم الباحث ذاته بكتابة مؤلف أو بحث في مجال التخصص الدقيق، والتي تلزم الباحث أن يتناول موضوعاته وقضايا بحثه بصورة معقدة نسبياً يفهمها المتخصصين فقط في هذا المجال، أو على الأقل الذين قطعوا شوطاً في دراسة علم الاجتماع وفروعه المختلفة.

وانطلاقاً من ذلك، وحرص الباحث على أن يقدم خبرته في مجالات وفروع علم الاجتماع المختلفة، التي تزيد عن أكثر من خمسة وعشرين عاماً، أهتم فيها الباحث بتناول نظريات وموضوعات ومناهج وقضايا ومشكلات هذا العلم، سواء من الناحية النظرية السوسيولوجية، أو من ناحية إجراء البحوث الميدانية التطبيقية المتنوعة. ومعنى الباحث حالياً، لأن يتناول موضوعات علم الاجتماع العام بصورة مبسطة، تساعد القارئ للتعرف على أهم هذه الموضوعات والمجالات، التي تنوعت وتعددت، ولاسيما في السنوات الأخيرة. وأصبحت نوعاً من التراث السوسيولوجي. الذي يسهم في دراسة المجتمع الحديث، وفهم مشكلاته وقضاياها التي تزايدت في السنوات الأخيرة.

علوة على ذلك، حرص المؤلف على أن يقدم للقارئ العربي مجموعة من الموضوعات والمجالات والقضايا، التي يهتم بها علماء الاجتماع حديثاً، أو التي تعتبر جزءاً من التراث العلمي والأكاديمي لعلم الاجتماع. كما جاء هذا الحرص في تقديم خبرة الباحث العلمية والمهنية الأكاديمية، وتدريبه لعلم الاجتماع سواء في مصر أو في عدد من الدول العربية الأخرى الشقيقة لسنوات طويلة، وموضحاً كثير من نتائج الدراسات الميدانية (الامبريقية) التي قام بإجرائها، ومدى ارتباطها بموضوعات علم الاجتماع من ناحية، وطبيعة المشكلات والظواهر الاجتماعية التي توجد في المجتمع العربي والحياة الاجتماعية في العالم النامي من ناحية أخرى.

ومن ثم، يمكن القول أن المتخصصين في علم الاجتماع يستطيعون تقديم خبراتهم المهنية والعلمية والأكاديمية، ولاسيما أنهم متخصصون في أحد العلوم الاجتماعية المتميزة، والتي تهتم بدراسة الحياة الاجتماعية المتغيرة والمعقدة، كما هي موجودة في مجتمعنا الحديث. وأصبحت الحاجة ملحة وضرورية للاستفادة من نتائج الدراسات النظرية والميدانية الموسيولوجية، خاصة وأنها تعزز من عمليات فهم طبيعة هذه الحياة الاجتماعية المعقدة والتي تزداد تعقيداً بصورة مستمرة. كما أدت عملية تقييم التراث الموسيولوجي لعلم الاجتماع وبلورة أهم نظرياته العامة، لتسهم في تطوير وتحديث الإطار النظري والتصورى للباحثين عند إجراء دراساتهم الميدانية، مستفيدين من طبيعة التقدم، الذي طرأ على نوعية الفناهج وطرق البحث وأدوات جمع البيانات اللازمة لدراسة الواقع الاجتماعي المعقد.

في نفس الوقت، يحرص علم الاجتماع والمتخصصين فيه منذ نشأته الأولى على دراسة المشكلات والظواهر والقضايا الاجتماعية التي ظهرت مع البدايات الأولى لنشأة المجتمع الصناعي الحديث. كما ازداد هذا الحرص خلال القرن الحالي (العشرين)، ليسهم علم الاجتماع وباحثيه في تقديم العديد من النصائح والإرشادات ووضع السياسات الاجتماعية للتخطيط، من أجل توفير المجتمع الإنساني وتحديثه وتقديمه بصورة مستمرة. كما ينعكس هذا الأسهام من جانب علم الاجتماع إمامه دائماً بطبيعة المشاكل الاجتماعية، وأسباب حدوثها وتناغم نتائجها وظواهرها السلبية، على كل من الفرد والأسرة والمجتمع القومي والعالمى بصفة عامة. كما يعكس ذلك، طبيعة زيادة التخصص في مجالات علم الاجتماع وفروعه المختلفة لتناول موضوعات ومجالات حديثة بصورة مستمرة، وتعزز من أساليب المعرفة الإنسانية، ودراسة طبيعة واقع الحياة الاجتماعية ونوعية العلاقات والسلوك والأنشطة المختلفة التي تحدث في المجتمع الحديث.

حقيقة، ان طبيعة علم الاجتماع كعلم، يسعى للتعرف على الجديد في مجالات تخصصه، ويهدف إلى الاستفادة من خبرات العلوم الطبيعية والاجتماعية في نفس الوقت، والتي يبرهن على أهمية وجود نوع من التعاون العلمي والاكاديمي بين التخصصات المختلفة لعلوم المعرفة الإنسانية كلها سواء كانت طبيعية أم اجتماعية. كما يؤمن المتخصصين في علم الاجتماع على ضرورة استخدام المخلل التعددى بين العلوم Multi-Disciplinary Approach، للاستفادة من خبرات وتجارب وجهود المتخصصين فيها، وذلك من أجل تطوير الوسائل والامكانيات العلمية المتخصصة لدراسة واقع الحياة الاجتماعية المعقدة. في نفس الوقت، يسعى علماء

الاجتماع إلى استخدام ما يعرف بالدراسة المقارنة Comparative Studies، أو الدراسات البيئية (المتداخلة بين العلوم الإنسانية)، وذلك من أجل التعرف على طبيعة اختلاف وتمائل وتشابه الظواهر الاجتماعية والمشكلات التي تواجه العديد من المجتمعات الحديثة.

وفي ضوء ذلك، هدف المؤلف إلى تقديم للقارئ موضوعات هذا العلم (علم الاجتماع) والذي يشتمل على طبيعة النشأة التطورية لعلم الاجتماع وعوامل ظهوره، وتعريفه ومجالاته وعلاقاته مع العلوم الطبيعية والاجتماعية، كما يركز أيضاً على تناول النظريات السوسيولوجية ونوعية المناهج وطرق البحث الاجتماعي. علاوة على اهتمام المؤلف، بتناول قضايا هامة أخرى مثل الثقافة، والمجتمع والفرد والتنظيم الاجتماعي والعلاقات والعمليات الاجتماعية. كما يعالج هذا الكتاب أهم النظم الاجتماعية مثل النظام الأسري أو العائلي، والنفسام الاقتصادي، والسياسي، والتعليمي. هذا بالإضافة إلى، إهتمامه بتناول قضايا سوسيولوجية هامة أخرى ومتنوعة مثل، التغير والتخطيط والسياسة الاجتماعية، التي لا تزال تشغل اهتمامات كل من الفرد العادي والمتخصص عموماً في مجالات العلوم الاجتماعية والطبيعية المختلفة.

وأخيراً، أتوجه بالشكر إلى الأستاذ/ رفيق هلال صاحب مركز هلال للطباعة، وإلى الأستاذ/ هاني خميس عبده المعيد بقسم الاجتماع - كلية الآداب - جامعة الاسكندرية لمرجعته طباعة هذا الكتاب، ولتقدم بالشكر إلى الأخ الصديق الحاج/ صابر عبد الكريم صاحب دار المعرفة الجامعية لنشر هذا الكتاب. كما أتمنى أن أكون قد وفقت بإذن الله في عرض موضوعات هذا الكتاب، ليسهم في تبسيط علم الاجتماع للقارئ العربي، ويضيف ثمرة علمية إلى المكتبة العربية، ويمهد السبيل إلى زيادة الجهود العلمية المختلفة في هذا المجال، والله سبحانه وتعالى ولي التوفيق لعباده المخلصين.

المؤلف

د/ عبد الله محمد عبد الرحمن

أبوتلات - الساحل الشمالي

الاسكندرية

صيف عام ١٩٩٨

الباب الأول
علم الاجتماع
نشأته وتعريفه وعلاقته بالعلوم الأخرى

الفصل الأول : النشأة التطورية لعلم الاجتماع وعوامل ظهوره

الفصل الثاني : تعريف علم الاجتماع وأهميته وموضوعه ومجالاته

الفصل الثالث : علاقة علم الاجتماع بالعلوم الطبيعية والاجتماعية الأخرى

الفصل الأول

النشأة التطورية لعلم الاجتماع

وعوامل ظهوره

* مقدمة :

أولاً : طبيعة التفكير الاجتماعي قبل ظهور علم الاجتماع.

١- العصور القديمة

٢- العصور الوسطى.

(أ) العصور المسيحية

(ب) العصور الاسلامية.

٣- عصور الاصلاح والتنوير .

ثانياً : البدايات الأولى لنشأة علم الاجتماع.

١- أوجست كونت.

٢- كارل ماركس

٣- اميل دوركايم

٤- ماكس فيبر.

ثالثاً : عوامل ظهور علم الاجتماع.

١- العوامل الفكرية.

٢- العوامل الاقتصادية.

٣- العوامل السياسية.

* خاتمة

مقدمة :

يصعب على كل من القارئ أو الباحث المبتدئ أو حتى المتخصص فى علم الاجتماع، أن يتعرف بوضوح على طبيعة هذا العلم، أو نوعية موضوعاته ومجالاته ونظرياته ومناهجه وطرق بحثه وأدوات دراساته النظرية أو الميدانية، دون أن تكون لديه خلفية تاريخية عن نشأة هذا العلم ذاته، وكيف تطور خلال القرنين الماضيين على وجه الخصوص. ومن ثم، تجئ ضرورة أن يسعى القارئ لدراسة وتحليل نوعية النشأة التطورية لعلم الاجتماع باعتباره من العلوم الرائدة فى الوقت الراهن ومن أهم العلوم الاجتماعية المميزة.

فمن البديهي، أن يحاول الباحث أو الدارس فى مراحل دراسته الأولى لعلم الاجتماع، أن يركز على تحليل ودراسة الجذور الأولى لنشأة هذا العلم، وطبيعة المساهمات الفكرية والاجتماعية التى مهدت لظهوره، وبلورت معالمه النظرية وبحوثه المبريرية التى لا يمكن الاستغناء عنها فى مجتمعنا الحديث. ولاسيما، أن طبيعة المشكلة الاجتماعية لا يمكن فهمها أو التعرف على أسبابها الأولى أو زيادة نتائجها وتقاعها، دون الإلمام بخلفية كبيرة عن طبيعة علم الاجتماع وكيف ظهر فى صورته الحالية فى الوقت الراهن.

ومن هذا المنطلق، يهدف هذا الفصل اعطاء خلفية تاريخية - ولو بصورة موجزة - لكيفية تطور الفكر الاجتماعى والذى أدى إلى ظهور علم الاجتماع، وماهى نوعية هذا الفكر الاجتماعى الذى أرتبط بتطور كل من العقل البشرى والمجتمعات الإنسانية فى نفس الوقت. خاصة، وأن أهم أهداف علم الاجتماع العامة والتى يسعى إليها، هى دراسة الحقائق والوقائع والظواهر الاجتماعية كما هى موجودة فى الواقع. هذا بالإضافة، إلى أن دراسة المشاكل والظواهر والنظم الاجتماعية التى توجد فى مجتمعنا الحديث، لا يمكن فهمها بعيداً عن دراسة طبيعة التغير الذى أرتبط بكل من العقل البشرى أو أنماط التفكير الإنسانى، وطبيعة الجماعات والمجتمعات البشرية، منذ أن عرفت هذا المجتمعات حياة الاستقرار.

ومن ثم، سوف نركز بصورة موجزة على دراسة أهم ملامح الفكر الاجتماعى خلال العصور القديمة، وخاصة عصور الشرق القديم، وطبيعة اختلاف هذا الفكر عن المجتمعات للقيمة الغربية، وإلى أى حد مهدت كل منهما إلى ظهور وتغير الفكر الاجتماعى خلال العصور الوسطى، ولا سيما ما يعرف بالعصور الرومانية أو المسيحية. كما نحاول أن نتعرف بوضوح على طبيعة ونوعية الفكر الاجتماعى

الاسلامى، الذى أدى إلى ظهور حضارة اسلامية، مهدت لظهور الحضارة الغربية، كما يعترف بذلك العديد من علماء ومؤرخى علم الاجتماع خاصة والعلوم الاجتماعية عامة. من ناحية أخرى، تسعى لتحليل للجذور الأولى والممهدة لإنشاء علم الاجتماع سواء خلال عصور الإصلاح والتتوير، والتي أعطت دفعة قوية لظهور مرحلة الرواد والأوائل والمؤسسين لعلم الاجتماع خلال العصور الحديثة. وأخيراً، يركز هذا الفصل على تحليل أهم العوامل التى أدت لإنشاء علم الاجتماع، أو ما يعرف بالعوامل الممهدة لظهور علم الاجتماع سواء لكائنات عوامل فكرية أم اقتصادية أو سياسية.

أولاً: طبيعة التفكير الاجتماعى قبل ظهور علم الاجتماع :

١ - العصور القديمة :

(أ) مصر الفرعونية : ما من شك، أن الحضارة الفرعونية القديمة قد تركت بصماتها المتعددة على جميع الحضارات البشرية بدءاً من الحضارات القديمة، سواء التى ظهرت فى الشرق الأدنى القديم، أو التى ظهرت فى المجتمعات الغربية. علاوة على أنها تعتبر المصدر الأساسى لظهور الحضارات الأخرى التى ظهرت خلال العصور الوسطى المسيحية. كما لا يمكن التعرف على ملامح الحضارة الحديثة، دون الرجوع إلى كيفية تطور هذه الحضارة، واعتبار مصر الفرعونية، مصدراً أساسياً للفكر البشرى سواء فى مجال الطب أو العلوم الطبيعية أو الإنسانية بصورة عامة.

فالباحث المتخصص فى تاريخ مصر الفرعونية يستطيع أن يلاحظ بوضوح طبيعة البناء الاجتماعى الطبقي وعلاقته بالنظم الاجتماعية الأخرى، ولاسيما النظام السياسى، والدينى (الكهنوتى)، والاقتصادى، والأسرى، والتربوى، والإدارى وكثير من النظم الاجتماعية، مثل الضبط الاجتماعى، والمعتقدات، والقيم والعادات والتقاليد وغيرها. حيث يمكن ملاحظة الوضع الطبقي والسياسى والإدارى الذى كان يتمتع به الفرعون أو الملك، وما يتبعه من تسلسل هرمى لبقية الفئات الاجتماعية الأخرى، والذى يعكس فى حد ذاته العلاقة القوية بين الفرعون ومنزلته، التى كانت لا تقل شيئاً عن وضع الآلهة أو من ينوب عنهم على سطح الأرض. وهذا ما جعل المصريين القدماء يتصرفون مثل هذا الفرعون على أنه الآله بصورة عامة، وهذا فى نفس الوقت ما يعكس طبيعة نسق المعتقدات الدينية والاعتقاد وبصورة خاصة فى الحياة بعد الممات أو ما يعرف بخلود الأرواح، أو حياة البعث^(١).

(١) أنظر، عبداً لله محمد عبدالرحمن، علم اجتماع الزرية، الاسكندرية، دار لمعرفة الجامعية، ١٩٩٨.

فى نفس الوقت، إن طبيعة الحياة الاجتماعية بصورة عامة، تفسر لنا بوضوح نوعية العلاقة الطبقيّة أو الطبقات الاجتماعية، وطبيعة الوضع المهنيّ أو الحياة الاقتصادية والدينية عموماً، وهذا ما يمكن ملاحظته من التخصص المهنيّ لكل من الفراعنة، والكهنة، والصناع، وقادة الجيش والحراس، والفلاحين وغيرهم من الطبقات الاجتماعية الأخرى، التى كانت تتحدد وتتشكل حسب طبيعة البناء الاجتماعى الطبقيّ الموروث، وطبقاً للنسق الدينى الذى كان سائداً آنذاك.

من ناحية أخرى، تفسر لنا طبيعة النظم الاجتماعية الأخرى مثل الأسرة والنظام العائلى والزواج، والنظام التربوى أو التنشئة الاجتماعية، ونوعية العلاقة المتبادلة بين أفراد المجتمع ككل. علاوة على أن النظام الاقتصادى والمهنيّ والسياسى لا يمكن فصلهما تماماً عن الآخر، دون الرجوع إلى دراسة طبيعة الحياة الاجتماعية، ونوعية القوانين والأعراف التى كانت تحدد طبيعة هذه الحياة. وهذا ما أبدته الوثائق والنقوش الفرعونية المتعددة، والتى فسرت لنا نوعية الملكية، والميراث، والولاية، والهيبة، والنقاضي والمحكمة، وأيضاً نظم دفن الموتى سواء كانوا ملوكاً أم لفراداً عاديين.

حقيقة، إن دراسة أنماط الفكر الاجتماعى أو العقل البشرى خلال مصر الفرعونية، يستطيع أن يوضح لنا كيفية ارتباط هذا العقل أو السلوك البشرى، بنوعية النظام الاجتماعى والسياسى والاقتصادى والقانونى والأخلاقيّ والدينى وغيره من النظم الاجتماعية الأخرى. علاوة على تحليل العلاقة بين للسلوك البشرى وأنماط تفكيره وطبيعة الجزاءات والمثل والأخلاق الاجتماعية، تكشف عن العديد من أنماط العلاقات الاجتماعية، والتى تحدد العلاقة بين الحاكم والمحكومين، وأساليب الرعاية والتكافل الاجتماعى مثل رعاية الفقراء، والرفيق، وللشيوخ، والمعزة، والأرامل والأطفال وغيرهم.

بصورة موجزة، إن دراسة طبيعة الفكر الاجتماعى، الفرعونى نستطيع أن تفسر طبيعة الحياة الاجتماعية التى كانت سائدة فى مصر الفرعونية، وكيفية ارتباط هذا الفكر بنوعية النسق أو النظام الدينى على وجه الخصوص. علاوة على ذلك، إن تحليل نوعية الحياة الاجتماعية تعكس لنا بوضوح عن نوعية للنظام السياسى الذى كان موجوداً بالعقل وكيفية ارتباطه بالنظام الدينى وما تمتعت به الطبقة الفرعونية عن بقية الطبقات الاجتماعية الأخرى، من ناحية أخرى لا يمكن فصل طبيعة النظم السياسية والاقتصادية والدينية (الكهنوتية) عن نوعية النظم القانونية والأخلاقية، التى كانت توجد فى مصر الفرعونية. وأخيراً، لقد أسهمت مصر

الفرعونية بحضارتها وأنماط وأساليب الحياة الاجتماعية فيها، في تطور العديد من الحضارات التي ظهرت في الشرق القديم أو الدول الغربية القديمة، والحضارات التي ظهرت خلال العصور الوسطى، مهدت بصورة عامة لظهور حضارات العصر الحديث، والتي لا تزال مبهورة بنوعية التقدم الطبى والمعمارى، الذى كان موجوداً في مصر الفرعونية ولا يزال يشكل لغزاً لا يعرفه إلا المصريون القدماء.

(ب) الصين القديمة : تتبلور اسهامات للفكر الاجتماعى الصينى فى الأفكار والحكم الاجتماعية التى صاغها فيلسوفها ومفكرها القديم كونفوشيوس (٥٥١-٤٤٩ ق.م.، والذي عبر عن تصوراتهِ على أساس أخلاكي مميز، ووضع بدوره للمعالم الأولى للفلسفة الاجتماعية التى عرفت باسمه. وتتضح معالم هذه الفلسفة فى تحديدِها مجموعة النظم الاجتماعية ونوعية العلاقات والمعاملات التى يجب أن يتبعها الناس على أساس مجموعة من القيم الأخلاقية المثالية^(١).

وهناك من يعتبر تعاليم كونفوشيوس بمثابة مجموعة من القوانين الإلهية التى تركز على تقديم نوعية من العلاقات والروابط الاجتماعية ذات الصلة القوية ،والتي ينبغي أن تدعم بواسطة كل من الأفراد العاديين أو الحكام وأصحاب السلطة. ومن ثم جاءت هذه التعاليم لتشكّل العلاقات الاجتماعية على أساس وضعى، ولكنها تصطبغ بطابع إلهي، حيث كان يعتقد الصينيون القدماء أن هذه القوانين والعلاقات الاجتماعية والمثل الأخلاقية التى ترتبط بها والطاعة والخضوع والامتثال لها، بمثابة طاعة الإله الأعظم الأوحد له السماء.

كما جاءت أنماط الفكر الاجتماعى للصينى القديم، لتحدد معالم العلاقات الاجتماعية والروابط الأخلاقية بدلية من المؤسسات للثربوية والاجتماعية التقليدية بدء من الأسرة وحتى المؤسسات العامة للدولة. حيث تعتبر طاعة الأب لأبيه كنوع من طاعة الله، وهذا، وصفت به أيضاً العلاقة المتبادلة بين الزوجين. ولقد أثرت هذه التعاليم والمثل الأخلاقية فى الربط بين الأفراد والجماعات والنظم والبناءات الاجتماعية التى يعيشون فيها. كما تعد نوع من الالتزام الذى يجب أن يحترمه المجتمع ككل، ويجب أن يكون لها صفة الالتزام والابجار والطاعة والخضوع والامتثال وغيرها من الصفات التى تؤدى إلى استمراريتها، وخاصة أنها تؤدى إلى قيام المجتمع واستمراريته وجوده.

(١) أنظر للمزيد من التحليلات:

Fletcher, R, The Making of Sociology (1), Beginnings & Foundations,
London: NCISON, 1972, P. 89-90.

كما ربطت للتعاليم الأخلاقية المثالية فى الفكر الصينى بين التربية والأخلاق والتعليم، وهذا ما ظهر فى تصورات كونفوشيوس، حول تعليم النشئ وكيفية وضع المقررات والمناهج الدراسية، التى تؤكد على أهميته، التعرف على آراء الطلاب واستعداداتهم وميولهم ورغباتهم فى التعليم ولكتساب الخبرات. كما جاءت هذه المناهج لتؤكد على أهمية النظام السياسى الموجود، وضرورة احترام الحكام ولاسيما أنهم مفضون من قبل الله على الأرض، ولذا وجبت الطاعة والامتثال لأوامرهم وأحكامهم. كما عكس النظام الاقتصادى والطبقى فى المجتمع نوعية العلاقات الاقتصادية والسياسية. وخاصة، أن نوعية البناء الاجتماعى فى الصين كان يقوم على أساس هرمى، ولكل طبقة حقوقها والتزاماتها تجاه الطبقات الأخرى فى المجتمع.

(ج) الهند : ارتبط للفكر الاجتماعى الهندى القديم بمجموعة من القيم الروحية الدينية التى تبلورت فى ديانات أرضية مثل ديانة (مانو) وقوانينها المقدسة، ثم تعاليم (بودا) التى لا تزال تشكل طبيعة الحياة والعلاقات الاجتماعية فى الهند حتى الوقت الحاضر. ولقد جاءت هذه الديانات والتعاليم بمجموعة من النظريات التى تنبذ للقيم المادية والفردية، ولتؤكد على أهمية القيم الروحية والجماعية. ولذا، قامت نوعية الحياة الاجتماعية والعلاقات والمعاملات التى ارتبطت بها لتؤكد على أهمية وضرورة اتباع الطبقة الدينية العليا فى المجتمع وهى طبقة (البراهما).

ومن ثم، جاءت طبقة البراهما فى أعلى الهرم الطبقي فى المجتمع الهندى ولتلى لها تخضع الطبقات الاجتماعية الأخرى، باعتبارها طبقة مقدسة. كما يجب عدم الاختلاط بهذه الطبقة أو تنيسها سواء عن طريق الحراك الاجتماعى أو نظم الزواج التقليدية أو غيرها من الوسائل الأخرى. كما يجب بين أبناء هذه الطبقة ذات الطابع المقدس أن تحافظ على نقاتها الطبقي والدينى، وضرورة توريث خصائصها وصفاتها إلى أبناء طبقتها فقط دون الطبقات الأخرى وأفرادها. ولذا، نرى كثير من مؤرخى علم الاجتماع أو الفكر الاجتماعى يصفون للتنظيم الاجتماعى الهندى القديم بالتنظيم الجامد الذى يقوم على المغالاة وتقديس طبقة لجماعية والسعى إلى التفرقة بينها وبين الطبقات الاجتماعية الأخرى. الأمر، الذى جعل للتنظيم الاجتماعى الهندى القديم بعيد كلية عن تقديم نظريات سياسية أو اقتصادية أو دينية ترقى إلى مستوى التقدم، الذى وصل إليه التنظيم الاجتماعى والاقتصادى كما وصف على سبيل المثال المجتمع المصرى القديم.

(د) بلاد الأغريق : جاءت أهمية الفكر الاجتماعى لبلاد الاغريق كنتيجة لنمط الحياة العقلية، التى كانت موجودة فى هذه البلاد ونشأة للفلسفة الاغريقية (اليونانية) بصورة عامة. خاصة، وأن هذه الفلسفة سمحت بدراسة وتحليل مجموعة

النظم السيلسية والاقتصادية والدينية والأخلاقية، التي كانت موجودة بالفعل، وحاولت التعرف على أهميتها سواء للفرد أو الجماعة أو المجتمع، فضلاً على ضرورة استخدام كل من العقل والمنطق والحكمة والشجاعة والأخلاق لتغييرها أو تبديلها، حتى تكون مجموعة هذه النظم ذات فائدة في الحياة الاجتماعية والعلاقات العامة والخاصة.

كما جاءت طبيعة الحياة الاقتصادية والسياسية والعسكرية التي كانت تقوم محلها دولة المدينة في بلاد اليونان القديمة ، لتعكس مجموعة من النظم الاقتصادية والسياسية والعسكرية وأيضاً الأخلاقية المميزة لها دون الأخرى. وهذا ما تميزت به بعض دول بلاد اليونان القديمة عن غيرها مثل مدينة أثينا أو اسبرطة. ومن هذا المنطلق، هناك عدد من مؤرخي الفكر الفلسفي والاجتماعي اليوناني القديمة، يرون أن طبيعة البيئة أو المجتمع اليوناني ذاته هي التي أدت إلى ظهور أنماط من الفكر الاجتماعي المميز الذي يرقى إلى مستوى التنظيم الاجتماعي والسياسي والاقتصادي، وإلى استمرارية هذا التنظيم ووجوده حتى الوقت الراهن. وهذا ما جاء في نظريات فلاسفة هذا المجتمع اليوناني من أمثال سقراط وأفلاطون، وارسطو أو من المفكرين والفلاسفة الآخرين لاسيما تصورات هيراقليطس، والسفسطائيين ويمكن الإشارة إلى أفكاره كمثال فقط للفكر اليوناني القديم.

(١) هيراقليطس : جاءت آراء هيراقليطس (٥٤٠ - ٤٧٥ ق.م.)، لتعكس بوضوح طبيعة الفلسفة اليونانية الاجتماعية القديمة ومدى تأثيرها الواقعي في النظرية الاجتماعية المعاصرة، ولاسيما تأكيد هذه الآراء على فكرة التغيير المستمر^(١). وأما تصورات هذا الفيلسوف كانت تؤمن بفكرة التغيير الدائم، ولا يوجد أي شيء ثابت، كما جاءت فكرته حول الصراع لتؤكد على أهمية التطور الواقعي في الفكر اليوناني الذي اتخذ من العقل والمنطق مصدراً لدراسة الأشياء المحيطة به. ولقد تبلورت أفكار هيراقليطس في جعلها نقطة تفكير لدى كثير من علماء الاجتماع عامة، وأصحاب نظريات التغيير والصراع الاجتماعي بصورة خاصة، وكيفية استخدام أصحاب هذه للنظريات هذه الأفكار الفلسفية الواقعية في بلورة آرائهم عند دراستهم للمجتمع بصورة أكثر واقعية.

(٢) السفسطائيين : كما تميزت تصورات السفسطائيين في استخدامهم للفعل البشري بضرورة تعقل الأشياء، والسعي المبدئي للتشكك في آراء الآخرين من أجل بناء نوع من المعرفة الائتمانية القائمة على التعقل والإقناع، وهذا ما جعلهم

(١) انظر: محمد علي محمد، تاريخ علم الاجتماع، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٨٤، ص

يركزون بصورة مميزة على أهمية تثقيف الشباب وضرورة تعليمهم لأصول التحليل والحوار والجدل والاقناع ودراسة الأشياء والقيم والعادات والنظم. وبإيجاز، لقد عبرت حركة أو تصورات السوفسطائيين عن مرحلة مميزة من التفكير الاجتماعى اليونانى الذى أسهم فى بلورة لكثير من تصورات وآراء العديد من علماء الاجتماع. ولأسيما، من اتخذوا من العقل والتغير الرديكالى للنقدى مدخلاً مميزاً عند دراستهم للواقع الاجتماعى المتغير فى المجتمع الحديث.

(٣) افلاطون : ونكشف آراء افلاطون (٤٢٧ - ٣٤٧) ق.م. الفلسفة سواء أكانت مثالية أو واقعية عن مدى أهمية الفكر اليونانى القديم، واستمرارية استخدام العقل البشرى له حتى الوقت للراهن. فلقد جاءت تصورات افلاطون عن المجتمع البشرى، والفرد، والأسرة، والتنشئة الاجتماعية، والأخلاقية، والنظم السياسية والاقتصادية، والتغير، وشباعات الحاجات وتقسيم العمل، والطبقات والمهن الاجتماعية، والإنتاج، والتبادل والعلاقات الاجتماعية والروابط الاقتصادية، والقيم الاخلاقية المثالية والواقعية والجمالية وغيرها من الأفكار والتصورات الهامة التى يصعب تفسيرها بصورة مستفيضة فى الوقت للراهن لاعتبارات الزمان والمكان. إلا أنها تؤكد فى مجملها على أهمية الفكر الاجتماعى المثالى والواقعى الافلاطونى، وكيفية الاستفادة منه لدى كثير من مؤسسي ومؤرخى وأصحاب نظريات علم الاجتماع كما سنرى ذلك بصورة أكثر تحليلاً فيما بعد.

(٤) ارسطو^(١) : لا يمكن للباحث فى علم الاجتماع سواء أكان مبتدأ أو متخصصاً أن يفصل تصورات ارسطو (٣٨٤ - ٣٢٢) ق.م. ولأسيما أنها تضطلع بالطابع الواقعى للمميز الذى يركز عليه علماء الاجتماع عند دراستهم للمجتمع البشرى. فلقد جاءت تصورات ارسطو لتعالج الإنسان باعتباره عضواً فى المجتمع وينتمى إلى جماعته المختلفة، أو باعتباره عضواً له نوع من الحقوق والواجبات التى يجب أن يأخذها أو يؤديها إلى الأفراد والجماعات التى توجد فى المجتمع الذى يعيش فيه. أو دراسة الإنسان باعتباره مخلوق يفكر ويتفعل الأشياء التى حوله، علاوة على تصويره للإنسان باعتباره عضواً يعبر عن خواطره ويستطيع أن يحكم على ذاته ويقيم نفسه والأفراد المحيطين به فى نفس الوقت.

حقيقة، لسنا فى موضع الآن لدراسة تصورات ارسطو الواقعية المختلفة أو إسهامات الفكر الاجتماعى والفلسفى اليونانى للقديم، بقدر ما نعرض إشارة موجزة لطبيعة إسهامات هذا الفكر ومدى استمراريته فى تطور الفكر والفعل البشرى

(١) Wilkins, E, An Introduction to Sociology, London: McKponold, 1970, P. 4-5.

بصورة عامة، إلى تطور تصورات ونظريات وأسس دراسة العلوم الاجتماعية والانسانيات بصورة عامة، وعلم الاجتماع بصورة خاصة. وهذا ما جعل الكثير يصف الفكر اليوناني بأنه واضع أسس نظريات للتطور والتفكير والتحديث التي توجد في علم الاجتماع في الوقت الراهن.

٢- العصور الوسطى :

(١) العصور المسيحية :

مع مرور التاريخ تغير الفكر الاجتماعي خلال العصور الوسطى ولاسيما في المجتمعات الأوربية التي كونت لها امبراطوريات تركت بصماتها على الحياة الاجتماعية خلال عصور النهضة والاصلاح والعصر الحديث. وهذا بالفعل ما أثر به الفكر الاجتماعي الروماني والامبراطورية الرومانية التي اتسعت فتوحاتها الجغرافية وامتدت إلى دول الشرق، وامتزجت تصورات علمائها ومفكرها بأفكار فلاسفة ومفكرى هذه الدول. وهذا ما نجده على سبيل المثال عند عرض بعض هذه الأفكار وكيف تطور الفكر القانوني والتنظيم السياسي والتشريعي والثقافي بصفة عامة.

(١) شيشرون : ويعتبر من أهم مفكرى العصر الروماني للمفكر المعروف شيشرون (١٠٦ - ٤٣) ق.م. الذى نقلت فكرة قيام الدولة للكلمة Perfect state، والأسس والمبادئ التي تقوم عليها وهذا ما ظهر في كتابه الجمهورية De res publica، وحدد ملوك الناس تجاه الدولة والمعنى إلى الحصول على المكافأة وليس الجزاء أو العقاب السلبى، وهذا ما قام عليه النظام القانوني الروماني كلية. كما أكد شيشرون على أهمية وجود تئنون الالهى أو ما أسماه بقانون الطبيعة الالهية، والذي يتسلى الناس جميعاً لأمه، ليس بمجرد امتلاكهم التعليم أو الثقافة أو الثروة، بقدر ما يتمتعون به من امتلاك العقل والحكمة والفرقز والقدرة على التمييز بين الصواب والخطأ^(١).

وعموماً، لقد أدت أفكار شيشرون وغيره من مفكرى العصر الروماني خلال القرنين الثاني والثالث الميلادى، إلى تطور الفكر السياسى الروماني وتطور فكرة الدولة والأخلاق والمثل التي تحكم علاقة الأفراد تجاه الدولة أو بالعكس، ولاسيما أن كلاً من القانون والأخلاق كنظامين اجتماعيين كانا مكرسين تجاه فكرة تعجيد الدولة واستقرارها واستمراريتها، أكثر من الاهتمام بالأفراد أنفسهم. كما أسهم الوضع الجغرافى والبيئى الجديد للإمبراطورية الرومانية على اكتساب المزيد من المعرفة عن طريق الاتصال الثقافى لاختلاطهم بثقافات متعددة.

(٢) القديس أوغسطين (٣٥٤ - ٤٣٥) م : تجي أهمية تحليلات وأفكار أوغسطين في تصورات المميّزة حول فكرة الحق الطبيعي، والحق الإلهي، وشرعية السلطة السياسية والدينية، والسمو بالعقيدة الدينية ككل، وزيادة الروابط الاجتماعية والبشرية، وتحديد دور السلطة السياسية نحو تحقيق العوامل الاجتماعية. كما حدد أوغسطين طبيعة المجتمع البشري بأنه ليس حشداً من البشر، ولكن يقوم على فكرة اتحادهم في كل من العاطفة والمعتقد ويؤدي هذا الاتحاد إلى جعلهم في وحدة معنوية واحدة^(١).

كما ركز أوغسطين على مقومات الحياة الاجتماعية التي تعتمد أساساً على أهمية وجود القانون الطبيعي، ولكن تجي أيضاً أهمية القانون الوضعي نظراً لأن البشر لا يمكن أن يعيشوا بدون ارتكاب خطايا، ولذا وجب وجود السلطة العلمانية أو الدنيوية كشيئاً طبيعياً ومبرراً للحد من هذه الخطايا وتوقييع الجزاءات على من ارتكبها. كما تناول أوغسطين العديد من الأفكار والقضايا التي لا تزال تشغل اهتمام الفكر البشري مثل نظام الحكومة الفردية، واعتبرها من أهم خصائص الدولة إذ يجب الحفاظ عليها. كما ناقش فكرة نظام الرق وأسباب تحريرها للظروف الانسانية، ويليّجاز لقد حلل هذا الفيلسوف العديد من القضايا التي تركز على المساواة والاخاء والعدالة الاجتماعية.

(٣) القديس توما الاكويني (١٢٢٥ - ١٢٧٤) م : تنتزع آراء هذا الفيلسوف المسيحي من خلال الرجوع بفكره إلى التراث اليوناني القديم، حيث أكد على العديد من الأفكار الواقعية التي تبناها أرسطو. بصورة خاصة، ولاسيما تأكيد على أن الانسان لديه غريزة العيش في جماعات. ومن ثم، فقد فسر الاكويني أهمية وجود المجتمع الديني والذي يشمل ثلاث أفكار وهي: أولاً، أن الانسان اجتماعي بالطبيعة. وثانياً، يقوم المجتمع على أسس تحقيق وحدة الهدف والأمال المشتركة للأفراد. وثالثاً وأخيراً، ضرورة وجود سلطة عليا لتحقيق الصالح للعلم والأهداف الاجتماعية.

حقيقة، جاءت تصورات الاكويني عن المجتمع الديني لتكون مبرراً فكري لرجال الدين ودفاعهم عن أهمية سمو السلطة الدينية (الكنيسة)، وضرورة سيطرتهم على السلطة السياسية المطلقة للملوك. وخاصة، وأن الاكويني أكد على أن السلطة العليا تصدر من الله، هي السلطة الدينية، ولذا فإنها تسمو على السلطة الأرضية. كما ناقش الاكويني قضايا هامة لا تزال تشغل اهتمام العديد من علماء الاجتماع

(١) محمد علي محمد، مرجع سابق، ص ٢٩-٣٠.

والعلوم الاجتماعية مثل نظم المدن، والطبقات الاجتماعية، والرق، وتأثير العوامل البيئية والمناخية على العادات والتقاليد وغيرها.

(ب) العصور الإسلامية :

جاء الإسلام كشرعية ودين إسلامي له فكر اجتماعي واقتصادي وسياسي وثقافي مميز، وهذه السمة المميزة للأديان السماوية التي تهدف إلى تغيير نمط الفكر البشري لما فيه الخير والصالح. فلقد ركز الإسلام كدين سماوي على ضرورة تغيير العادات والتقاليد والنظم الجاهلية البالية، ويطرح للعقل البشري البدائل الممهدة لطريق تخلص هذا العقل من الشرور والآثام. وهذا بالفعل ما ظهر بوضوح في طبيعة الدين الإسلامي وتركيزه على وضع أسس جديدة للنظم الاجتماعية والسياسية والاقتصادية التي تقوم على المساواة والتكافل والعدالة، تحديد الحقوق والواجبات، ووضع نظم محددة لأساليب العقاب والجزاء. ونالض قضايا هامة تشغل اهتمامات العقل البشري حتى يجئ يوم القيامة مثل، الفقر، والمساواة، والعدالة، والتكافل الاجتماعي، والملكية العامة والخاصة، والعمل والانتاج، وتوزيع الثروة، والحرية وغيرها من القضايا الهامة.

ويمكن الاشارة فيما يلي إلى بعض آراء المفكرين الاسلاميين الذين ظهوروا خاصة في العصور الوسطى، وكيف اسهمت هذه الأفكار في ازدهار الحضارة الاسلامية ووضع الأسس الأولى لظهور الحضارة الغربية خلال العصر الحديث.

(١) أبو نصر الفارابي (٨٧٢ - ٩٥٠) م. : تعكس آراء الفارابي كأحد مفكرى وفلاسفة الدولة الإسلامية التي ظهرت خلال القرن التاسع والعاشر الميلاديين، لنوعية الحياة الاجتماعية والاقتصادية والسياسية التي كانت توجد خلال هذه الفترة والتي يصعب الوصول إلى تحليلات فكرية واجتماعية حول الواقع الاجتماعي في الدولة الإسلامية، علاوة على أن تصورات الفارابي امتزجت بصورة نسبية بالبعد الواقعي والفلسفي الخيالي في نفس الوقت. وهذا ما ظهر في كتابه المميز عن (المدينة الفاضلة) حيث اهتم فيه بالنواح الاجتماعية وحاجة الانسان إلى العيش في جماعات ومع الآخرين، وإلى ضرورة التعاون لمسد وإشباع حاجاته من أجل العيش والحياة.

كما تكمن أهمية تحليلات الفارابي لأنها سبقت العديد من تحليلات علماء العالم الغربي في نفس الوقت لدرستها العديد من القضايا والمشكلات التي نهم بمعالجتها الكثير من فروع علم الاجتماع ومجالاته المختلفة. فلقد اهتم على سبيل

المثال لا الحصر، بدراسة طبيعة وأنواع المجتمعات الإنسانية والتي قسمها إلى فئتين كبيرتين وإسمائها في النوع الأول منها بالمجتمعات الكاملة، والنوع الثاني بالمجتمعات غير الكاملة. كما ناقش نوعية هذه للمجتمعات والتي حدها في ثلاث صور وهي المجتمع العالمي، والوسيط، والصغير. كما حلل أيضاً طبيعة الطبقات الاجتماعية، ونوعية المهن، ونظم القيادة الرئيسية والحكم وغير ذلك من قضايا يهتم بمعالجتها الآن علماء السياسة والاجتماع السياسى والاقتصادى والريفى والحضرى، وهذا ما جعل هذه الكتابات تصطبغ بالصيغة الاجتماعية المميزة التى برزت فى هذه الفترة من التاريخ.

(٢) عبد الرحمن بن خلدون (١٣٣٢ - ١٤٠٦) م. : قسمت كتابات ابن خلدون بالطابع الاجتماعى والتاريخى والانثربولوجى المميز، ولذا هناك العديد من علماء الاجتماع ومفكرى هذا العلم من يرجع تأسيس علم الاجتماع إلى العلامة العربى ابن خلدون، وهذا ما ظهر بوضوح فى مقدمته الشهيرة والتي نعرف (بمقدمة ابن خلدون). ولما فى موضع لتحليل أفكار هذا العلامة العربى بقدر ما يوضح أن إسهامات ابن خلدون المميزة تجعلنا نشير - ولو بصورة موجزة - إلى تصورات الاجتماعى والتي جعلته المؤسس الأول لعلم الاجتماع. ولقد جاءت هذه التصورات نتيجة لاستخدامه أساليب وطرق ومناهج البحث الاجتماعى والأيدىولوجى والتاريخى المميزه، وذلك خلال جمعه للمادة العلمية أو تحليله للواقع الاجتماعى ولذى عاشه بصورة ملموسة^(١).

وتعكس طبيعة الظروف الاجتماعية والمهنية والعصرية التى ظهر فيها ابن خلدون، عن مدى اهتمام هذا المفكر بدراسة الواقع الذى تمارس فيه والمجتمع الذى يحيط من حوله، وتناول قضايا به بصورة تحليلية مميزة، مما جعل العديد من علماء العالم يترجمون هذه التحليلات إلى لغاتهم الأصلية، حتى تكون فى متناول العديد من الباحثين والمتخصصين، وهذا ما جعل بعض علماء الاجتماع فى فرنسا أنفسهم يتساءلون من هو المؤسس الحقيقى لعلم الاجتماع، هل هو ابن خلدون أم أوجست كونت؟^(٢).

ومن القضايا المميزة التى تناولها ابن خلدون، تأكيد على أهمية وجود علم مستقل، يهتم بدراسة الحياة والواقع الاجتماعى، ولذى إسماء (بالعمران البشرى)

(١) عبد الله عبد الرحمن، المرجع السابق، الفصل الثانى.

(٢) أنظر على سبيل المثال:

Abraham, J. H., Origins and Growth of Sociology, Penguin Books Ltd., 1973, PP. 39 - 40.

ويهتم بدراسة الحياة الاجتماعية الانسانية. كما اهتم بمعالجة وتحليل التاريخ بصورة اجتماعية حتى يمكن دراسة الواقع وفهمه من خلال لحدثاته التاريخية وتفسيرها بصورة اجتماعية. كما عالج طبيعة هذا المجتمع البشرى والعلاقة المتبادلة بين أفراد المجتمع، والمرحل التطورية للمجتمعات والحضارات الانسانية، علاوة على تحليله لأساليب المنهج العلمى فى دراسة الظواهر والمشاكل الاجتماعية والأحداث التاريخية. كما اهتم بمعالجة الظواهر الاقتصادية، وحل أهم القضايا والمشكلات المرتبطة بها ومظاهر النشاط الاقتصادى ونوعيته سواء أكان نشاطاً زراعياً، أم تجارياً، أم مهنيّاً أو ما أسماه (بالنشاط الطبيعى وغير الطبيعى). كما ناقش مشكلات تقسيم العمل، والإنتاج، والنقود، والثمن، والأجور والعديد من قضايا الاقتصاد وعلاقته بالظلم السياسى أو الدولة.

بيلجاز، ريت ابن خلدون فى تحليلاته بين النظم الاجتماعية والاقتصادية والسياسية، وهذا ما جعله يهتم بدراسة نظم الحكم والخلافة، وفترات ازدهار وانحيار النظم السياسية التى عاشها خلال فترة لضمحلل الدولة الاسلامية. كما عالج قضايا التحضّر، والترف، وطبيعة الحياة الاجتماعية بمشاكلها بصورة عامة. وهذا ما جعل العديد من العلماء من أمثال بارنز Barnes، وسوروكين Sorokin يعترفون صراحة بقيمة كتابات ابن خلدون وتأثيرها على تحليل قضايا سوسيولوجية هامة مثل التقدم والتحضّر، ووحدة العمليات الاجتماعية، وغير ذلك من قضايا هامة لا تزال تشغل اهتمامات العديد من علماء الاجتماع والتاريخ والسياسة والاقتصاد والأنثروبولوجيا وغيرهم.

(٣) المقرئزى (١٣٦٤ - ١٤٤٢) م. :توضح طبيعة الحياة الاجتماعية والفكرية والمهنية لأحمد المقرئزى، عن مدى اهتمامه بتحليل الواقع السياسى والاقتصادى والاجتماعى للعالم العربى بصورة عامة وللمجتمع المصرى بصورة خاصة. كما تميزت مؤلفاته بالطابع الموسوعى والواقعى، وحصرت هذه المؤلفات فى كتب لا تزال لها صداها العلمى حتى الوقت الراهن، مثل مؤلفه (اغائة الأمة تكشف الغمة)، وأيضاً كتاباته التاريخية أو ما يعرف (بالخطط المقرئزية). كما تجئ دراسته لتاريخ المجاعات فى مصر لتوضح لنا عن أسباب حدوث هذه المشكلة أو الظاهرة الاجتماعية، وانعكاساتها على الفئات والطبقات الاجتماعية، وتأثيرها على العلاقات والداخل والثروة والفقر.^(١)

(١) عبدالله محمد عبد الرحمن، علم الاجتماع الاقتصادى (جـ ١)، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٩٤، الفصل الثانى.

علامة على ذلك، ناقش المفريزى مجموعة العوامل السياسية والاقتصادية التى ترتبط أيضاً بالعوامل الاجتماعية والتى كانت موجودة بالفعل فى العالم العربى، فلقد ناقش طبيعة التنظيم السياسى والإدارى للدولة، ونظم الإدارة والضرائب، وطبيعة الفساد الإدارى والرشوة وغيرها. كما جعل طبيعة الأنشطة الاقتصادية مثل الأنشطة الزراعية والسياسيات النقدية، وطبيعة الطبقات والفئات الاجتماعية والمهنية، وطبيعة الدخل، والمهن، وأسلوب الحياة والمعيشة وغيرها من القضايا التى استند فى تحليل مادتها العلمية على ما يعرف بالأسلوب الأنثروبولوجى والسوسيولوجى والتاريخى فى نفس الوقت.

٣ - عصر الإصلاح والتوير :

لم يستمر طبيعة العقل والفكر البشرى خلال العصور الوسطى المسيحية على ما هو عليه فى إطار الهيمنة الكنسية، وسيطرة رجال الدين المسيحي لقرون طويلة، خلفت كثيراً من الآثار السلبية على الحياة الاجتماعية والاقتصادية والسياسية فى نفس الوقت. وهذا ما اسماه للكثير من مؤرخى ومحلى هذه الفترة بأنها فترة الظلام التى سادت المجتمعات الأوربية. وإن كان هذا الوضع على النقيض من ذلك فى المجتمعات الشرقية الإسلامية حيث ازدهرت الحياة الاجتماعية والاقتصادية والسياسية، وظهرت الحضارة الإسلامية لتطبيق أبداً جديدة وأنماطاً متميزة من التفكير والتعلل والبعد عن الغيبيات والاهتداء بالشريعة الإسلامية، ولكن هذا لم يستخدم بالطبع لفترة طويلة، ولأسيما بعد حدوث الصراع على السلطة والخلافة فى الدولة الإسلامية، الأمر الذى نتج عنه أيضاً انهيار الدولة الإسلامية سواء فى الشرق أو فى الأندلس، وهذا ما حله لنا ابن خلدون فى مقدمته الشهيرة.

ولكن خلال ما يعرف بفترة الإصلاح والتوير Renaissance and Reformation، والتى يحددها المؤرخون بقرابة أربعة أو خمس قرون من الزمان، تغيرت أساليب الفكر وأنماط التفكير البشرى، وظهرت الرغبة قوية إلى المعرفة والتعليم والفهم والإدراك والتفسير العلمى لحقائق الأشياء. وهذا ما أثر على بدء المراحل الأولى لاستخدام العلم والعقل والمنطق، دون الاستشارة الجنية من رجال الدين أو السلطة الكنسية. وظهرت الكثير من الشكوك والاعتراضات على فكرة الحق الإلهى سواء للحكام أو لرجال الدين أو ما يعرف بالسلطة الإلهية لعدد من البشر دون الآخرين. كما تعددت أنماط الحياة السياسية والاقتصادية نتيجة لتغير أساليب التفكير الغيبى أو الدينى اللاهوتى، وظهور ما يعرف بالقوميات Nationalism، وظهور الدول الجديدة، وتغير البيئة الجغرافية فى كثير من مناطق

أوروبا مقارنة عما كانت عليه خلال العصور الوسطى. وعموماً، وفي إطار اشارتنا الموجزة لطبيعة أنماط التفكير الاجتماعي الذي مهد لظهور علم الاجتماع سوف نشير لبعض آراء مفكرى هذه الفترة، والتي تعكس مرحلة فلسفة التاريخ وأثرها على ظهور على الاجتماع.

(أ) توماس هوبز T. Hobbes (١٥٨٨ - ١٦٧٩ م) : تكمن أهمية تحليلات هوبز بأنها جاءت في مرحلة تحول أوروبا التدريجي من هيمنة السلطة الكنسية إلى السلطة السياسية، وعاش فترة الحروب الأهلية التي اجتاحت معظم دول أوروبا من أجل الصراع على السلطة، ولذا اهتم بالفلسفة والسياسة، وحاول أن يضع بعض للخطوط المثلى للعلاقة التي يجب تحديدها بين كل من الدولة والكنيسة، كما سعى في نفس الوقت، لأن يجعل مصدر السلطة سواء أكانت سياسية أم دينية، أن تكون أيضاً نابعة من الأفراد الذين سوف تنطبق عليهم هذه السلطة أو المحكومين أنفسهم، وليس من طريق فكرة التفويض الإلهي Divine right وهذا ما وضعه في كتابه المعروف Leviathan، وحدد على ضوئها فكرة أو نظريته عن العقد الاجتماعي Social contract^(١).

وبالطبع، يشارك هوبز كل من لوك وروسو في تحديد معالم نظريتهم عن العقد الاجتماعي والتي فسحت المجال كثيراً إلى قضايا هامة مثل المساواة، والحرية، والحقوق، والواجبات، والعلاقة بين الأفراد المحكومين والحكام والدولة، والديموقراطية، والقوة والسلطة المطلقة وغير ذلك من قضايا كثيرة، يتكون على ضوئها كثير من الأفكار والنظريات والنظم الاجتماعية والسياسية والاقتصادية، التي لا تزال تشغل اهتمام العديد من علماء العلوم الاجتماعية بصورة عامة، نظراً لتفسيرها مسار الحياة الأوروبية الاجتماعية ككل.

(ب) فيليكو G. Vico (١٦٦٨ - ١٧٤٤ م) : ظهرت كتابات هذا المفكر في مرحلة انتقال المجتمعات الأوروبية من العصور الوسطى إلى العصر الحديث، وهي مرحلة التنوير، التي برزت فيها آراء هوبز ولوك وروسو التي ركزت على فكرة العقد الاجتماعي، ويزوِّغ شمس الديمقراطية، والمساواة، وهيمنة السلطة السياسية، والتركيز على دور العلم في تفسير الأشياء والحقائق دون التركيز على الحقائق اللاهوتية فقط. ومن ثم، نجد أن آراء رولد ومفكرى عصر النهضة بدؤا يهتمون باستخدام العقل والمنطق والعلم والتجربة ودراسة الواقع، وهذا ما اهتم به على

سبيل المثال، فيكون عندما أكد على أهمية استخدام المنهج التاريخي والعلمي في دراسة الحقائق والظواهر الاجتماعية، وضرورة الاهتمام بدراسة المجتمع البشري بصورة علمية منظمة.

كما ركز فيكو جزءاً كبيراً من اهتماماته في دراسة الأبعاد الاجتماعية والنفسية لكل من المجتمع والخصية الانسانية، في نفس الوقت ركز على ضرورة الاهتمام بالدين ودوره الاجتماعي وزيادة الوعي والتماسك والترابط والتكافل. كما أعطى اهتماماً ملحوظاً لأهمية اللغة والاستعانة بها في تفسير الواقع والمعتقدات والتقاليد والعادات ومقارنة هذه الأشياء عند الشعوب البدائية والمتحضرة والاهتمام بصورة عامة بوصف وتحليل أنماط التطور الاجتماعي والذي وضع فيها فيكون آراء متعددة ونماذج لتفسير هذا التطور والعمليات المصاحبة لها في المجتمع وهذا ما أشار إليه على سبيل المثال في دراسته المتميزة عن تطور الحضارات^(١).

علوة على ذلك، اهتم فيكو بدراسة الأبعاد الاجتماعية والنفسية عند دراسة المجتمع البشري وعملية التطور التاريخي لهذا المجتمع، ومركزاً على ضرورة استخدام العقل البشري في دراسة كل من المجتمع وعمليات التطور المصاحبة له. وإن كان في نفس الوقت، لم يتجاهل طبيعة دور الدين في إمكانية تطور المجتمع واستمراره وخلق الوعي الجمعي وتحريك العقل من القيود المفروضة عليه. وهذا ما ظهر على سبيل المثال، في دراسته للتنظيم السياسي والحرية السياسية، والإرادة الإنسانية، والطبيعة الإلهية وغير ذلك من قضايا هامة استند فيه لأهمية دراسة التاريخ كمنهج للدراسة والتفسير وهذا ما يسيق غيره من رواد هذه المرحلة من أمثال كونت أو ماكس فيبر في العصر الحديث.

(ج) مونتسكيو Montesquieu (١٦٨٩ - ١٧٥٥ م)^(٢): تميزت كتابات هذا المفكر عن غيره من المفكرين السابقين بأن أعماله ركزت على ضرورة الاهتمام بدراسة تاريخ الشعوب دون الاهتمام بدراسة التاريخ بصورة عامة أو شاملة. خاصة، وأن الاهتمام بدراسة تاريخ الشعوب اسهم في تحليل كل من البناءات والنظم الاجتماعية لكيفية تطورها عبر العصور التاريخية، وكيف تطورت إلى ما هي عليه بالفعل. خاصة، وأن طبيعة بناءات المجتمع ووحدها تلزم وجود أنماط معينة من النظم والمؤسسات الاجتماعية. علوة على تأكيده على أهمية

(١) ارجع إلى المرجع التالي للمزيد من التحليلات:

- Fletcher, R., Op. Cit., 125-

Ibid, P. 117.

(٢)

دراسة بعد السكان Population factor في أحداث التغير الاجتماعي اختيار كل من النظم السياسية والاقتصادية، ونوعية الحكومات ونظمها الإدارية المختلفة. بالإضافة إلى وسيلة مقارنة أنماط هذه الحكومات حسب نسق الشرعية والقوة والسلطة ونوعية وطبيعة السكان والبعاد التاريخي.

ومن ثم، نجد أن مونتسكيو يعد من المفكرين المحدودين الذين ركزوا على أهمية تحليل الأبعاد الاجتماعية والاقتصادية والسياسية للمجتمعات البشرية، مع ضرورة الاستعانة بدراسة تاريخ هذه المجتمعات وتفسيرها بصورة واقعية. كما أهتم أيضاً، بدراسة الأبعاد الأيكولوجية (البيئية) والمناخ وطبيعة النظام الاجتماعي والاقتصادي والسياسي للمجتمعات البشرية، وهذا ما أهتم به غيره من المفكرين الذين سبقوه في هذه الفترة. خاصة، وأن كثير من مفكرى هذه المرحلة كانوا يعتقدون وجود علاقة مقربة بين التأثيرات المناخية والبيئية على طبيعة هذه النظم وعلى تشكيل نوعية المجتمعات البشرية ذاتها.

ولكن نلاحظ أن اهتمامات مونتسكيو ربطت بين مدى تأثير هذه العوامل المناخية والبيئية وتشكيلها للظروف الاقتصادية مثل أنماط التجارة، ونوعية الإنتاج، وطبيعة العمل، وأيضاً ما يسمى بتشكيل العقلية القومية National mentality، وأنماط العلاقات والعادات والمعاملات والتقاليد، وعملية استمرار المجتمع وتماسكه بصورة عامة. ويعتبر مؤلف مونتسكيو روح القوانين Esprit des lois الذى نشر عام ١٧٨٤م، أحد المؤلفات التى توصف بأنها أفضل المؤلفات التى وضعت فى دراسة الفكر الموسيولوجي. وهذا ما ظهر فى تحديده لطبيعة ومعاليم القانون وتأثيره على الأفراد والجماعات والمجتمع أو الحياة الاجتماعية ككل. وعلاوة على اهتمامه بالقانون ركز على ضرورة دراسة السياسة والاقتصاد وغيرها من العوامل التى تفسر دراسة الظواهر الاجتماعية. ولهذا يعد مونتسكيو أحد أفراد مدرسة التطور الاجتماعي التى ظهرت خلال القرن الثامن عشر.

(د) إمانويل كانت I. Kant (١٧٢٤ - ١٨٠٤ م) : تميزت كتابات كانت عن غيره من مفكرى فلسفة التاريخ بأنها لم تأخذ الطابع الوصفى أو التحليلي فقط، ولكنها ركزت على اتجاه للنقد، ولذا يعتبر كثير من محلى ومفكرى فلسفة التاريخ (كانت) بأنه أول من أرسى قواعد الاتجاه النقدي فى دراسة الواقع الاجتماعي، ووضع نظريات مميزة حول المعرفة والفلسفة الأخلاقية. كما سعى لدراسة حركة التاريخ وليس بدراسة العوامل الاقتصادية والسياسية والاجتماعية فقط ولكن ركز أيضاً على دراسة للشخصية الفردية والفعل البشرى فى فهم الواقع

الذى يعيش فيه. كما ركز على دراسة الأبعاد النفسية والانفعالية والمواقف والرغبة المشتركة والدوافع والطموح، وغير ذلك من عوامل متعددة تلعب دوراً مميزاً فى تشكيل طبيعة الشخصية والعقل البشرى.^(١)

كما ظهرت مقولة الصراع كثيرة فى كتابات (كنت) عند تحليله لأبعاد وأسباب ظهور الحضارات الإنسانية، ولاسيما ظهور ما أسماه بالصراع بين الطبيعيتين الشرية الاجتماعية والاجتماعية، وتمثل الأخيرة فى الشق الذاتى والخاص بالإنسان، (الأولى) للرغبة فى الحياة والألفة الاجتماعية. وهذا ما جعل كتاباته تشير إلى أفكار أخرى مثل التعاون، والتقدم، والتغير، والتطور، ولاسيما تطور كل من الأفراد والمجتمعات، والأسباب التى تؤدى إلى ظهور للتطور واستمراريته عموماً مثل نمو العلاقات البشرية للكامنة بصورة تدريجية. كما وضع (كنت) مجموعة من القوانين والقواعد التى تحدد عمليات التطور سواء بالنسبة للأفراد والمجتمعات، مستخدماً فى ذلك الأبعاد الاجتماعية والاقتصادية والسياسية علارة على الأبعاد النفسية، وهذا ما تميزت به تحليلات (كنت) فى فلسفة للتاريخ.

(هـ) هيجل G. Hegal : تعتبر كتابات كل من (كنت وهيجل) من الكتابات

التي تصنف ضمن كتابات فلسفة التاريخ ذات الأبعاد المثالية والواقعية، والتي تنصف بها المدرسة الألمانية عن غيرها من المدارس الأوربية التي ظهرت سواء خلال عصر النهضة أو خلال العصر الحديث. وهذا ما سوف نشير إليه لاحقاً عند معالجتنا للعديد من كتابات علماء المدرسة الألمانية ولاسيما ماكس فيبر وكارل ماركس على سبيل المثال لا الحصر.

حقيقة لمنا فى موضع لدراسة أفكار هيجل بصورة مستفيضة بقدر ما نشير هنا إلى إسهامات هذا المفكر كغيره من علماء ومفكرى فلسفة التاريخ، الذين مهدوا بالفعل لظهور علم الاجتماع مع أواخر القرن للتاسع عشر، فلقد ناقش هيجل طبيعة النسق الفكرى وحال كيفية تطور كل من الأفراد أو العقل البشرى والمجتمعات الإنسانية ولقد استخدم المنطق أو العمليات المنطقية والعقلية فى تفسيره لعمليات التطور وكيفية واساليب اكتساب الحقيقة. ولهذا نجد أن هيجل ركز على أهمية دراسة العقل Reason، واعتباره قوة فعلية مادية لديه القدرة على تفسير الحقائق وأسباب الظواهر وظهور المشكلات والنتائج المصاحبة لها.

(١) أنظر، محمد على محمد، مرجع سابق، ص ٣٩ - ٤٠.
وأيضاً المرجع التالى :

علاوة على ذلك، أكد هيجل على أن عمليات التغيير أو أحداث تغييرات في التاريخ في الحاضر أو في الماضي، نتج عن إرادة الإنسان، لأن طبيعة العملية التاريخية شكلاً ومضموناً من أعمال الإنسان ذاته. كما استخدم هيجل نهج الجدول أو ما يسمى بالعملية الجدلية في دراسة الواقع وتفسير الحقائق، ودراسة النظم الاجتماعية والاقتصادية والسياسية. ولذا، لُتسعت كتابته بدراسة هذه الأشياء، بأن لها بعداً موسيولوجياً مميزاً ولاسيما عند دراسته للمجتمع الدينى وكيفية تطوره، وهذا ما أشار إليه أيضاً عند دراسته لفكرة الدولة، والروح العالمية، والفن، والقانون، والأخلاق، والاندك، والشعور، والإبداع، والتنظيم الاجتماعى بصورة عامة. هذا بالإضافة، إلى أن تحليلات هيجل عن التاريخ الاجتماعى للحضارات والشعوب تعتبر إضافة موسيولوجية هامة، ولاسيما عند تقسيمه التاريخ البشرى إلى لحاقب تاريخية مميزة وهى حقبة العالم الشرقى، والحضارة اليونانية والرومانية، والحضارة الألمانية الأوروبية، وهذا ما أثار جدلاً كبيراً حول تصوراته بالرغم من أهميتها فى وضع أسس الفكر الاجتماعى خلال العصر الحديث، ومهدت لظهور مجموعة من رواد علم الاجتماع الأوائل.

ثانياً: البدايات الأولى لنشأة علم الاجتماع :

شهد القرنين السابع عشر والثامن عشر تطورات فكرية وثقافية واجتماعية وسياسية متعددة، مهدت بدورها إلى ظهور مجموعة من العلماء المتخصصين فى علم الاجتماع، والذين قاموا بعمليات تحديد ماهية هذا العلم، والسعى إلى فصله عن الفلسفة باعتباره العلم الأول الذى ظل مهيمناً على العديد من العلوم الاجتماعية كما تم تسميتها أخيراً. وكما لاحظنا بوضوح نوعية تطور الفكر الاجتماعى عبر العصور التاريخية، وكيف أن كل عصر من العصور له نمط معين من التفكير، وهذا ما جعل رائد علم الاجتماع الفرنسي أوجست كونت من طرح مجموعة من الأفكار التى حدد فيها مراحل تطور الفكر البشرى ولتى أسماها بقوانين المراحل الثلاث.

ولم تظهر هذه التحليلات بصورة فجائية ولكن بطريقة تدريجية استغرقت عقوداً طويلة، وهذا ما ظهر على سبيل المثال، عندما بدأ الفكر الاجتماعى يأخذ أسلوب مغاير عن الأسلوب التقليدى الذى كان سائداً خلال العصور الوسطى. ولاسيما، من أن ظهرت مجموعة من المفكرين والفلاسفة الذين نادوا بعمليات الإصلاح والاهتمام بالعلم والتجربة ودراسة الحقائق بصورة واقعية والبعيد عن الغيبيات والتفسير اللاهوتى. وهذا ما أدى إلى تقلص دور الكنيسة وهيمنة كل من الدين واحلالهم بالسلطة السياسية، كما كانت لظهور القوميات والتجمعات البشرية التى

تتحدى بالمساواة والحرية والعدالة والديموقراطية وغيرها. ولقد كشفت تصورات وآراء هوبز ولوك وروسو وكنت ومنسكيو وهيجل وغيرهم آخرون من أمثال بودان وسميون الذين أسهموا بصورة مباشرة فى تطور للفكر البشرى والسعى إلى استخدام الأساليب العلمية والحديثة فى دراسة للظواهر والمشكلات الاجتماعية.

وفى إطار اهتمامنا الحالى، بالتعرف على البدايات الأولى لظهور علم الاجتماع ونشأته خلال القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين، نسعى لطرح مجموعة من الآراء التى وضحيا مؤسسى هذا العلم (علم الاجتماع) - وذلك بصورة موجزة - حتى نعطي خلفية مبسطة للقارئ فى علم الاجتماع تماطاً من تصورات وآراء علماء الاجتماع الأوائل تمثل تناولهم موضوعات هذا العلم ومجالاته المختلفة.

١ - أوجست كونت A. Comte (١٧٩٨ - ١٨٥٧ م) :

ظهرت آراء كونت فى مرحلة فكرية كانت شبة ممهدة بظهور أفكار وتصورات جديدة، مهد لها للطريق العديد من تصورات وآراء علماء وفلاسفة التاريخ المعروفين، الذين فتحوا المجال أمام أوجست كونت وغيره من رواد علم الاجتماع بأن يسهموا فى ظهور علمهم الجديد. وبالطبع، تجى تصورات كونت التى سميت بالفلسفة الوضعية، كمحاولة أولى لتخليص علم الاجتماع من الفلسفة وسعيه لأمية وجود علم جديد مستقل يهتم بدراسة للظواهر والمشكلات الاجتماعية بصورة واقعية.

وجاءت آراء كونت^(١) عندما نادى بضرورة ظهور علم اجتماع لو ما أسماه 'بالفيزياء الاجتماعية'، نظراً لوجود علم مثل الفيزياء الطبيعية، والفيزياء السماوية، والفيزياء الأرضية، والكيمياء، والأحياء وغيرها من العلوم التى تهتم بدراسة الطبيعة الخارجية دون وجود علم مستقل يهتم بدراسة الإنسان ومشكلاته الاجتماعية، ولأسما أن هذه المشكلات تأخذ طابع التعقيد ومتعددة الأسباب والنتائج، كما اهتم كونت بضرورة تحديد الأسس والقوانين التى يجب أن يهتم بها الباحث عند دراسة للمشكلات الاجتماعية أسوة بما يهتم به نظيره من الباحثين فى العلوم الطبيعية الأخرى. وإن كان كونت قد استعار تسميته للعلم الحديث من آراء بعض العلماء الأوربيين وخاصة من الباحث البلجيكي (أولف كتليه A. Quetelet)، عندما نشر دراسة احصائية عن المجتمع وأسماها (بالطبيعة الاجتماعية)، وبعدها أطلق كونت على العلم الجديد بالموسئولوجيا La Sociologie.

Aron, R, Main Current in Sociological Thought, Benguran Books, 1965.

(١)

وبليجار، سعى كونت فى علمه الجديد لبحث الظواهر والمشكلات الاجتماعية على غرار دراسة الظواهر الطبيعية، وناقش عمليات التطور الاجتماعى العقل خلال مراحل الثلاث كمحاولة منه لاستخدام العقل والمنطق والعلم الحديث فى دراسة المجتمع الحديث عموماً. كما جاءت ظروف العصر الحديث وتعدد مشكلات المجتمع الصناعى لاعطاء دور أكبر لعلم الاجتماع ليهتم بدراسة هذه المشكلات. بصورة واقعية. كما ناقش كونت أهمية علم الاجتماع وعلاقته بالعلوم الاجتماعية الأخرى ويتناول قضايا متعددة مثل المصالح الاجتماعية، والقانون، والدين، والأخلاق، والعرف والعادات والتقاليد، والعلاقات الاجتماعية، والتغير والتطور والتقدم الاجتماعى وغيرها من القضايا المتعددة.

٢ - كارل ماركس K. Marx (١٨١٨ - ١٨٨٢ م) :

شهدت أوروبا خلال القرن التاسع عشر تطورات فكرية متعددة، وظهرت إيديولوجيات متصارعة نتيجة لظهور القوميات المتعددة التى لم تشهدا أوروبا خلال العصور الوسطى، ولا سيما أن السلطة الموجودة بها كانت سلطة ذات طابع دينى كنسى. وهذا بالفعل ما شهدته بلدان أوروبا وأقطارها المختلفة، فظهرت فى فرنسا مجموعة من العلماء الذين كان لهم التميز العلمى وخاصة عند اهتمامهم بدراسة المجتمع من أمثال بودن، وسيمون، وكونت، ودوركليم، وغيرهم. وهذا ما ظهر بالفعل أيضاً فى بريطانيا من أمثال هربرت سبنسر، أو فى ألمانيا مثل كنت وهيجل وأيضاً ماركس.

وجاءت تصورات ماركس فى ألمانيا عندما شعر بنوع من التغيرات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والإيديولوجية، التى لم تشهدا أوروبا من قبل، وخاصة ظهور مشكلات العمل والإنتاج نتيجة لظهور المجتمع الصناعى المتميز عن المجتمع الاقطاعى الذى كان سائداً خلال العصور الوسطى. كما ظهرت طبقات اجتماعية لم تكن معروفة من قبل، ولتى أسماها بالطبقات للرأسمالية، وطبقات أخرى أسماها بطبقة العمال أو طبقة البروليتاريا. ونظرية ماركس عن الصراع تعتبر من النظريات الهامة التى تشغل اهتمام الفكر البشرى لفترات طويلة، نظراً لوجود تعارض فى المصالح والغايات والأهداف التى تسعى إليها كل من الطبقتين الاجتماعيتين التى ظهرت خلال العصر الحديث (الصناعى).

وفى الواقع، لم يتناول ماركس مفهوم علم الاجتماع وتسميته بصورة أخرى، ولكن أسماه بعلم المجتمع، الذى يجب أن يهتم بدراسة المشكلات الاجتماعية المتعددة، وهذا ما ظهر بوضوح فى تصوراته حول المادية التاريخية، التى اهتمت بدراسة المجتمع والإنسان معاً. كما ركز ماركس على دراسة النسق الفكرى والإيديولوجى الذى شكل كل شئ فى المجتمع سواء كانت المصالح المادية

أو اللامادية. وكما أهتم بتحليل العلاقة بين الوجود الاجتماعي والوعي الاجتماعي، ويعتبر عموماً من أسس نظريات محددة عن الصراع، والتغير والتطور، والتقدم الثوري، وغير ذلك من قضايا متعددة مثل الاغتراب والأيدولوجيا، التي لا تزال تشغل الفكر البشري حتى الوقت الراهن.

٣- أميل دوركايم E. Durkheim (١٨٥٧ - ١٩١٧ م) :

يعد دوركايم من أبرز رواد علم الاجتماع الأوائل الذين أسسوا معالم هذا العلم وأكملوا مسيرة رائده الأول أوجست كونت. كما أسهم دوركايم في تأسيس المدرسة الفرنسية للسوسيولوجية الذي وضع معالمها سان سيمون خلال القرن للتاسع عشر. وإن كانت كتابات دوركايم تتميز عن كل من سيمون وتلميذه كونت، لأنها اصطفت بالطابع السوسيولوجي الواقعي، وهذا ما تسمت به تطيلات دوركايم على وجه الخصوص. وربما أثرت ظروف المرحلة لتاريخية التي عاشها دوركايم وهي أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين من معاصرنه للعديد من التغيرات الاجتماعية والثقافية والسياسية والاقتصادية التي ظهرت في المجتمعات الغربية الأوربية، وكانت دافعاً قوياً لتناول القضايا والمشكلات المصاحبة لعمليات التغير والتطور المستمر.

ومن أبرز القضايا التي تناولها دوركايم تأكيد على أهمية تناول دراسة الظواهر الاجتماعية على أنها أشياء واقعية أو حقائق موجودة بالفعل، كما سعى لضرورة الفصل بين التحليلات والتفسيرات السوسيولوجية والمسيكولوجية عن دراسة الظواهر الاجتماعية، هذا بالرغم من تناوله قضايا سوسيو-مسيكولوجية مثل الانتحار على سبيل المثال، كما أهتم بعقد المقارنات السوسيولوجية بين المجتمع والحياة العضوية، أو ما سميت 'بالمماثلة العضوية' ودرستها على أساس وظيفي. كما تناول دراسة طبيعة البناء الاجتماعي وعمليات التطور الاجتماعي وتحديد العوامل المسببة له. ويعد صاحب نظرية التضامن الاجتماعية عند دراسة الروابط والعلاقات الاجتماعية والتي عرفت بالتضامن الآلي والعضوي عند تمييزه بين المجتمعات البدائية والمجتمعات المتقدمة^(١).

(١) أنظر من مؤلفات دوركايم على سبيل المثال

- Durkheim, E, Sociology and Philosophy, Tr. by D. E. Pocok, Intro. by J. Peristing & Cohan West, 1953.
- Durkheim, E, The Rules of Sociological Method (Ed. G. C. Colton) Free Press, 1962.

ولقد صدرت إلى الكاتب الأخير ترجمة باللغة العربية وهي:

- عماد قاسم، دوركايم، قواعد المنهج في علم الاجتماع، ترجمة عماد قاسم، القاهرة، مكتبة النهضة، ١٩٦١.

فى نفس الوقت، اهتم دوركايم بكل من الدين والأخلاق كأساس قوى لفهم عمليات التغير التى تحدث فى كل من البناءات والنظم الاجتماعية، واستند إلى تبرير وجهة نظره بدراسة التاريخ والاستشهاد بالأمثلة التاريخية الواقعية. علاوة على ذلك له اهتمامات متعددة فى مجال التربية، والقانون، والفن والعادات والتقاليد، والوعى الجمعى- ووسائل الاتصال واللغة، نظم الدولة والحكم، والنقابات والمهن الاجتماعية، والاتحادات المهنية وتقسيم العمل، والانتحر، والطبقات الاجتماعية وغيرها.

٤- ماكس فيبر M. Weber (١٨٦٤ - ١٩٢٠م) :

ينتمى فيبر إلى المدرسة الألمانية فى علم الاجتماع والتى أسسها قبل ذلك مجموعة من أعلام الفكر الاجتماعى من أمثال كنت وهيجل وماركس وغيرهم، والذين أسهموا فى تطوير وتحديث وتناول الكثير من قضايا المجتمع البشرى الذى نعيش فيه. وإن كانت تتميز كتابات فيبر الموسيولوجية عن غيره من رواد علم الاجتماع الألمان نتيجة لاستخدامه مناهج مميزة للبحث الاجتماعى التى ترتبط بتصوراته وكيفية تناوله لدراسة المشاكل والظواهر الاجتماعية. كما جاءت ظروف العصر الذى عاش فيه فيبر والتى بدأت مع ظهور دولة بسمارك ونشأة القومية الألمانية^(١).

حقيقة يصعب علينا حالياً أن نوضح إسهامات فيبر المتعددة سواء فى علم الاجتماع وفروعه المختلفة أو للكثير من العلوم الاجتماعية الأخرى مثل الاقتصاد والسياسة على سبيل المثال. كما جاءت تصورات فيبر فى فترة زمنية تكاد تكون معاصرة أو لاحقة بعد ذلك لكتابات ماركس، ولتى وضع فيها كيفية اختلافه مع الكثير من القضايا التى طرحها الأخير (ماركس)، ولاسيما قضايا مثل الدين والصراع الطبقي والاغتراب والايديولوجية. ويجبى هذا الاختلاف نتيجة توسع فيبر لدراسته الأديان السماوية والأرضية فى نفس الوقت، ولتوكيده على أهمية الدين فى دراسة وتفسير الظواهر والحياة الاجتماعية المختلفة.

وكما أشرنا سابقاً، لقد تعددت إسهامات فيبر فى مجال علم الاجتماع الدينى، والاقتصادى، والسياسى، والقانونى والتربوى، وغيرهم من فروع علم الاجتماع المختلفة. كما اهتم بمعالجة القضايا الموسيولوجية من خلال استخدامه لمقولة الفهم والمعنى عند تفسير هذه القضايا واعتمد على دراسة التاريخ والاحداث التاريخية أو ما يسمى بالمنهج التحليل التاريخى، الذى استخدمه كثيراً فى دراسته للعديد من الظواهر والمشكلات الاجتماعية سواء التى ظهرت فى العصور السابقة أو العصر الحديث. من

(١) أنظر:

Weber, M, The Theory of Social and Economic Organization, NY, The Free Press, 1047.

ناحية أخرى، ارتبطت عملية تطور النظرية السوسيولوجية في علم الاجتماع عموماً بطبيعة المنهج الواقعي الذي استخدمه فير عند دراسته لكثير من المشكلات الاجتماعية التي ظهرت في المجتمع الألماني خاصة وإن فير كان مؤسس لمنظمة اجتماعية تهتم بدراسة هذه المشكلات وتقديم الحلول لعلاجها وفيها بصورة واقعية.

ثالثاً: عوامل ظهور علم الاجتماع :

كشفت طبيعة للفكر الاجتماعي الذي ظهر مع البدايات الأولى لظهور المجتمعات البشرية عن مدى تطور نوعية هذا التفكير نتيجة لمجموعة الظروف والعوامل الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والثقافية التي وجدت في هذه المجتمعات. وهذا ما ظهر بوضوح من خلال تحليلنا لأنماط الفكر الاجتماعي الذي ظهر في حضارات الشرق القديم، أو التي ظهرت في الحضارة الإغريقية (اليونانية)، أو التي تطورت بعد ذلك خلال العصور الوسطى المسيحية أو الإسلامية. كما تباينت أنماط التفكير الاجتماعي خلال مرحلة عصور الإصلاح والتطوير نتيجة لاختلاف نوعية البناءات والنظم الاجتماعية والدعوة إلى استخدام العقل والعلم والتجربة لدراسة الحقائق والوقائع الموجودة بالفعل، والبعد عن التفسيرات اللاهوتية أو الميتافيزيقية.

كما جاء ذلك التغيير نتيجة لتضائل مجموعة من العوامل الفكرية والسياسية والاقتصادية التي ظهرت خلال مراحل تحول المجتمع الحديث من مراحل العصور الوسطى، والتي عبر عنها بوضوح مفكرى وفلاسفة التاريخ الذين عكست آرائهم نوعية الدعوة لدراسة المجتمع بصورة أكثر واقعية. وضرورة تبني العلم الحديث عند دراسة الظواهر الاجتماعية، حتى يمكن معرفة أسباب هذه الظواهر وطبيعة المشاكل والنتائج المترتبة عليها. ومن ثم، جاءت الدعوى صريحة مع نهاية القرن الثامن عشر لأهمية وجود علم جديد، ألا وهو علم الاجتماع، يهتم بدراسة الظواهر الاجتماعية ووضع قوانين ومبادئ عامة يمكن الاستعانة بها عند دراستها وتحليلها، حتى يمكن تحديدها بصورة أكثر عمية، مقارنة بما وصلت إليه دراسة الظواهر الطبيعية.

وهذا ما ظهر بوضوح من خلال مجموعة إسهامات متميزة لعدد من رواد علم الاجتماع المؤسسين أو ما يعرفون بمجموعة الرواد الأوائل والذين أشرنا إليهم في عجالة سريعة، في إطار تحليلنا للبدايات الأولى لظهور ونشأة علم الاجتماع في أواخر القرن للماضى وأوائل القرن الحالى (العشرين). وبالطبع، هناك مجموعة من التغيرات التي حدثت على طبيعة دراسة الظواهر والمشكلات الاجتماعية ونحن على مشارف القرن الحادى والعشرين، نتيجة لاختلاف نوعية المشكلات وأسبابها وطبيعة الظواهر الاجتماعية ذاتها.

وعموماً، تسعى حالياً لتناول بعض العوامل^(١) التى مهدت لظهور علم الاجتماع، حتى يمكن للقارئ التعرف على كيفية تضافر هذه العوامل فى وضع أسس هذا العلم، ليسهم فى دراسة المجتمع البشرى كغيره من العلوم الاجتماعية الأخرى.

١ - العوامل الفكرية :

تشكل مجموعة العوامل الفكرية طبيعة الآراء والاتجاهات والأفكار والأيدولوجيات والمذاهب والتيارات النقدية والرادكالية، التى ظهرت فى أوربا خلال عصر التنوير والمرحلة الأولى من العصر الحديث، والتى لعبت دوراً أساسياً فى تشكيل آراء واتجاهات ونظريات علماء الاجتماع وتصوراتهم عند دراستهم للظواهر والمشكلات الاجتماعية. كما أثرت هذه العوامل فى تكوين آراء العلماء والباحثين المتخصصين فى علم الاجتماع، وطبيعة النزعات والمذاهب والمدارس الفكرية والأيدولوجية التى ينتمون إليها بالفعل. من ناحية أخرى، لقد مهدت العوامل الفكرية إلى ظهور مجموعة من مناهج وطرق وأساليب البحث الاجتماعى، التى أسهمت فى دراسة للنظريات الموسيولوجية وتطورها من أجل دراسة الظواهر والحياة الاجتماعية التى ظهرت مع ظهور المجتمع الصناعى الحديث.

فلقد أدت آراء فلاسفة التاريخ التى ظهرت بصورة خاصة خلال عصر الإصلاح والتنوير، إلى نقد أساليب التفكير التى كانت سائدة خلال العصور الوسطى. ولأسيما، تجاه هذه الأساليب إلى الإيمان بالغيبيات والتفسير اللاهوتى والميتافيزيقى الذى يبحث فيما وراء الطبيعة دون إبداء الأسباب الفعلية. كما أدت طبيعة التغيرات الاجتماعية والاقتصادية التى ظهرت فى أوربا وظهور القوميات والدعوة إلى السيطرة وتكوين المستعمرات فيما وراء البحار عن أهمية اتباع الأساليب العلمية لتحقيق المزيد من الاكتشافات الطبيعية ودراسة ظواهر الحياة الطبيعية بصورة أكثر واقعية. كما كان لظهور بعض المذاهب الاقتصادية، ولأسيما التى ظهرت فى كل من بريطانيا وفرنسا مثل مذهب التجاربيين، من تحرير العقل البشرى والدعوة إلى المزيد من حرية العمل والنقل والاتصال. كما كانت لحركات الإصلاح الدينى ذاتها، أثر بالغ فى تطوير آراء ومعتقدات رجال الدين الكمنسى أنفسهم والدعوة إلى تبنيهم لاستخدام أساليب العلم الحديثة. كما ظهرت على مبدل المثال، فى أفكار للمذهب البروتستانتى والعمل على إعلاء منزلة كل من للعقل والحرية الفردية والتفكير العلمى الرشيد.

كما أدت العوامل الفكرية أيضاً إلى تكوين اتجاهات وإيدولوجيات أكثر طموحاً ورغبة فى التغيير واكتساب المزيد من الديمقراطية والحرية الفردية

(١) عبد الباسط محمد حسن، علم الاجتماع، القاهرة، مكتبة غريب، ١٩٨٢، الفصل الأول.

والمساواة في العمل والإنتاج ورأس المال. كما كان لظهور هذه العوامل أثر بالغ في تكوين الوعي الطبقي، وظهور المعارضين والمؤيدين لكل من الطبقات البرجوازية والرأسمالية والعمالية. وبالمطالع، ان هذه العوامل لم تظهر من فراغ بقدر ما كانت للأفكار التي ظهرت خلال عصر التنوير من أصداء كثيرة في تشكيل هذا الوعي، وتغير النسق العقائدي والفكري ونمو الاتجاهات الحديثة التي تتلاءم مع نوعية المجتمع للصناعة الحديث.

من ناحية أخرى، تمثلت مجموعة العوامل الفكرية من ظهور مجموعة من المذاهب الفكرية المفسرة للظواهر الاجتماعية والتي تعرف بمذاهب العقلانيين ومذاهب التجريبيين، تلك المذاهب التي ركزت وبررت أهمية استخدام العقل أو التجربة في دراسة الظواهر الطبيعية أو الاجتماعية في نفس الوقت. حقيقة، لقد اتخذ علماء الاجتماع الأوائل مواقف متعارضة ومتوافقة مع مجموعة هذه المذاهب عند دراستها للواقع الاجتماعي أو لتفسيرها للظواهر والمشكلات الاجتماعية. وإسهام ذلك بالطبع، في تطوير وتحديث كل من النظريات السوسيولوجية الأولى، والمناهج وطرق الدراسة التي تقس هذه النظريات وتحاول اختبارها عند دراسة الواقع. علاوة على ذلك، لقد شكلت مجموعة العوامل الفكرية في ظهور الاتجاهات لراديكالية النقدية خلال القرن التاسع عشر، أو الاتجاهات الليبرالية للمحافظة، والتي لعبت كل منها (الاتجاهات) في تحديد أنماط للقضايا والمشكلات التي انطلق منها علماء الاجتماع الأوائل عند تأسيسهم علمهم الجديد خلال القرن التاسع عشر والقرن العشرين.

٢ - العوامل الاقتصادية :

شهد القرن الثامن عشر مجموعة من العوامل الاقتصادية التي مهدت لظهور علم الاجتماع وغيره من العلوم الاجتماعية الأخرى، ومن أهم هذه العوامل قيام الثورة الصناعية في بريطانيا خلال النصف الثاني من القرن الثامن عشر، ثم ما لبثت وانتقلت بعد ذلك إلى العديد من الدول الأوروبية المجاورة وبقية دول العالم الحديث بعد ذلك. كما أدت بعض العوامل الاقتصادية الأخرى إلى حدوث تغيرات متعددة على طبيعة البناءات والنظم الاجتماعية والسياسية ومن أهم هذه العوامل نمو المستعمرات والصراع بين الدول الأوروبية من أجل تكوين ثروات اقتصادية كبيرة تتركز في السيطرة على موارد الطبيعة و المواد الخام التي جاءت بها الدول الأوروبية من دول الجنوب وكونت بموجبها ثروات اقتصادية كبيرة، وهيمنة سياسية وعسكرية لا تزال موجودة في دول للمستعمرات حتى للبدليات الأولى من القرن الحادي والعشرين.

وكما يحلل العديد من علماء الاجتماع المعاصرين لطبيعة هذه العوامل الاقتصادية، بأنها ارتبطت في نفس الوقت ببعض الأفكار والاتجاهات، التي مهدت

لظهور الثورة للصناعية نفسها. ولا سيما ظهور كتاب آدم سميث A. Smith، عن (ثورة الأمم)، الذى ظهر فى بريطانيا عام ١٧٧٦م، والذى غير كثيراً من آراء علماء الاقتصاد والسياسة والاجتماع سواء فى بريطانيا أو فى فرنسا أو ألمانيا وغيرهم من الدول الأوروبية. وبالطبع، لقد صاحبت الثورة الصناعية بعض المظاهر الاقتصادية التى لم تكن موجودة من قبل مثل طبيعة الإنتاج، ورأس المال، والعمل، ونظام الملكية، والتقدم التكنولوجى، وظهور نظام المصنع الحديث، وظهور الطبقات الاجتماعية العمالية والطبقات الرأسمالية البرجوازية، ونمو الرأسمالية من المدن إلى الريف، وظهور مشكلات التحضر، وتغير أساليب المعيشة والحياة الحديثة. كما أحدثت الثورة الصناعية أو ما ترتب على نشأة المجتمع الصناعة الحديث من تغيرات اقتصادية متعددة، أدت بدورها إلى تغير نمط البناء والنظم الاجتماعية مثل التغير الذى طرأ على النظام العائلى أو القبلى، الذى كان سائد فى العصور الاقطاعية، وتغير نمط النظام الأمري، وعلاقة الرجل بالمرأة، وظهور العديد من المشكلات المصاحبة لهذه التغيرات المتنوعة.

٣ - العوامل السياسية :

ما من شك، أن عملية الفصل بين العوامل الفكرية والاقتصادية والسياسية، يعد أمراً صعباً للغاية عند دراسة مدى تأثير هذه العوامل مجتمعة على ظهور علم الاجتماع بصورة خاصة. وإن كانت عملية فصل هذه العوامل تساعد الباحثين على الدراسة والتحليل ومعرفة هذه العوامل بصورة أكثر دقة. وهذا بالفعل ما ينطبق على تحليل العوامل السياسية التى مهدت لظهور علم الاجتماع، وتعتبر عملية قيام الثورة الفرنسية التى قامت فى عام ١٧٨٩م من أهم الأحداث السياسية التى ظهرت خلال العصر الحديث بعد الثورة الصناعية التى ظهرت فى بريطانيا وأثرت كل منهما فى تأسيس علم الاجتماع وتطويره وتركيزه على تناول العديد من المشكلات التى صاحبت كل من الثورتين (الصناعية والسياسية) كغيره من العلوم الاجتماعية الأخرى.

وبالطبع، إن قيام الثورة الفرنسية لم يحدث من فراغ بقدر ما أثرت مجموعة آراء مفكرى وفلاسفة عصر التنوير من التمهيد للتقاليم بهذه الثورة، وتغير النسق الفكرى الذى ارتبط بنظريات الحق الطبيعى، التى أعطت لكل من رجال الدين أو أصحاب السلطة الدينية، أو نظريات الحق الطبيعى التى أعطيت بعد ذلك للحكام المسيحيين. وكما يجلل الكثيرون لطبيعة الثورة الفرنسية أنها لم تكن ثورة سلمية بقدر ما كانت ثورة نموية وشهدت حرب عقائدية وفكرية واجتماعية متعارضة، ولهذا ظهر علم الاجتماع كمطلب ضرورى كغيره من العلوم الاجتماعية، التى نهتم بدراسة المشكلات الاجتماعية والسياسية والاقتصادية التى ظهرت فى المجتمع الصناعى الحديث.

عسماً، لقد مهنت العلوم السياسية كغيرها من العلوم الفكرية والاقتصادية لقيام علم الاجتماع وظهوره، وإلى تنوع نظريات واتجاهات وتفكار رواد هذا العلم وديولوجيتهم، وتفسيرهم للمشكلات والقضايا والظواهر المجتمعية. كما أسهمت مجموعة هذا العلم على تحديث وتطوير أساليب التفكير والبحث الاجتماعي ومناهجه المختلفة. علاوة على ذلك، لقد فتحت هذه العلوم إلى نمو وظهور مجموعة من التيارات الفكرية المتباينة عند تفسيرها لقضايا المجتمع الحديث، والتي غيرت كثير من موضوعات علم الاجتماع وميادينه ومجالاته المختلفة وهذا ما سنتعالجه في الفصول القادمة.

خاتمة :

في الواقع، إن دراسة أنماط التفكير الاجتماعي - ولو بصورة موجزة - التي سبقت مرحلة ظهور علم الاجتماع من شأنها أن تعطى للقارئ أو الباحث تصور مسبق عن ماهية هذا العلم، وكيف نشأ وتطور خلال القرنين الماضيين. فلقد كشفت طبيعة البناءات والنظم الاجتماعية والاقتصادية والسياسية التي ظهرت في المجتمعات البشرية سواء في العصور القديمة الشرقية أو الاغريقية، عن مدى اختلاف هذه البناءات والنظم للمصاحبة، عما كانت عليه خلال العصور الوسطى، سواء أكانت مسيحية أم إسلامية، وخلال عصور الإصلاح والتنوير.

كما عكست تصورات وآراء ومفكرى فلاسفة التاريخ الذين ظهوروا خاصة خلال القرن السادس عشر والسابع عشر إلى التمهيد لظهور مجموعة من التيارات الفكرية والعقائدية والسياسية والاقتصادية، والتي أدت في مجملها إلى ظهور المجتمع الصناعي الحديث. كما كان لظهور هذا المجتمع تأثيراً هاماً ودعوة صريحة لقيام ونشأة علم الاجتماع ذاته، لدراسة المشكلات الناتجة عن طبيعة المجتمع الصناعي. وهذا ما جعل الكثير من علماء الاجتماع يعرفون علم الاجتماع، بأنه العلم الذي يهتم بدراسة المجتمع الصناعي الحديث. وبالطبع، إن مهمة علم الاجتماع كرس من أجل دراسة مشكلات المجتمع الحديث وطبيعة التغيرات التي طرأ على نوعية الفرد والجماعة والعلاقات والحياة الاجتماعية ككل.

بإيجاز، لقد كرس جهود رواد علم الاجتماع الأوائل، نحو دراسة مشكلات المجتمع الصناعي الحديث. وهذا ما هدف إليه لوجست كونت عند معاصرته كغيره من رواد هذا العلم لطبيعة التغيرات التي شهدتها للمجتمعات الغربية الأوربية، وضرورة وجود علم اجتماعي، يهدف لدراسة للظواهر والمشكلات والشخصية الفردية والسلوك والعلاقات الاجتماعية، التي اختلفت وتنوعت وتعددت عما كانت موجودة في العصور والمجتمعات الإقطاعية، وهذا في حد ذاته يعتبر هدفاً من أهداف علم الاجتماع التي وضع من أجلها بواسطة مؤسسيه الأوائل.

الفصل الثانى

تعريف علم الاجتماع وأهميته وموضوعه ومجالاته

* مقدمة :

أولاً : تعريف علم الاجتماع ومفهوماته.

١- التعريف بعلم الاجتماع

٢- المفاهيم الأساسية.

ثانياً : أهمية دراسة علم الاجتماع

١- أسباب دراسة علم الاجتماع.

٢- علم الاجتماع كمهنة.

ثالثاً : موضوع علم الاجتماع ومجالاته

١- موضوع علم الاجتماع.

٢- مجالات علم الاجتماع.

* خاتمة

مقدمة :

تعكس طبيعة نشأة والتطور لأى علم من العلوم الطبيعية أو الاجتماعية، مدى التغيرات التى ارتبطت عند ظهور هذا العلم حتى أن وصل إلى ما هو عليه حالياً. فالعلوم الطبيعية أو الإنسانية قد تطورت بصورة ملحوظة، ولاسيما فى العصر الحديث، ولكن تمتد جذور هذه العلوم منذ أن عرفت المجتمعات البشرية لغة العلم والبحث عن الظواهر والمشكلات الطبيعية والإنسانية. ولذا، نجد أن طبيعة وخصائص العلوم تركز على دراسة قضايا ومشكلات معينة مثل طبيعة العقل البشرى، ونوعية وأهداف وأسباب سعيه لدراسة هذه القضايا والمشكلات. وبالطبع، فالعلوم الاجتماعية أو الإنسانية دائماً فى حالة من التغير المستمر نتيجة تطور العقل البشرى، ونوعية القضايا والمشكلات والظواهر التى يسعى لدراستها وتطيلها بمرور الوقت.

وهذا، بالفعل ما ينطبق على كل من العلوم الطبيعية والعلوم الاجتماعية، فلقد اختلفت وتوعدت وتطورت كل من المسميات والتعريفات لهذه العلوم نتيجة لتطور العقل البشرى، أو لأهتمامات الباحث المتخصص فى هذه العلوم. فنجد على سبيل المثال، أن طبيعة كل من العلوم الطبيعية والإنسانية خلال العصور الوسطى الأوربية، كان يسيطر عليها غالباً الطابع اللاهوتى أو لسيطرة الفكر الدينى على تفسير الحقائق الطبيعية والإنسانية. وهذا ما ظهر أيضاً، خلال العصور الوسطى الإسلامية، حيث ارتبطت بعض العلوم بالعلوم الدينية إلى أن تبلورت الحضارة الإسلامية، فظهرت علوم الفلك، والطب، والأحياء، والكيمياء، وظهر منها مؤسسيها وإن كانت تسمى كتاباتهم بالطابع الموسوعى.

ولكن مع ظهور المجتمع الحديث، ولذى ظهر نتيجة تقدم العلم سواء كان علماً طبيعياً أم إنسانياً (اجتماعياً)، وتطورت خصائص وسمات هذه العلوم نظراً لتطور الموضوعات والمناهج والنظريات والقضايا والمشكلات المطروحة للمناقشة والدراسة والتحليل. كما جاء هذا التطور نتيجة لاستقلال بعض العلوم عن بعضها البعض، كما حدث على سبيل المثال، فى تطور بعضها مثل الأحياء والكيمياء وانفصال العلوم الاجتماعية عن الفلسفة، مثل الاقتصاد، والسياسة، وعلم الاجتماع. عموماً، لقد حدثت تغيرات فى طبيعة هذه العلوم وتطورها، نتيجة تغير فى مسمياتها وتعرفاتها نتيجة لتغير خصائصها ووظائفها وأهدافها المحددة.

وهذا ما ينطبق على علم الاجتماع، كعلم من العلوم الاجتماعية الذى ظهر حديثاً مقارنة بغيره سواء من العلوم الاجتماعية الأخرى مثل الاقتصاد والسياسة

أو العلوم الطبيعية مثل الطب، والهندسة، والكيمياء على سبيل المثال. فلقد تنوعت مسميات هذا العلم وتعريفاته المختلفة، حيث نجد أن خلال البدايات الأولى لنشأة هذا العلم تعددت مفاهيم علم الاجتماع، والمصطلحات التي كانت تطلق عليه. وهذا ما كشفت عنه تحليلات وكتابات رواد هذا العلم ومؤسسيه الأوائل. وإن كانت ظلت تسمية علم الاجتماع Sociology، منذ أواخر القرن التاسع عشر وحتى البدايات الأولى للقرن الحالي (العشرين).

وعموماً، يهدف هذا الفصل لطرح عدد من القضايا والموضوعات التي تشغل اهتمام القارئ والباحث المتخصص في علم الاجتماع، حول طبيعة هذا العلم وماهيته، ونوعية التسميات والتعريفات ومشكلة تصنيفها، وإلى أي حد ارتبطت بعملية تطور علم الاجتماع ونظريته وفهمه وعلمائه أيضاً. كما نركز حالياً، لتحليل عدد من المفاهيم الأساسية التي ارتبطت بعلم الاجتماع وتعتبر من المفاهيم الضرورية، التي يجب أن يهتم بها الباحثين في علم الاجتماع، نظراً لأهميتها في الدراسة وتحليل ووضوح المعاني والأفكار العامة لهذا العلم، في نفس الوقت، يعالج هذا الفصل، أهمية وأسباب دراسة هذا العلم، وطبيعة ومهام علماء الاجتماع والمجالات التي يهتمون بدراسة، باعتبارهم من الأكاديميين المهنيين والمتخصصين في أحد فروع العلوم الاجتماعية. كما نسعى لطرح عدد من الموضوعات والمجالات، التي يهتم بها علم الاجتماع، محلولين التعرف على هذه الموضوعات والمجالات حتى نعطي فكرة مبسطة للقارئ لطبيعة هذا العلم بصورة مبسطة.

أولاً: تعريف علم الاجتماع ومفهوماته :

١ - التعريف بعلم الاجتماع :

قبل الإشارة إلى أهم تعريفات علم الاجتماع التي تم تحديدها لهذا العلم خلال القرن الحالي (العشرين)، ينبغي أن نوضح أن علم الاجتماع تنوعت مسميته والمصطلحات التي أطلقت عليه، ولاسيما خلال نشأة الأولى لهذا العلم. وهذا ما حدده بالفعل أوجست كونت، عندما وضع أسباب استعارته لهذا المصطلح، ولماذا تم تسمية علم الاجتماع بهذا المسمى، من قبل كونت، وغيره من علماء علم الاجتماع الأوائل. ولذا نوضح أولاً، بعض التسميات التي أطلقت على علم الاجتماع بصورة موجزة كما يلي :

أولاً: التسميات :

ارتبطت تسمية علم الاجتماع Sociology بهذا الاسم من قبل أوجست كونت A. Comt، الذي أشار إلى استخدامه أولاً مصطلح الفيزياء الاجتماعية

La physique sociate، نظراً لوجود العديد من الفيزياء مثل الفيزياء الطبيعية التي تهتم بدراسة العالم الطبيعية الخارجي. ولما كانت مهمة العلم الجديد (الفيزياء الاجتماعية)، تتركز حول دراسة الانسان ومشكلاته وبيئته الاجتماعية التي تحيط به، فيجب أن تكون مهمة هذه (الفيزياء الاجتماعية)، أن تبحث في كيفية تقديم الحلول اللازمة لتكيف الانسان والعمل على استمراره وجوده. ولقد جاءت هذه التسمية من قبل اوجست كونت كنوع من غيرته لوجود مجموعة من العلوم الطبيعية، التي كرسيت لدراسة المشاكل والظواهر البيئية والطبيعية الخارجية، ولا يوجد علم محدد أو مميز يركز على دراسة الانسان والمشكلات الاجتماعية التي ارتبطت به. ومن ثم، تكمن أهمية وجود هذا العلم لدراسة الظواهر والمشكلات الاجتماعية على أسس علمية مدروسة.

ولكن في عام ١٨٣٨، غير كونت تسمية علم الفيزياء أو الطبيعية الاجتماعية، ولاسيما بعد أن نشر الباحث البلجيكي (أولف كيتليه A. Quetelet)، دراسة احصائية مميزة ترتبط بدراسة المجتمع سماها بالطبيعة الاجتماعية. وأطلق كونت تسمية جديدة على علمه الجديد وأسماه بالسوسيولوجيا La Sociologie. وتتضمن هذه الكلمة الفرنسية قسمين اساسيين مشتقين من كلمتين الأولى Societas، وهي كلمة لاتينية يقصد بها الجماعة، والثانية Logos، وهي كلمة يونانية المصدر ويقصد بها العلم أو الدراسة والبحث على المستوى العلمي الدقيق. ومن ثم، نجد أن للمعنى العام المقصود بكلمة السوسيولوجيا هو العلم الذي يدرس الجماعات^(١).

ولكن ظهرت بعض الآراء التي رأت أن تصورات كونت وتسميته لعلم الاجتماع بهذا الاسمى يكون بعيداً نسبياً عن مهمة هذا العلم. وهذا ما وضحه (جون ستوروت مل) الذي تصور ان اشتقاق كلمة Sociology من كلمتين مختلفتين المصدر (لاتيني ويوناني) قد يكون غريباً إلى حد ما. وحدد (مل) تصور آخر يسمى به علم الاجتماع ولختر كلمة يونانية وهي كلمة اثنولوجى Ethology، ويقصد بها العلم الذي يدرس نفسية الشعوب أو المجتمعات. ولكن بالطبع لم تلق هذه التسمية أى نوع من الاهتمام أو الانتشار مقارنة بتسمية اوجست كونت المابقة.

(١) أرجع في هذا الصدد على سبيل المثال:

- Aron, R, Op. cit.
 - Bottomore, T. B. Sociology, Unwin Univ Book, 1972, P. 19.
 - Bilton, T, (et. uls) Introductory Sociology (Foreword by A. Gidden), London, The MacMillan Press, 1982, P. 1.
- وأيضاً - عبد الباقى محمد حسن، علم الاجتماع، مرجع سابق، الفصل الأول.

وهذا ما أيده بالطبع رائد علم الاجتماع البريطاني هربرت سبنسر H. Spencer، الذى استخدم كلمة سوسولوجي، ووضع مؤلف جديداً يحمل هذه التسمية فى كتابه بعنوان مبادئ علم الاجتماع. ولقد وضع سبنسر أن استخدامه مصطلح كونت لعلم الاجتماع يعكس بالفعل المضمون الحقيقى بكلمة وليس مدلولها اللفظى. وهذا ما أيد سبنسر وغيره من علماء علم الاجتماع بعد ذلك إلى استخدام هذا المفهوم ونبوعه وانتشاره فى العديد من اللغات العلمية. وهذا بالفعل، ما جعل العلم الجديد يدرس فى الجامعات والمعاهد الأوربية منذ أواخر القرن التاسع عشر حتى الوقت الراهن.

ولكننا لدينا أيضاً ملاحظات على استخدام كونت لمصطلح علم الاجتماع:

- ١ - تأثر كونت باستاذة الفرنسي سان سيمون S. Simon (١٧٦٠ - ١٨٢٥)، الذى نادى أولاً بضرورة وجود علم يركز على دراسة الإنسان وسمى هذا العلم (بالعلم السياسى) أو (علم النفسى الاجتماعى). وطالب بأهمية أن يركز هذا العلم على دراسة الظواهر الاجتماعية واستخدامه للمناهج والأساليب التى نهتم بدراسة العلوم للسيكولوجية، والسعى إلى اكتشاف الحقائق والقوانين الذاتية أو التى تؤدى إلى تفسير التغير والتقدم.
- ٢ - ومن ثم، فقد جاءت تصورات سيمون لتؤكد على أهمية للمثالة بين علم السياسة والسيكولوجيا وإلى ضرورة تصور المجتمع بأنه كائن حى حقيقى، لا يمكن أن يستمر دون قيام أعضائه ونظمه بأدائه الأساسية وبصورة منظمة ودقيقة. وهذا ما أكدته أيضاً عالم الاجتماع البريطانى المعاصر (يونومور).
- ٣ - أن تحليلات عبد الرحمن بن خلدون، تكشف عن سبقه العلمى لاستخدامه خلال القرن الرابع عشر الميلادى وفى مقدمته الشهيرة مسميات متعددة ومحددة لعلم الاجتماع الحديث، عندما حدد أن دراسة الظواهر الاجتماعية والتى سماها (مواقعات العمران) أو (أحوال المجتمع الإنسانى). ولذا، أكد على أهمية وجود علم يدرس هذه المواقعات أو الأحوال وأطلق على علمه الجديد (يعلم العمران البشرى) أو الاجتماع الإنسانى.
- ٤ - حقيقة، لم تلق بالطبع تسمية ابن خلدون ذيوياً وانتشاراً فى أيامه نظراً لطبيعة الاهتمام بعلم الاجتماع وبالفارق الزمنى بين كتابات ابن خلدون وكونت. إلا أننا نلاحظ، أن السنوات الأخيرة، تشهد الأوساط الأكاديمية لعلم الاجتماع ولاسيما فى فرنسا موطن رأس كونت ذاته، الدعوة لأهمية إعادة دراسة وتحليل علم الاجتماع والرجوع إلى كتابات ابن خلدون، وخاصة بعد أن تم ترجمة مقدمته ليس فقط إلى الفرنسية ولكن للعديد من اللغات الأخرى العالمية.

وتشير بعض التحليلات الأكثر حداثة، عن وجود عدد من الاعتراضات كما حدد ذلك بوتومور وغيره من علماء الاجتماع، حول تسمية علم الاجتماع طبقاً لآراء كونت. فقد اعترض على سبيل المثال، كارل ماركس K. Marx، وتصور كونت ورأى ضرورة أن يكون العلم الجديد له مسمى آخر وهو علم المجتمع Science of society، وجاء هذا الاعتراض الماركسي نتيجة لاعتراضه (ماركس) عموماً على الفلسفة الوضعية Philosophy positive التي اتسمت بها تحليلات لوجست كونت عموماً^(١).

وكما يرى بعض العلماء البريطانيين الذين تنسم تحليلاتهم بالطابع النقدي هو انطوني جيديز A. Giddigs، الذي يرى أنه يمكن قبول تسمية كونت لعلم الاجتماع ولكن يمكن إضافة وصف آخر لهذا العلم ليكون في مسمى جديد، وهو علم الاجتماع الاستقرائي Inductive sociology. كما نجد أيضاً بعض الآراء السوسيولوجية الحديثة نسبياً والتي تمثلت في تصورات عالم الاجتماع الفرنسي رينيه مونييه R. Maunier، الذي يؤكد على أهمية الاحتفاظ بتسمية لوجست كونت، وتعديل المسمى فقط ليكون علم الاجتماع المقارن Comparative sociology.

وفي الواقع، أننا نرى أن عملية التعديل على تسميات كونت لعلم الاجتماع لم يحدث لها الذبوع والانتشار، بالرغم من أن البعض منها لها تبريرها العلمي. وهذا ما ظهر في تحليلات انطوني جيديز البريطاني أو مونييه الفرنسي. ولأسباب، أن (الأول) يؤكد على علم الاجتماع ووصف اهتماماته للنظرية والمنهجية المتطورة، والثاني (مونييه) يتصور اسم جديد وهو علم الاجتماع المقارن، ليزد أو يضيف خاصية أخرى من خصائص ووظائف علم الاجتماع ودراساته المتعددة التي تأخذ الطابع التحليلي المقارن عند دراسته للمشكلات والظواهر الاجتماعية وليس الاعتماد على الوصف والتبرير فقط. أما تصورات ماركس حول التسمية لعلم الاجتماع تؤكد في حد ذاتها على جعل هذا العلم أكثر شمولاً ليدرس المجتمع ككل، وليصبح علم المجتمع وهذا ما توضحه تعريفات العلم الحديثة.

ثانياً: تعريفات علم الاجتماع:

لا تزال مشكلة وضع تعريف محدد لعلم الاجتماع من العمليات أو المشكلات التي تواجه الباحثين في علم الاجتماع، بالرغم من مرور قرابة قرنين من الزمان

(١) أنظر،

- على جليبي وآخرون، علم الاجتماع، الاسكتلندية، دار المعرفة الجامعية، الفصل الثاني، وللمزيد من التحليلات إرجع إلى :

Mills, C. R, The Marxiste, N.Y Dell Comp. 1962.

على نشأة هذا العلم. وترجع طبيعة هذه المشكلة نتيجة مجموعة من العوامل المختلفة من أهمها :

- ١ - تنوع تراث علم الاجتماع منذ أواخر القرن التاسع عشر حتى الوقت الراهن، وتطور هذا التراث وتعدد مشكلاته وقضاياها المختلفة.
- ٢ - اختلاف علماء الاجتماع حول طبيعة المحور الأساسي الذي يقوم عليه علم الاجتماع ذاته، والذي يحدد نقطة اهتماماتهم وانطلاقتهم الأساسية.
- ٣ - تباين نوعية النظريات والمناهج وطرق البحث والأساليب التي يتبناها الباحثين، عند تناولهم القضايا ومشكلات علم الاجتماع وعند دراستهم لها على المستويين النظري أو الميداني (الأمبيريقي).
- ٤ - اختلاف الاتجاه الأيديولوجي الذي يعتنقه الباحثين والعلماء عند تحديد أهداف دراستهم وتناولهم للمشكلات والظواهر الاجتماعية والتي تدخل في عملية اعداد اهداف البحث السوسولوجي عامة.

وبالرغم من هذه العوامل وطبيعة مشكلة التعريف لعلم الاجتماع، إلا أن محاولات تصنيف التعريفات التي ظهرت في علم الاجتماع، تزداد يوماً بعد يوم، والسبب يرجع إلى رغبة الباحثين المتخصصين في هذا العلم، إلى التعرف على المزيد من قضايا ومشكلاته البحثية النظرية والميدانية. هذا بالإضافة إلى تطلع كثير من الباحثين وأهداف الفروع الحديثة لعلم الاجتماع مثل علم اجتماع المعرفة Sociology of knowledge على سبيل المثال، من تناول ميادين علم الاجتماع المختلفة، دراسة النظريات والمناهج وطرق البحث والدراسة سواء من الناحية الرصعية أو النقدية، بهدف التعرف على مدى تطور هذه النظريات أو المناهج أو القضايا أو المجالات التي يهتم بها بصورة مستمرة.

من هذا المنطلق، نجد أن تراث علم الاجتماع مليء بالتحليلات والمحاولات سواء لتعريف هذا العلم، أو التي تسعى إلى تحديد وتصنيف هذه التعريفات سواء بالنسبة لموضوع علم الاجتماع، أو بالنسبة للقضايا أو المشكلات التي يهتم بها علم الاجتماع أو من ناحية أخرى بالنسبة لوجهة نظر علماء الاجتماع أنفسهم ورؤيتهم الذاتية والموضوعية لهذا العلم. وقبل الإشارة إلى أهم هذه التعريفات نوضح أولاً، أن هناك شبه اتفاق بين علماء الاجتماع سواء التقليديين أو المعاصرين على ضرورة وضع تعريف محدد - ولو بصورة تقريبية لعلم الاجتماع - ليساعد على التقريب بين وجهات النظر السوسولوجية المتضاربة، هذا بالرغم من وجود تباين حول النظريات والمذاهب التي توجه عمليات البحث والدراسة واهتمامات العلماء والباحثين أنفسهم.

عموماً، ومن خلال تصنيف التعريفات علم الاجتماع، نجد ان هناك ثلاث أنواع أو تصنيفات مميزة لهذه التعريفات وهي :

- ١ - التعريف حسب وجهة نظر العلماء^(١).
- ٢ - التعريف حسب المدخل العامة لعلم الاجتماع.
- ٣ - تعريف علم الاجتماع حسب الموضوعات والقضايا^(٢).

ولسنا فى وضع لتناول هذه التعريفات - بصورة تفصيلية - أو طبيعة تصنيفها فى الوقت الراهن - بقدر ما نشير بصورة موجزة - بالنسبة للقارئ - أمثلة لأهم هذه التعريفات حسب الأنواع الثلاثة السابقة، التى استخلصت بواسطة الباحث من خلال تحليله لتراث علم الاجتماع منذ نشأته الأولى حتى الوقت الراهن.

أولاً : التعريف حسب وجهة نظر علماء الاجتماع

لويس كومت A. Comte : لم يضع كومت تعريفاً محدداً لعلم الاجتماع، بقدر ما نجده أكد على أهمية وجود هذا العلم ليدرس كل الظواهر التى تدرسها العلوم التى سبقت على ظهور علم الاجتماع. كما تصور صعوبة تحديد الظاهرة الاجتماعية بصورة محددة نظراً لتداخل العوامل المشكلة لها، وارتباط الظاهرة الاجتماعية بالظاهرة أو العوامل النفسية. واعتبر عموماً أن الظواهر البشرية أو الإنسانية هى موضوع العلم الجديد والبحث عن الحقيقة.

هربرت سبنسر H. Spencer : يتصور أن تحديد علم الاجتماع بأنه العلم الذى يصف ويفسر نشأة وتطور النظم الاجتماعية مثل الأسرة، والضغط الاجتماعى والعلاقات بين النظم المختلفة. علاوة على أن علم الاجتماع يقوم بمقارنات متعددة بين المجتمعات على اختلاف أنواعها لمعرفة تطورها. كما يتناول علم الاجتماع دراسة البناء والوظيفة التى توجد فى المجتمعات عامة.

(١) أنظر مصطفى الخشاب، علم الاجتماع ومدارسه (الكتاب الأول)، القاهرة، لجنة البيان العربى، ١٩٥٨، ص ١٣٢ وما بعدها.

(٢) محمد عاطف غيث، علم الاجتماع، القاهرة، دار المعارف، ص ٤٢.

٣ - اميل دوركايم E. Durkheim: يؤكد على أن الموضوع الأساسي لعلم الاجتماع هو دراسة للظواهر الاجتماعية. كما معنى فى نفس الوقت. للتمييز بين الظواهر الاجتماعية والظواهر الطبيعية وغير الانسانية الأخرى. كما حدد فى كتابه المميز (قواعد المنهج فى علم الاجتماع)، أن علم الاجتماع شأنه شأن كثير من العلوم الاجتماعية، يهتم بدراسة جميع أنماط الحياة والظواهر والمشكلات الاجتماعية بصورة علمية^(١).

٤ - ماكس فيبر M. Weber: يضع تعريف مميز لعلم الاجتماع، بأنه العلم الذى يحاول الوصول إلى فهم تفسيري للفعل الاجتماعى وذلك من أجل الوصول إلى تفسير مبدئى لمجراه ونتأجه^(٢).

٥ - فلريرتو باريتو V. Pareto: يرى أن علم الاجتماع هو العلم الذى يدرس الظواهر الاجتماعية عندما تتفاعل مع بعضها بصورة عامة، أو للعلاقات المتداخلة بينها، علاوة على أنه يدرس الوظيفة التى تؤديها هذه الظواهر نتيجة تدخلها أو ارتباطها كل منها بالأخرى.

٦ - تالكوت بارسونز T. Parsons: يتصور بارسونز أن مهمة علم الاجتماع تتركز فى دراسة الأنماط الاجتماعية Social systems، وفى ضوء تعريفه وضع نظرية مميزة عن الأنماط الاجتماعية والتي ارتبطت بتحليلاته البنائية الوظيفية عامة.

٧ - ميلتون بارون M. Barron: يؤكد أن علم الاجتماع هو العلم الاجتماعى الذى يقوم بالبحث عن الحقيقة والمعرفة المرتبطة بأنماط التفاعل الاجتماعى Social interactions، أو دراسة أنماط الأنماط الاجتماعية Social systems، علاوة على دراسة مدى تأثير هذه الأنماط على نوعية استجابات الأفراد وسلوكهم.

(١) لمزيد من التفاصيل، أرجع:

- اميل دوركايم، قواعد المنهج فى علم الاجتماع، ترجمة محمد قاسم، القاهرة، مكتبة النهضة، ١٩٦١.

(٢) جاءت بعض هذه التعريفات فى المرجع التالى:

- على جليلي وآخرون، مرجع سابق، ص ٣٢ - ٣٣.

٨ - أوسيبوف G. Ocipov: يحدد أن علم الاجتماع هو العلم الذى يدرس البناء الاجتماعى للمجتمع وما يرتبط هذا البناء من علاقات مميزة مثل العلاقات التى توجد بين الطبقات الاجتماعية Social classes. بالإضافة إلى أن مهمة علم الاجتماع، تكمن فى دراسته لأنماط التغير والتفاعل بين الأنماط والتظيمات التى توجد فى المجتمع^(١).

٩ - وليكنز E. Wilkins: يهتم علم الاجتماع بدراسة مجموعة الأنشطة البشرية Human activities وعلاقتها المختلفة، وطبيعة أسبابها وحدثها ونتائجها، ومجموعة القواعد والقوانين التى تنظمها وتتحكم فيها. وعموماً، يهتم علم الاجتماع بدراسة جميع مظاهر السلوك البشرى فى المجتمع^(٢).

١٠ - توم بوتومور T. Bottomore: يرى أن علم الاجتماع يعتبر علم دراسة الحاضر، ونشأ نتيجة الحاجة العامة لوجود علم يهتم بدراسة الحياة العصرية ونوعية البناءات والنظم المتغيرة التى ظهرت فى هذه الحياة. ومن ثم، فإن علم الاجتماع هو العلم الذى يهتم بدراسة الحياة الاجتماعية، سواء أكانت بناءات أن نظم أو أفراد لم جماعات اجتماعية^(٣).

ثانياً: التعريف حسب المداخل العامة لعلم الاجتماع :
يرى أصحاب هذه المحاولة التصنيفية لتعريفات علم الاجتماع ان هناك ثلاث مداخل عامة لعلم الاجتماع، يحدد على ضوئها موضوع هذا العلم، وطبيعة الاهتمامات الخاصة لعلماء الاجتماع أنفسهم وهى^(٤):

١ - المدخل التاريخي: ويتضمن هذا المدخل مجموعة الموضوعات والقضايا التى طرحها رواد علم الاجتماع الأوائل، وهذا المدخل له أهميته عند دراسة القضايا والموضوعات التى يعالجها علماء الاجتماع فى الوقت الراهن، ولاسيما عند الرجوع إلى المعالجات السوسولوجية التقليدية التى اهتم بها رواد هذا العلم أنفسهم.

ويندرج تحت هذا المدخل من الناحية التصنيفية اهتمامات ابن خلدون عند معالجته لقضايا الاجتماع الانسانى ودراسه للظواهر الاجتماعية، وطبيعة وأنواع

(١) اوسيبوف، أصول علم الاجتماع، ترجمه إلى العربية دار التقدم، موسكو، ١٩٩٠، الفصل الأول.

(٢) E. J. Wilkins, An Introduction to Sociology, Op. cit., P. 35.

(٣) ت. بوتومور، تمهيد فى علم الاجتماع، ترجمة محمد الجومرى وآخرون، القاهرة، دار المعارف،

١٩٨٣، ص ٤١.

(٤) أنظر، عبد الباسط محمد حسن، مرجع سابق، الفصل الرابع.

العمران البشرى. كما تجى اهتمامات كونت ودعوته لتحديد مناهج علم الاجتماع ومعالجته لقضايا السوسولوجيا. وأيضاً كتابات دوركايم واهتماماته حول المورفولوجيا والفسولوجيا الاجتماعية واهتماماته حول الاستاتيكا والديناميكا الاجتماعية. وكتابات ماركس واهتماماته حول تكريس مهمة علم الاجتماع فى دراسة جوانب الحياة الاجتماعية التى توجد فى المجتمع الحديث ككل. وينطبق ذلك أيضاً على كتابات فيبر ورويته أهمية علم الاجتماع لدراسة وفهم وتفسير السلوك والفعل الاجتماعى، كما ينطبق ذلك بالفعل على كتابات سبنسر حول المماتلة البيولوجية أو مماثلته بين المجتمع وللكائن العضوى (الحى).

٢ - المدخل المعاصر: يشير هذا المدخل إلى تحليلات علماء الاجتماع المعاصرين للتعرف على إرائهم، وبعد هذا المدخل امتداداً طبيعياً للمدخل السابق (التاريخى)، ويركز عموماً للتعرف على التطورات التى طرأت على موضوعات ومبادئ علم الاجتماع المختلفة.

ويستند تصنيف تعريفات هذا المدخل إلى المحاولات التى قام بها اليكس إنجليز A. Inkeles، الذى وضع اطاراً علمياً اقترح فيه نوعية الموضوعات التى يعالجها علم الاجتماع المعاصر، ورجع فيها إلى مجموعة الكتب التراثية لعلم الاجتماع العام والتى ظهرت خلال الفترة من ١٩٥٢ إلى نهاية الستينيات تقريباً، بالإضافة إلى رجوعه إلى مجموعة المجالات التى يهتم بها المتخصصين فى علم الاجتماع سواء التى يهتموا بها فى البحوث الميدانية أو للتدريس الأكاديمى بالجامعات والمعاهد العليا. علاوة على اسماده على تحليل كتابات علماء الاجتماع المشهورين والذين تنشر أعمالهم فى الأبحاث التى تنتم إلى المؤتمرات القومية والعالمية.

٣ - المدخل التحليلي: ويركز هذا المدخل على تصنيف التعريفات التى وضعها علماء الاجتماع ومناقشتها بصورة موضوعية وذلك بهدف معرفة نواحي الاتفاق والاختلاف فيما بينها. ومعرفة للوحدة أو للموضوع الاجتماعى، الذى يركز عليها كل منهم، أو التى يبنئها باعتبارها وحدة التحليل السوسولوجى أو نقطة لتطلاقه الأساسية.

ويستمد هذا المدخل تصوراتهِ حول طبيعة التعريفات المختلفة وذلك عند الرجوع إلى الموضوعات الرئيسية، التى يركز عليها علماء الاجتماع من خلال طرحهم للمشكلات والقضايا التى يرون أنها بؤرة اهتمام للمجتمع فى ظروفه الحالية أو الواقعية. ومن أهم هذه الموضوعات دراسة العلاقات الاجتماعية Social relationships، كما جاءت فى تحليلات كل من ماكيفر Mciver، واليرت Elliot،

وميريل Merrill، وبارسونز Parsons. أو دراسة الجماعة الاجتماعية Social group، كما جاء فى تحليلات برووم Broom، وسوروكين Sorokin، أو دراسة الأنساق الاجتماعية Social systems أو دراسة المجتمع كما جاءت فى دراسات واهتمامات العديد من علماء الاجتماع بصورة عامة.

ثالثاً : تعريف علم الاجتماع حسب موضوعاته وقضاياه الأساسية : يرتبط هذا التصنيف لتعريفات علم الاجتماع بصورة نسبية بالتصنيف السابق للمدخل التحليلي، والذي يركز أيضاً على نوعية للموضوعات التى يهتم بمعالجتها علماء الاجتماع. وعموماً، نسعى حالياً للإشارة الموجزة إلى عدد من هذه التعريفات حسب الموضوعات التى نبناها أصحابها من علماء الاجتماع.

١ - الحياة الاجتماعية Social life : ويتبنى هذا التعريف كل من أوجبرن ونيمكوف Ogburn & Nimkoff، عندما ركزا على أن مهمة علم الاجتماع تكمن فى أنه الدراسة العلمية للحياة الاجتماعية. خاصة، وأن هذه الحياة تقوم على التفاعل الذى يؤدي إلى التنظيم الاجتماعى وإلى تكوين وخلق الثقافة بمفهومها العام.

٢ - الثقافة Culture : حيث تعتبر الثقافة من أهم الخصائص العامة لعلم الاجتماع، وأن علم الاجتماع هو العلم الذى يقوم بدراسة للثقافة والمجتمع أو العلاقات الإنسانية أو التفاعل الاجتماعى أو صور العلاقات الاجتماعية المختلفة.

٣ - العلاقات الاجتماعية Social relationships : وهذا ما تمثل فى كتابات (ماكيفر)، الذى يرى أن علم الاجتماع يهتم بدراسة شبكة العلاقات الاجتماعية التى يتكون من نسيجها المجتمع. كما يستطيع علم الاجتماع تحديد موضوعاته التى يتناولها مع العديد من العلوم الاجتماعية الأخرى.

٤ - الجماعات الاجتماعية Social groups : فعلم الاجتماع هو العلم الذى يتناول دراسة الجماعات من حيث صور أو نماذج تنظيمها الداخلي والعمليات التى تؤدي إلى استقرارها أو تغييرها والعلاقات المختلفة بين هذه الجماعات. وتمثل كتابات جونسون Jonson نموذجاً لهذا النوع من التحليلات، حيث نادى بأهمية وجود علم الجماعات الاجتماعية.

وأخيراً، وبعد أن تناولنا لأهم المحاولات التصنيفية لتعريف علم الاجتماع، نلاحظ ما يلي :

- ١ - وجود نوع من التداخل بين هذه المحاولات التصنيفية لتعريف علم الاجتماع وبالطبع هذا يعكس مشكلة التصنيف بصفة عامة فى علم الاجتماع وغيره من العلوم الاجتماعية.
- ٢ - من الصعوبة فى الواقع أن نحدد مجموعة التعريفات العامة التى يتفق حولها علماء الاجتماع، نظراً لتوعية القضايا والتحليلات ومراكز الاهتمام التى ينطلق منها الباحثين عند معالجتهم الواقعية والميدانية.
- ٣ - تكمن أهمية وضع تصنيفات أو تعريف لعلم الاجتماع (كمحاولة تقريبية) لمعرفة وجهات نظر العلماء حول عدد من القضايا العامة والمشتركة والتى يتناولون معالجتها عند دراستهم للمجتمع الحديث ككل.
- ٤ - ان الاختلاف بين علماء الاجتماع سواء حسب موضوع الدراسة أو القضية الأساسية التى ينبغى أن يهتم بها علمهم يكون لاختلافاً فى الشكل لا فى المضمون، نظراً لاهتمامهم عموماً بدراسة المجتمع ككل.
- ٥ - تسهم عملية تصنيف وتحديد تعريفات علم الاجتماع فى تطوير العديد من مجالات هذا العلم وتحديد موضوعاته الأساسية، ومعرفة أسباب هذا التطور فى اهتمامات العلماء أنفسهم.
- ٦ - ان عمالية تحديد تعريفات علم الاجتماع تساهم على تحديد التصورات والمفاهيم الأساسية التى يستخدمها العلماء، ومحاولة لخلق نوع من الفهم المشترك بينهم، أو لغة متخصصة ذات طابع موسيولوجى مميز.
- ٧ - يساعد تحديد تعريفات علم الاجتماع ليس فقط فى وضوح المفاهيم وبعدها عن الغموض، كما يسمح فى تحديد كل من النظريات والمناهج وطرق البحث الاجتماعى، واعطاء فرصة كبيرة لاختبارها عند دراسة المشكلات الواقعية التى تحدث فى المجتمع الحديث.

٢ - المفاهيم الأساسية :

كشفت التحليلات السابقة لمجموعة التعريفات المختلفة لعلم الاجتماع ومحاولة تصنيف هذه التعريفات بقدر الإمكان عن وجود عدد من المفاهيم السوسيولوجية Sociological concepts الرئيسية التى ترتبط بعلم الاجتماع، ومن هذه المفاهيم على سبيل المثال لا الحصر^(١):

(١) معنى هذه المفاهيم جاءت فى المرجع التالى؛

Wilkins, E., Op. cit., PP. 3 - 40.

- ١ - المجتمع **Society**: يعد مفهوم المجتمع من المفاهيم السوسيولوجية الرئيسية التي ترتبط بتحليلات علم الاجتماع، خاصة وأن مفهوم المجتمع يقصد به مجموعة شبكة العلاقات الاجتماعية التي تنتج عن سلوك الأفراد والجماعات وعلاقتهم ببعض. والمجتمع في حد ذاته يقوم وينشأ من خلال الرغبة المشتركة للأفراد والجماعات للعيش معاً في حالة من التعاون من أجل الاستمرار والوجود. ولا يوجد عالم من علماء الاجتماع، إلا أن أشار إلى مفهوم المجتمع عند دراسته لقضايا علم الاجتماع، الأمر الذي عرف البعض منهم ماهية علم الاجتماع عموماً بأنه علم دراسة المجتمع.
- ٢ - **الجماعات Groups**: تعرف الجماعات بأنها مجموعة الأفراد الذين يرغبون في إقامة علاقات بين كل منهم والآخر، خاصة وأن بينهم نوع من العلاقات المميزة والمتعارف حولها، كما يوجد بينهم نوع من التفاهم والاتصال، وكما تتميز الجماعة بأن لها نوع مميز من البناء أو الشكل العام. كما توجد العديد من أنواع الجماعات التي يشكل منها المجتمع والتي تعكس المظاهر المختلفة للحياة الاجتماعية، ويحدد شكل الجماعات حسب حجمها، واستمرارها، والأسلوب الذي حدد من أجله، وهدفها العام الذي نظمت له.
- ٣ - **المجتمعات المحلية Communités**: هي مجموعة من السكان الذين يعيشون في منطقة معينة، وترتبط هذه المجموعة من السكان بنوع معين من الروابط والمصالح، وكما تنظمهم مجموعة من القواعد والقوانين والأعراف وتحدد العلاقات فيما بينهم. كما تتكون مجموعة من المحليات الصغيرة داخل المجتمعات المحلية للكبرى والذين يقطنون مناطق جغرافية محددة. وتهدف المجتمعات المحلية إلى إشباع الحاجات الضرورية للأفراد والجماعات التي يعيشون فيها.
- ٤ - **النظم Institutions**: تعرف للنظم بأنها مجموعة من الممارسات والأعراف الموجودة التي تحكم العلاقات بين الأفراد أو الجماعات، والتي تكون أيضاً مجموعة من الإجراءات والأشكال والقواعد التي تحدد فشطة كل من الأفراد والجماعات. كما تتكون النظم بواسطة المجتمعات المحلية أو الاتحادات، والتي لا تستطيع أن تعمل أو تقوم بوظائفها دون وجود هذه النظم. وهذا ينضج من خلال الإشارة لأمثلة هذه النظم مثل النظم الدينية والاقتصادية والسياسية، والعائلية مثل الزواج وغيرها.

٥ - **البناء الاجتماعي Social structure**: يتميز البناء الاجتماعي بأنه جميع العلاقات التي يتكون منها الأفراد والجماعات، مثل وجود البناء القريبي الذي يوجد في أي مجتمع ويحدد العلاقات القريبية الموجودة بالفعل مثل العلاقة للزوجية بين الرجل والمرأة، أو الأب أو الوالدين أو الأبناء أو كما توجد هذه العلاقة في المجتمعات التقليدية بين أبناء العمومة والأخوال. كما يتحدد نوعية البناء الاجتماعي حسب الاختلاف والتباين بين الأفراد والجماعات طبقاً لنوعية الأدوار والمكانة الاجتماعية Social status والولاء والتبعية والسيطرة ونظم تقسيم العمل وغيرها.

٦ - **الأنساق الاجتماعية Social systems**: تتحدد جميع أنماط السلوك المعيارية أو المثالية لدخل المجتمع بواسطة وجود الأنساق الاجتماعية، كما تتميز هذه الأنماط المثالية للسلوك عن السلوك الفعلي أو الواقعي ويعتبر جزءاً من النمط الثقافي الذي يوجد في المجتمع وينقل من جيل إلى آخر. كما تقوم أنماط السلوك المثالية في المجتمع بدورها في تكريب الأفراد والجماعات وكمرشد هام للامتثال للقواعد والقوانين والأعراف الاجتماعية. كما يختلف أنماط الأنساق الاجتماعية في المجتمعات المتقدمة عن المجتمعات التقليدية نتيجة للتغير والتطور الاجتماعي.

٧ - **الثقافة Culture**: يتكون السلوك الفردي في المجتمع من ثلاث عناصر أو أجزاء، هي السلوك الذي يتكون من مجموعة الغرائز والعناصر البيولوجية، والسلوك الذي يتشكل حسب نوعية خبرة الفرد الذاتية، والسلوك الذي يتكون من خلال اكتساب الفرد عن طريق التعلم. وهذا النوع الأخير، يتكون من مجموعة العادات، والتقاليد، والأعراف، والقيم، والدين، والفن، والأخلاق، وكل ما يكتسبه الفرد في المجتمع باعتباره عضواً فيه. وهذه الأشياء عموماً تصف الثقافة كما أشار إلى ذلك تاليلور في تعريفه المميز عن الثقافة. كما تنتقل الثقافة من جيل إلى جيل، وتوصف بأنها التراث الاجتماعي الذي ينتقل بين الأجيال أو من خلال الاتصال الثقافي بين الشعوب بواسطة الهجرة أو اللغة أو وسائل الاتصال المختلفة.

٨ - **الحضارة Civilization**: يستخدم هذا المفهوم كثيراً خلال الاستعمال العادي للأفراد، ولكن يمكن تحديد هذا المفهوم بصورة دقيقة، حينما نوضح بأن الحضارة يقصد بها مجموعة الأنشطة البشرية المتعددة، التي ترتبط بنوعية الحياة الاجتماعية والتي توجد في مجتمع منظم. كما تتضمن مجموعة

الأنشطة البشرية ليست الجوانب والانتجازات الاجتماعية فقط ولكن كل ما يميز الكائنات البشرية عن غيرها من المخلوقات، أو يميز البشر بعضهم البعض. وهذا ما يوضح استعمال كلمة (متحضر) عن كلمة (بدائي أو متخلف) على سبيل المثال، ويرتبط بهذا المفهوم مفاهيم متعددة أخرى مثل التقدم والتطور والتغير. والتحديث وغيرها.

٩ - الوعي أو الضمير الاجتماعي Social consciousness: يعتبر الوعي الاجتماعي عنصراً هاماً لوجود المجتمع واستمراره، لأنه يؤكد على أهمية وجود الروابط والعلاقات الاجتماعية والعواطف والانفعالات بين أفراد المجتمع. كما يعتبر أحد العوامل التي تؤدي بالأفراد إلى التضحية من أجل الآخرين، والتضحية بمصالحهم الذاتية أو الشخصية في سبيل المصالح الجمعية أو المجتمعية أو تحقيق الصالح العام. كما تعكس أنماط الالتزام وتحمل المسؤولية والقيام بالواجبات تجاه الفرد نفسه أو الجماعة أو المجتمع الذي يعيش فيه.

١٠ - الاتحادات Associations: تتكون الاتحادات نتيجة لتلبية حاجات معينة سواء للمجتمع المحلي أو للجماعات أو مجموعة من الأفراد الذين ينظمون أنشطة هذه الاتحادات لتحقيق أهداف أو أغراض محددة. ويمكن قيام هذه الاتحادات عن طريق الأعداد أو التخطيط أو نتيجة لوجود ضغط اجتماعي أو بيئة معين وتحقق نوع من التعاون بين الأفراد أو الجماعات، التي تسعى إلى تشكيلها ووجودها مثل الاتحادات المهنية للمالية والنفقات واتحادات رجال الأعمال، أو المهن المختلفة.

ثانياً: أهمية دراسة علم الاجتماع :

تجى أهمية دراسة علم الاجتماع كأحد العلوم الاجتماعية التي ظهرت خلال القرن التاسع لتسهم في دراسة وتحليل المجتمع الصناعي الحديث، ولا سيما بعد أن تعددت مشكلات هذا المجتمع وتنوع القضايا والموضوعات التي يمكن أن يعالجها علماء هذا العلم الحديث نميباً مقارنة بغيره من العلوم الاجتماعية، وبالأخص علم الاقتصاد وعلم السياسة. وتعكس لنا تحليلات تراث علم الاجتماع التقليدي للنشأة التطورية لظهور هذا العلم على أيدي رواده الأوائل من أمثال أوجست كورنت، ودوركايم، ومبسر، أن الهدف الأساسي لهذا العلم تكمن في ضرورة دراسة الظواهر والمشكلات الاجتماعية بصورة علمية ومنظمة ومدرسة.

وهذا ما وضعه أيضاً (كونت) في تحديده للأغراض العامة لقيام علم الفيزياء الاجتماعية ثم السوسولوجيا، خاصة بعد أن تقدمت العلوم الطبيعية وحقت المزيد من الإنجازات العلمية، وذلك عن طريق استخدامها للمناهج وطرق الدراسة والتحليل والنظريات العلمية لمواجهة لهما، ولاسيما اختبار صحة البيانات والتحقق منها بصورة علمية محددة. كما أفرد (بوركايم) على سبيل المثال، أهمية علم الاجتماع كعلم مستقل يهتم بدراسة الأشياء والظواهر الاجتماعية ومعالجتها على أنها حقائق As facts. وسعى (هربرت سبنسر) إلى ضرورة تكريس جهود هذا العلم لدراسة وتحليل العلاقات المتشابهة أو المتماثلة المختلفة بين المجتمع وغيره من الكائنات العضوية الأخرى. وهذا ما ظهر في نظريته المعروفة عن المماثلة البيولوجية، وضرورة أن يتبنى علماء الاجتماع مناهج العلوم الطبيعية مثل البيولوجيا والكيمياء في دراسة أنماط التفاعل والعلاقات والعوامل المسببة لظهور المشكلة وأعراضها ومظاهرها ونماذجها المختلفة.

وبالطبع، إن نشأة علم الاجتماع وأهميته جاءت مواكبة لظهور المجتمع الصناعي الحديث، خاصة وأن هذا المجتمع له مجموعة من السمات المتباينة عن غيره من المجتمعات التقليدية السابقة، ولاسيما بعد أن أحدثت كل من الثورة الصناعية في بريطانيا، الثورة الفرنسية (السياسية) تغيرات اقتصادية واجتماعية وسياسية وثقافية، لم تكن موجودة من قبل. ومن ثم، جاءت الحاجة ماسة لظهور علم الاجتماع ليهتم بدراسة المشكلات والظواهر الاجتماعية التي تعددت وتباينت نتيجة للتغيرات السريعة التي طرأت على البناءات والنظم الاجتماعية ونوعية الوظائف العلمية التي تؤديها في المجتمع الحديث.

وبلجاز، نسعى حالياً لتناول أهم الأسباب التي أدت إلى دراسة علم الاجتماع كغيره من العلوم الاجتماعية الأخرى، التي تهتم بدراسة المشكلات والظواهر الاجتماعية. ولاسيما، بعد أن تفاقمت هذه الظواهر عن غيرها في المجتمعات السابقة، ولأيضاً بعد تزايد حدة هذه المشكلات التي توجد في السنوات الأخيرة من القرن العشرين عما كانت عليه خلال القرنين الماضيين. وعموماً، سنوضح فيما يلي، أولاً، أهم أسباب دراسة علم الاجتماع، وثانياً، طبيعة علم الاجتماع كمهنة، والدور الذي يقوم به علماء الاجتماع كمختصين لكلاميين يحترفون مهنة العمل بهذا العلم في المجتمع الحديث.

١ - أسباب دراسة علم الاجتماع :

حقيقة تعددت أسباب دراسة علم الاجتماع منذ أن ظهر خلال القرن التاسع عشر حتى الآن، وإن كلت مجموعة هذه الأسباب قد تنوعت نظراً لتعدد المشكلات والظواهر الاجتماعية وأصبحت أكثر تعقيداً، كما تنوعت بناءات المجتمع الحديث

وتشابت علاقته المختلفة. وتتمثل مجموعة هذه الأسباب فيما يمكن تحديده بصورة أكثر دقة وظيفية علم الاجتماع وعلماته بصورة عامة، ومن أهم هذه الأسباب ووظائف علم الاجتماع باختصار :

- ١ - يكرس علم الاجتماع مهمته منذ نشأته الأولى نحو دراسة المشكلات والظواهر الاجتماعية التي ظهرت في المجتمع الحديث، واستخدام الطرق والأساليب والمناهج العلمية التي تهدف إلى تفسير الحقائق بصورة واقعية، والعمل على التحقق منها بصورة علمية مدروسة.
- ٢ - يقوم علم الاجتماع بدراسة نسق العلاقات الاجتماعية وتطيل أقطابها وأنواعها المختلفة، والأسباب التي تؤدي إلى زيادة هذه العلاقات أو إلى تفككها سواء بين الأفراد أو الجماعات أو داخل المجتمعات المحلية الصغيرة والكبيرة.
- ٣ - يتناول علم الاجتماع معالجة ودراسة السلوك البشري وأقطاب الشخصية الفردية، وطبيعة الأنشطة المترابطة على هذا السلوك، وما هي أقطاب السلوك والتفاعل الاجتماعي المعياري أو الأمثل أو تحديد أقطاب السلوك السوي وغير السوي.
- ٤ - يعالج علم الاجتماع كل من البناءات والنظم الاجتماعية ومعرفة التغيرات التي تحدث على نوعيتها، والوظائف التي يجب أن تقوم بها، واسما أنها تعتبر من المكونات الأساسية لدراسة المجتمع ومهمة علم الاجتماع ككل.
- ٥ - يهتم علم الاجتماع بدراسة التنظيمات الاجتماعية Social organizations، والتي تتمثل في العديد من التنظيمات الحديثة، مثل المصانع والشركات والجيش، والمستشفيات، والسجون، والمدارس والجامعات ومراكز الرعاية الاجتماعية المختلفة، والشركات العالمية، وذلك بهدف تحقيق أهدافها وإدارتها وتنظيم علاقاتها مع الأفراد والجماعات وزيادة فاعليتها بصورة عامة.
- ٦ - يدرس علم الاجتماع طبيعة الحياة الاجتماعية وأساليبها المختلفة، وأقطاب المعيشة ونوعية اختلاف هذه الحياة عن غيرها من الكائنات الحية الأخرى، أو تبين أقطاب هذه الحياة وتغيرها في المجتمعات الحديثة عن غيرها من المجتمعات التقليدية.
- ٧ - يتناول علم الاجتماع دراسة أقطاب التغير والتحديث والتطور والتنمية وغير ذلك من قضايا متعددة تدخل في نطاق علم الاجتماع وفروعه المتخصصة المختلف.
- ٨ - يستطلع علم الاجتماع تقديم المشورة والخبرة لكل من رجال السياسة الاجتماعية والقائمين على وضع الاستراتيجيات العامة والتخطيط وصناع القرار وغيرهم، عند قيامهم بدورهم تجاه المشكلات الاجتماعية التي توجد في المجتمع الحديث.

٩ - يكرس علم الاجتماع نظرياته ومناهجه وطرق وأساليب جمع البيانات لدراسة مشكلات المجتمع الحديث في الوقت الراهن، والتنبؤ بالنتائج العامة لهذه المشكلات في المرحلة المستقبلية نتيجة لتطور الدراسات المستقبلية في علم الاجتماع.

١٠ - يمكن لعلم الاجتماع أن يصل إلى مجموعة من القوانين والقواعد العامة التي يمكن الاستفادة منها عند دراسة المشكلات والظواهر الاجتماعية، وذلك من خلال الوصول إلى عدد من التعميمات، التي تعتمد على نتائج الدراسات الميدانية أو للتطبيقية.

بإيجاز، لقد تعددت وتبوعت مجالات اهتمامات علم الاجتماع ولا توجد أي مؤسسة أو تنظيم اجتماعي أبداً كان نوعه في المجتمع الحديث يبعد عن اهتمامات علماء الاجتماع ودائرة تخصص علم الاجتماع. الأمر، الذي أدى إلى تنوع مجالات وموضوعات هذا العلم، ولا سيما في السنوات الأخيرة، ونتيجة لزيادة عدد المتخصصين، وتنوع اهتماماتهم واتساع دائرة التخصص التي يقوم بها علم الاجتماع عند دراسة المجتمع الحديث بصورة عامة.

٢ - علم الاجتماع كمهنة :

كشفت التحليلات السابقة عن مدى تنوع مجالات علم الاجتماع أو الأسباب التي تستوجب دراسة علم الاجتماع سواء من المتخصصين أو من يهتم عموماً بعلم الاجتماع، ولا سيما أن يعتبر علم دراسة المجتمع. وهذا يكشف عموماً، مجموعة الوظائف العامة التي يقوم بها علم الاجتماع باعتباره واحداً من أهم العلوم الاجتماعية. وعموماً، سنشير حالياً إلى طبيعة علم الاجتماع - كمهنة اجتماعية - يقوم بها المتخصصين والباحثين في هذا العلم والذي يمكن معالجتها كما يلي :

١ - التدريس Teaching: منذ أن نشأ علم الاجتماع في الربع الأخير من القرن التاسع عشر واستقرت أهم نظرياته ومناهجه بدأ العمل بمهنة التدريس العديد من علماء الاجتماع في الكثير من جامعات العالم. فلقد بدأت الجامعات الأمريكية تدريس علم الاجتماع في عام ١٨٧٦، وفي فرنسا عام ١٨٨٩، وفي إنجلترا عام ١٩٠٧، وفي بولندا والهند في أعقاب الحرب العالمية الأولى، وفي مصر والمكسيك عام ١٩٢٥، وفي السويد عام ١٩٤٧. ثم توالى بعد ذلك جميع أو معظم دول العالم المتقدم والنامي وجامعاتهم ومعاهدهم العليا تهتم بدراسة وتدريس علم الاجتماع.

- ٢ - **التدريب Training:** منذ أن ظهر علم الاجتماع، بدأ المتخصصين فيه للقيام بمهام التدريب على إجراء البحوث الاجتماعية واعداد الباحثين المتخصصين في هذا المجال، ولاسيما أن عملية إجراء الدراسة على المستويين للنظرى والميدانى يتطلب اعداد كبيرة وتأهيل العاملين في مجال العلم الاجتماعى. كما تركز كثير من الجامعات والمعاهد العليا ومراكز البحث العلمى على تقديم الدورات التدريبية في مجال البحوث الاجتماعية المختلفة، ولاسيما بعد أن توسعت نطاق ومجالات العمل الاجتماعى في جميع المؤسسات الاجتماعية دون استثناء^(١).
- ٣ - **البحوث Researches:** تتطوى أهمية علم الاجتماع ومهام المتخصصين في هذا العلم، في تطبيق الدراسات الميدانية وإجرائها في المجتمع ومؤسساته وتنظيماته المختلفة. وهذا ما جعل مهنة علم الاجتماع منذ نشأته الأولى مكرسة لإجراء البحوث، ولختيار النظريات والفروض التى يطرحها العلماء بفرض للتحقق منها أو تعديلها أو تحديثها أو الوصول إلى فواتين أو تعميمات بصدها. وهذا ما ظهر على سبيل المثال، منذ أواخر القرن الماضى وخلال النصف الأول من القرن الحالى، عندما ظهرت أهمية علماء الاجتماع في إجراء البحوث الميدانية في الشركات الصناعية كما حدث عند قيام مدرسة شيكاغو بإجراء البحوث الميدانية في العديد من المصانع الأمريكية.
- ٤ - **الاستشارات Consulting:** قد يرى البعض أن مهنة علم الاجتماع تقتصر على التدريس أو للتدريب أو لإجراء البحوث، ولكن زادت أهمية علم الاجتماع على نوعية المهام الملقاة على علق المتخصصين فيه ولاسيما فى السنوات الأخيرة. حيث تلجأ الشركات الصناعية، والإدارات الحكومية، والسجون، والمستشفيات، والمحاكم، ومراكز الشرطة، ومراكز البحث والتطوير، والمؤسسات اللازمة ووسائل الاتصال بالاستفادة من خبرة علماء الاجتماع لما لديهم من إمكانات علمية ومهنية متخصصة لدراسة المشكلات التى يستشارون فيها ككل. وإن كان ذلك المجال الاستشارى لعلم الاجتماع يمتد جذوره إلى أواخر القرن الماضى وحتى العشرينات من القرن الحالى، عندما أسس ماكس فيبر M. Weber منظمة السياسة الاجتماعية Social policy organization لتقديم الاستشارات الاجتماعية المهنية فى ألمانيا فى المجال الزراعى، والاقتصادى، والصناعى، والعائلى^(٢).

(١) Cuber, J., F., Sociology, N. Y, Appleton - Cencury, 1963, PP. 14 - 16.

(٢) للمزيد من التفاصيل، أنظر :

- عبد الله عبدالرحمن، علم اجتماع التنظيم، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٨٦، الفصل السادس.

٦ ثالثاً : موضوع علم الاجتماع ومجالاته :

كشفت تطليلات وتصنيف تعريفات علم الاجتماع عن تعدد نوعية الموضوعات والمجالات التي يهتم بها هذا العلم. ولقد تغيرت بالفعل نوعية الموضوعات والقضايا التي يتم معالجتها وتحليلها بواسطة علماء الاجتماع نظراً للتغير المجتمع، وزيادة طبيعة وأنواع المشكلات الاجتماعية والقضايا التي تطرحها ظروف العصر الحديث الذي يتسم بالتقيد، وزيادة مظاهر وأسباب حدوث المشاكل الاجتماعية والاجرام في العالم الحديث. وعموماً نحاول حالياً، تقديم أهم الموضوعات والمجالات التي يهتم بها علم الاجتماع وفروع المختلفة والتي توجد بالفعل في السنوات الأخيرة من القرن العشرين. وبالطبع، إن هذه الموضوعات والمجالات تتغير بمرور الوقت وهذا ما سوف نشهده العقود الأولى من القرن الحادي والعشرين.

١ - موضوع علم الاجتماع :

يعكس تطليل للتراث لعلم الاجتماع عن تعدد نوعية الموضوعات التي يهتم بها هذا العلم منذ نشأته الأولى نظراً لتنوع هذه الموضوعات حسب اهتمامات العلماء. وعموماً، سنوضح أهم هذه الموضوعات طبقاً للتطور التاريخي لها، ثم نوضح بصورة عامة، أهم الموضوعات التي يتفق حولها العلماء في الوقت الراهن.

أولاً: موضوعات علم الاجتماع حسب تصور العلماء :

١ - ابن خلدون: حدد ابن خلدون مهمة علم العمران البشري وجعل موضوع هذا العلم دراسة المجتمع الانساني ككل، إلا أنه صنف مجموعة فرعية من موضوعات هذا العلم وهي:

- ١ - العمران البشري بصورة عامة، ويشمل دراسة التجمعات البشرية.
- ٢ - العمران البدوي، ويشمل دراسة للقبائل والأمم الوحشية.
- ٣ - الدول للعامة والملك والخلافة والمرايبت السلطانية.
- ٤ - العمران الحضري والبلدان والأمصار.
- ٥ - الصنائع والمعاش والكسب وأنواعه.
- ٦ - دراسة للتغير الاجتماعي.

٢ - أوجست كونت: ركز كونت على مهمة علم الاجتماع (الموسولوجيا) وجعل من دراسة الظواهر الاجتماعية موضوعاً عاماً للدراسة، إلا أنه قسم مهمة هذا العلم إلى موضعين فرعيين هما :

- ١ - الاستقرار الاجتماعي Social statics.
- ٢ - التطور الاجتماعي Social Dynamics.

ولقد وجدت تحليلات وتصنيف كونت اتفاق كبيراً من جانب العديد من علماء الاجتماع، وإن كانت تسميات الفرعين السابقين لموضوع علم الاجتماع سميتا بمسمى آخر وهما (البناء الاجتماعي Social structure) والثاني بالتعبير الاجتماعي Social change.

٣ - اميل دوركايم: قرر أن موضوعات علم الاجتماع تشمل دراسة جميع مظاهر الحياة الاجتماعية ودراسة قضايا العلوم الأخرى ما عدا العلوم الرياضية والطبيعية. إلا أنه قسم موضوعات العلم إلى شعبتين هما :

١ - الاستاتيكا الاجتماعية La statique sociale.

٢ - الديناميكا الاجتماعية La dynamique sociale.

ونتهت الشعبة الأولى بدراسة المجتمع من ناحية استقراره، والثانية تهتم بدراسة المجتمع من ناحية تغيره. وهذا يكشف نوع من الاتفاق بين دوركايم ولوجست كونت حول موضوعات علم الاجتماع.

٤ - هيربرت سبنسر: ركز على أن موضوع علم الاجتماع الأساسي هو التعرف على نشأة المجتمع وتطوره وعناصر ومراحل تطوره، ثم صنف عدد من للموضوعات الفرعية التي يهتم بها هذا العلم وهي :

١ - الأسرة.

٢ - التنظيم السياسي.

٣ - النظام الديني.

٤ - نمط الضبط الاجتماعي.

٥ - المجتمع الصناعي.

٦ - سوسيولوجيا المعرفة.

٧ - علم الاجتماع العلمي.

٨ - الفن والجمال.

٩ - النماذج الطبقي.

١٠ - للتنظيمات والهيئات.

١١ - المجتمعات المحلية.

٥ - ماكس فيبر: اهتم فيبر بجعل مهمة علم الاجتماع وموضوعه العام هو تفسير الفعل الاجتماعي Social action بهدف الوصول إلى معرفة أسبابه ونتائجها وتركز موضوعات فيبر لعلم الاجتماع فيما يلي:

١ - دراسة للعلاقة بين الدين والنشاط الاقتصادي.

- ٢ - دراسة العلاقة بين الدين والوضع الطبقي.
٣ - تحديد الخصائص المتميزة للحضارة الغربية.

وبعد الإشارة إلى موضوعات علم الاجتماع، كما عرضناها حسب تصور بعض رواده الأوائل، إلا أن تحليلات علماء الاجتماع المعاصرين لم تخرج بعيداً عن نطاق هذه الموضوعات، ولا سيما أنها تركز على دراسة المجتمع الحديث. ونظراً لصعوبة عرض تصورات جميع العلماء المعاصرين والمحدثين حالياً حول طبيعة موضوعات علم الاجتماع، إلا أننا نستطيع أن نعرض هذه الموضوعات كما يتفق حولها معظم علماء الاجتماع في الوقت الراهن كما يلي^(١):

- ١ - التحليل السوسيولوجي
- الثقافة الإيمانية والمجتمع.
- المنظور السوسيولوجي.
- المنهج العلمي في العلوم الاجتماعية.
- ٢ - الوحدات الأولية للحياة الاجتماعية
- الأعمال والعلاقات الاجتماعية.
- الشخصية الفردية.
- الجماعات والسلالات والطبقات الاجتماعية.
- المجتمعات المحلية (الريفية والحضرية).
- الهياكل والمنظمات.
- المسكن.
- المجتمع.

- ٣ - النظم الاجتماعية الأساسية
- الأسرة والقربى.
- النظام الاقتصادي.
- النظام السياسي والثقافي.
- النظام الديني.
- النظام التربوي والتعليمي.

(١) أنظر المرجع التالي لأزيد من تفاصيل:

- Inkeles, A, What is Sociology, An Introduction to the Discipline and Profession, N. J, Prentich, 1964, P. 42.

- نظام الترويج والدعاية.
- النظام الجمالي والتجبري.

- ٤ - العمليات الاجتماعية الأساسية
 - التباين والترتيب الطبقي.
 - التعاون والتوافق والتماثل.
 - الصراع الطبقي.
 - الاتصال والرأى العام.
 - للتنشئة الاجتماعية.
 - القيم الاجتماعية.
 - الانحراف الاجتماعي والجريمة والانتحار.
 - التكامل الاجتماعي.
 - التغيير الاجتماعي.

وعموماً، يمكن الإشارة إلى الأفكار الرئيسية التي تدور حولها الموضوعات السابقة لعلم الاجتماع سواء أكانوا من رواد العلم التقليديين أو المعاصرين^(١):

- ١ - الجماعات الاجتماعية Social groups: وتشمل دراسة الجماعات التي يتكون منها البشر، وطبيعة بناءاتها ووظائفها في المجتمع ككل.
- ٢ - العمليات الاجتماعية Social processes: وهي أنماط الأفعال الاجتماعية وأهدافها وتشمل هذه العمليات نماذج مختلفة مثل التعاون، التناقص، الصراع، التكيف وغيرها.
- ٣ - الثقافة Culture: وهي مجموعة العناصر المادية واللامادية والنتاج العام للفكر والحضارة الانسانية وتشمل أنماط التفكير والعلوم والفنون والآداب والتكنولوجيا.
- ٤ - الشخصية Personality: وتشمل دراسة موضوع التفاعل Interaction ودراسة السلوك الفردي والجماعي ونماذج العلاقات المتداخلة بين الأفراد، وكيفية تكوينها وتغييرها وتكيفها في المجتمع.
- ٥ - التغيير Change: ويعتبر هذا الموضوع هو جوهر اهتمام علماء الاجتماع، لأن التغير هو القانون الذي يفسر حياة المجتمعات وتطورها، وتشمل دراسة لتغير جميع جوانب الحياة الاجتماعية وبناءاتها ونظمها ومؤسساتها المختلفة.

(١) أنظر:

- محمد عاطف غيث، مرجع سابق، ص ٣٦ - ٣٧.

فى الواقع، لقد شملت الأفكار العامة والموضوعات السابقة لعلم الاجتماع العديد من الموضوعات الفرعية التى قد تتدرج تحتها، والتى كشفت عنها كتابات متعددة أخرى اهتمت بتصنيف موضوعات علم الاجتماع كما منوضح ذلك عندما نشير إلى مجالات علم الاجتماع التى هى أعم وأشمل وتتدرج تحتها العديد من الموضوعات الفرعية والرئيسية، وتعكس فى نفس الوقت، الكثير من فروع علم الاجتماع المتخصصة والتى ظهرت بصورة خاصة خلال النصف الثانى من القرن العشرين.

٢ - مجالات علم الاجتماع :

كشفت تحليلات رولد علم الاجتماع عن موضوعات هذا العلم، كما اربطت عملية تصنيف تعريفات علم الاجتماع بدورها عن مدى تنوع هذه الموضوعات وتعددتها. ولقد استمدت عملة للتغيير فى تراث علم الاجتماع وتطورت وتنوعت موضوعاته ومجالاته سواء فى مرحلة عصر الرواد الأوائل، أو فى مرحلة المعاصرة والمدنية. فنجد على سبيل المثال، أن تصورات مؤسس هذا العلم (أوجست كونت) ركزت على مجالات علم الاجتماع حسب نوعية الموضوعات التى حددها فى كل من دراسته لعملية الاستقرار الاجتماعى وعملية التطور الاجتماعى.

ولكن اتخذ دوركايم مدخلاً أكثر تفصيلاً فى تحديده لموضوعات علم الاجتماع والتى شملت على كل من الاستاتيكا والديناميكا الاجتماعية، ولكنه يقسم هذه الموضوعات فى مجالين أساسين هما :

- ١ - المورفولوجيا الاجتماعية Social morphology: وتشمل دراسة موضوعات مثل دراسة جغرافية البيئة وسكانها وعلاقتهم بالتنظيم الاجتماعى وتوزيعهم على سطح الأرض.
- ٢ - الوظائف الاجتماعية Social physiology: وتشمل دراسة ظواهر الدين والأخلاق والقانون والاقتصاد والجمال والفن واللغة.

إلا أن طبيعة مجالات علم الاجتماع أخذت لثاماً وأشكالاً متعددة أخرى، والتى تدخل فى نطاق تخصص علم الاجتماع العام General sociology، وخاصة بعد مضى أكثر من قرن من الزمان تقريباً على تحديد دوركايم لمجالات علم الاجتماع. وبالطبع جاء هذا التطور نتيجة لزيادة أعداد المتخصصين وتشعب الفروع الأكاديمية لعلم الاجتماع واستقلالية علم الاجتماع عموماً، بالإضافة إلى

تداخله مع العديد من التخصصات الأخرى. ويمكن فيما يلي الإشارة إلى هذه المجالات وهي^(١):

Applied sociology	١- علم الاجتماع التطبيقي
Collective behavior	٢- السلوك الجمعي
Community	٣- المجتمع المحلي
Comparative sociology	٤- علم الاجتماع المقارن
Crime and delinquency	٥- الجريمة والأحداث
Cultural sociology	٦- علم الاجتماع الثقافي
Demography	٧- السكان
Deviant behavior	٨- السلوك الانحرافي
Education	٩- التعليم
Formal and complex organizations	١٠- التنظيمات الكبرى والرسمية
Human ecology	١١- الأيكولوجيا البشرية
Industrial sociology	١٢- علم الاجتماع الصناعي
Law and society	١٣- القانون والمجتمع
Leisure, Sports, Recreation, Arts	١٤- الفراغ، الرياضة، الترفيه، والفنون
Marriage and family	١٥- الزواج والأسرة
Mathematical sociology	١٦- علم الاجتماع الرياضي
Medical sociology	١٧- علم الاجتماع الطبي
Methodology and statics	١٨- مناهج البحث والاحصاء
Military sociology	١٩- علم الاجتماع العسكري
Occupation and professions	٢٠- المهن والحرف
Political sociology	٢١- علم الاجتماع السياسي
Race and ethnic relations	٢٢- الجنس والعلاقات العنصرية
Rural sociology	٢٣- علم الاجتماع الريفي
Religion	٢٤- الدين
Small groups	٢٥- الجماعات الصغيرة
Social change	٢٦- التغير الاجتماعي
Social control	٢٧- الضبط الاجتماعي

(١) للمزيد من التفاصيل أنظر، مصطفى الخشاب، علم الاجتماع ومدارسه، مرجع سابق، ص ٢٤٣ وما بعدها.

Stratification and mobility	٢٨- التدرج والحراك
Sociology of knowledge	٢٩- علم اجتماع المعرفة
Social psychology	٣٠- علم النفس الاجتماعي
Theory	٣١- النظرية
Urban sociology	٣٢- علم الاجتماع الحضري
Mass communication	٣٣- الاتصال الجمعي
Economic and society	٣٤- الاقتصاد والمجتمع
Social organization	٣٥- لتنظيم الاجتماعي

تلك أهم المجالات التي تدرج تحت مظاهر علم الاجتماع العام، وإن كانت هناك بعض المجالات الفرعية التي اقتبقت من بعض التخصصات الفرعية لعلم الاجتماع المختلفة، والتي لم يشر إليها التصنيف السابق مثل:

Sociology of futurism	١- علم اجتماع دراسات المستقبل
Sociology of developing countries	٢- علم اجتماع المجتمعات النامية
Sociology of disasters	٣- سوسولوجيا الأزمات

وإن كانت قد اختلفت بعض المسميات الحديثة لبعض مجالات علم الاجتماع، ولكنها تتضمن بصورة مباشرة وغير مباشرة في المجالات السابقة. كما بالطبع، أن ديناميكية التغير في المجتمع الحديث والتي تأخذ طابع السرعة لم يتوقف بعد عن إمكانية ظهور مجالات أخرى قد تكون مستقلة تماماً أو ترتبط بعلم الاجتماع، أو تكون مرتبطة ببعض العلوم الاجتماعية الأخرى، ولم تظهر في التصنيف السابق مثل سوسولوجيا اللغة Sociology of linguistics، والتي تكشف عن الصلة القوية بين علم الاجتماع والعلوم الاجتماعية الأخرى مثل علم اللغة. وهذا ما سوف نشير إليه لاحقاً عندما نعرض للعلاقة المتبادلة بين علم الاجتماع والعلوم الاجتماعية الأخرى مثل التاريخ، والسياسة، والاقتصاد، والأنثروبولوجيا، والجغرافيا، والإدارة، وغيرها.

وأخيراً، يجب أن نوضح حقيقة هامة مؤداها: إن طبيعة مجالات علم الاجتماع وتحديدها يكشف عن نوعية موضوعات هذا العلم، ونوعية التعريفات التي ميزت اهتماماته وقضايا ومشكلاته التي يهتم بمعالجتها. وبالمثل، إن تنوع التعريفات لعلم الاجتماع ومجموعة التصنيفات السابقة لها، إنما تعكس مدى اهتمام علماء الاجتماع أنفسهم بتحليل تراث علم الاجتماع بصورة مستمرة. ويدخل هذا الاهتمام سواء من ناحية دراسة تاريخ العلم وتطوره، أو في إطار علم اجتماع

المعرفة، أو تحت تحليلات النظرية الموسيولوجية التي تتطور وبصورة مستمرة نتيجة للخصائص العلمية التي تنسب بها، أو عن طريق تطور مناهج وطرق وأساليب البحث التي تعالج قضايا علم الاجتماع ومشكلاته على المستوى النظرى والامبيريقى (المبتدئ).

خاتمة :

ما من شك، لقد كرس علماء الاجتماع خلال النصف الأخير من القرن الحالى (العشرين) جهودهم من أجل تحديد مسميات علم الاجتماع، ووضع تعريفات محددة له، لكي تسهم فى معرفة التطورات التي ظهرت على تاريخ العلم ذاته. وبعد هذا الاهتمام نوع من اهتمامات علماء الاجتماع والتي زللت فى السنوات الأخيرة، وسعت لتحليل تراث هذا العلم حتى يمكن للمتخصصين فيه معرفة الأصول التطورية لأحد العلوم الاجتماعية الهامة. كما يسهم ذلك فى اعطاء فرصة للقارئ فى علم الاجتماع أن يتعرف بصورة سريعة على خلفية هذا العلم من الناحية التاريخية، وكيف تطورت مفاهيمه ومصطلحاته كلفة متخصصة يستعملها علماء الاجتماع بصورة واسعة فى المجتمع الحديث.

فى نفس الوقت، ان دراسة مفاهيم وتصورات علم الاجتماع تكشف عن نوعية موضوعاته ومجالاته المختلفة، ونوعية التدخل بين هذه الموضوعات والمجالات التي تنتمى إلى فروع متخصصة وتنسب بالخصائص العلمية التي تتميز بها العلوم الاجتماعية. فى نفس الوقت، ان دراسة مفاهيم وتصورات علم الاجتماع تكشف الكثير من جوانب الغموض واللبس، التي قد نكتشف بعض المفاهيم والبعد عموماً عن الخلط، خاصة بعد أن ترألت عدد هذه المفاهيم فى السنوات الأخيرة.

عموماً، جاءت التحليلات المرتبطة بدراسة الأسباب التي أدت لزيادة الاهتمام بعلم الاجتماع ولاسيما فى السنوات الأخيرة، عن مدى أهمية هذا العلم وخاصة أن مهمته تكمن فى دراسة المجتمع، تلك المهمة التي حددها له مؤسسه الأول أوجست كونت خلال فترة القرن التاسع عشر، تلك الفترة التي لازمت نشأة المجتمع الصناعى الحديث. وبإيجاز، تكمن أهمية دراسة علم الاجتماع فى الكشف عن جوانب الحياة الاجتماعية المعقدة والمتغيرة، ونوعية الظواهر والمشكلات الاجتماعية والنتائج المترتبة عليها وذلك بصورة واقعية وعلمية مدروسة.

الفصل الثالث

علاقة علم الاجتماع بالعلوم الطبيعية والاجتماعية الأخرى

* مقدمة :

أولاً : علم الاجتماع والعلوم الطبيعية .

- ١ - الطب .
- ٢ - الهندسة .
- ٣ - الطبيعة .
- ٤ - الأحياء .

ثانياً : علم الاجتماع والعلوم الاجتماعية .

- ١ - الاقتصاد .
- ٢ - السياسة .
- ٣ - التاريخ .
- ٤ - الجغرافيا .
- ٥ - علم النفس .
- ٦ - الاثنوبولوجيا
- ٧ - الخدمة الاجتماعية
- ٨ - الإدارة .
- ٩ - اللغة .

* خاتمة

مقدمة :

كشفت تحليلات تراث علم الاجتماع ونشأته التطورية، طبيعة هذا العلم، وكيف تطور الفكر البشرى إلى أن أصبح فى مرحلة متقدمة خلال العصر الحديث الذى نعيش فيه. كما تعددت موضوعاته وقضاياه ومشكلاته التى يهتم بدراستها ومعالجتها، ولاسيما فى السنوات الأخيرة، وهذا ما ظهر من خلال تصنيف تعريفات وموضوعات علم الاجتماع والتى تميزت بالتنوع، نظراً لتعدد القضايا والمشكلات التى تم طرحها بواسطة علماء الاجتماع، وتنوعت كثيراً خلال العقود الأخيرة من القرن العشرين، واختلفت بصورة نسبية عما كانت عليه خلال نشأة علم الاجتماع فى العقود الأخيرة من القرن التاسع عشر.

وبالطبع، لقد وضحت أيضاً معالجتنا لمجالات علم الاجتماع عن طبيعة الإطار العام لهذا العلم، ونوعية القضايا والموضوعات التى تندرج تحت مجالاته المختلفة. وكما أظهرت تحليلات الرعيى الأول من علماء الاجتماع طبيعة الموضوعات والمجالات التى تندرج تحت علم الاجتماع، والتى اختلفت وتنوعت خلال النصف الثانى من القرن الحالى (العشرين)، نتيجة لتعدد كل من اهتمامات الباحثين والعلماء المحدثين فى علم الاجتماع، وإلى تعدد طبيعة المشكلات والقضايا والموضوعات التى طرحتها ظروف العصر للحديث والمجتمع للمعقد الذى يتغير بصورة سريعة. كما جاءت هذه التطورات الأكاديمية فى مجالات علم الاجتماع نتيجة لتعدد وتعمق الأبعاد النظرية للموسولوجية، وأيضاً نوعية المناهج وطرق البحث الاجتماعى المختلفة التى يستخدمها علماء الاجتماع.

لكن هذا للتقدم فى مجالات علم الاجتماع وموضوعاته لم تأت من فراغ أو بواسطة جهود علماء الاجتماع أنفسهم، بقدر ما جاء هذا للتطور نتيجة لتضافر جهود كل من علماء العلوم الطبيعية والعلوم الاجتماعية الأخرى والتى تسعى لتناولها فى هذا الفصل، محاولين التعرف على طبيعة العلاقة المتداخلة بين اهتمامات أولاً علم الاجتماع والعلوم الطبيعية الأخرى مثل الطب، والهندسة، والطبيعة، والأحياء وغيرها. ولاسيما، أن هذه العلوم قد قطعت شوطاً كبيراً نتيجة لاحترازها العديد من مظاهر التقدم فى أبحاثها لمشكلات المجتمع الواقعية والتى ترتبط بدراسة لظواهر المشكلات الطبيعية عموماً. كما جاء هذا التقدم نتيجة لتقدم كل من للنظريات والمناهج وطرق البحث التى استخدمت للمقاييس الكمية الدقيقة.

كما منعالج فى هذا الفصل، للعلاقة المتداخلة بين اهتمامات علماء الاجتماع والعلوم الاجتماعية الأخرى مثل الاقتصاد، والمياسة، والتاريخ، والجغرافيا،

والانثروبولوجيا، والإدارة، وعلم النفس، والخدمة الاجتماعية، واللغة. خاصة، وإن هذه العلاقة تمتد جذورها إلى البدايات الأولى لنشأة علم الاجتماع ذاته، حيث كانت جميع هذه العلوم مرتبطة في إطار واحد من العلوم وهي الفلسفة، التي كانت تعتبر العلم الرئيسي الذي يجمع بين هذه الاهتمامات. إلا أن جاءت ظروف العصر الحديث لتغير طبيعة الاهتمامات والمجالات المختلفة، ويركز علماء العلوم الاجتماعية جهودهم لضرورة التخصص العلمي، الذي يعتبر في حد ذاته سمة وخاصة للمجتمع الحديث ذاته.

أولاً: علم الاجتماع والعلوم الطبيعية :

جاءت كتابات مؤسس علم الاجتماع (أوجست كونت) لتؤكد على أهمية وجود الفيزياء الاجتماعية كما ظهر ذلك من خلال تحديد المسميات الأولى لعلم الاجتماع، وجاء هذا للتحديد نظراً لوجود الفيزياء الأرضية، والسمائية وغيرها، التي تهتم بدراسة العالم الطبيعي الخارجي الذي يعيش فيه الإنسان، ولا يوجد علم مستقل يهتم بدراسة الظاهرة الاجتماعية وعلاقة الإنسان بذاته ومع الآخرين. كما جاء التطور والتقدم العلمي الذي أحرزه علماء العلوم الطبيعية في مجالات الفلك، والطبيعة، والكيمياء، والأحياء، والطب، والهندسة، والرياضيات وغيرها، لتحديث غير علمية قوية لدى (أوجست كونت) من ضرورة وجود علم يهتم بمعالجة مشكلات الإنسان ودراسة الحياة الاجتماعية بصورة علمية مدروسة. وهذا في حد ذاته يعتبر الهدف الأساسي من نشأة علم الاجتماع كما حدد له مؤسسه الأول وأيده العديد من رواد علم الاجتماع الأوائل بصورة مؤكدة.

كما يعكس تحليل تراث علم الاجتماع خلال القرنين الماضيين، أن علاقة علم الاجتماع بالعلوم الطبيعية لم تنقطع أبداً، نظراً لأن الاهتمامات العلمية سواء أكانت طبيعية أم إنسانية تظهر في المجتمع ذاته ويتأثر بها كل من الإنسان والطبيعة. بل إن العلوم الطبيعية وما حققته من أهداف وتجازلات علمية، إنما تهدف بالدرجة الأولى من سيطرة الإنسان على العالم الطبيعي الخارجي، والعمل على تكيف هذه البيئة بصورة عامة من أجل رحلة الإنسان واستقراره ورفاهيته عموماً كما نلاحظ ذلك في السنوات الأخيرة.

من ناحية أخرى، إن العلوم الانسانية بما فيها من علوم الفلسفة، والمنطق، والأخلاق كما ظهرت في العصور القديمة وفي المجتمعات الشرقية أو في بلاد الإغريق، توضح أن السبق العلمي كانت لهذه العلوم، دون علوم الفلك أو الطبيعة أو الكيمياء أو الطب، وهذا ما يؤيده علماء العلوم الطبيعية أنفسهم. كما جاءت عملية التطور خلال العصور الوسطى أحد مراحل الانتقال منها إلى العصور

الحديثة، لتؤكد أن جميع نظريات ومناهج العلوم الطبيعية، كانت في البداية مجرد فكرة أو خيال أو تصور من أجل خدمة الإنسان ووجوده واستمراره.

في نفس الوقت، نجد أن جهود علماء العلوم الطبيعية بدون استثناء كرسوا لتحقيق غايات وأهداف يقصد بها خدمة الإنسان وتطوره وتقدمه وسيطرته على الطبيعة والحد من أثارها أو مشكلاتها المتعددة. وجاءت الدعوة صريحة في السنوات الأخيرة من جانب علماء العلوم الطبيعية، بضرورة التعاون العلمي بينهم وبين علماء العلوم الاجتماعية بصورة عامة. خاصة، وإن هدف كل من العلوم الطبيعية والاجتماعية إنما تركز على تحقيق مزيداً من التطور والتقدم وسعى الإنسان إلى سيطرته على بيئته الطبيعية وحل مشكلاته الاجتماعية عامة.

ويؤكد ذلك علماء المناهج في الوقت الراهن من ضرورة تبني ما سمي بمدخل التدخل بين العلوم Inter-Disciplinary approach، سواء أكانت هذه العلوم الطبيعية أم العلوم الاجتماعية لم يبين العلوم الأخيرة وبينها البعض. وإن كانت العلوم الطبيعية قد قطعت شوطاً كبيراً في تحقيق المزيد من مظاهر التعاون نتيجة لاعتبارات منهجية ونوعية دراسة الظاهرة الطبيعية، وسهولة دراستها عموماً عن الظاهرة الاجتماعية التي تتميز بالتعقيد وعدم خضوعها بسهولة للدراسة التجريبية أو العملية أو استخدام الوسائل الكمية في تحليلها أو معرفة الأسباب المتداخلة فيها.

كما نود أن نشير إلى حقيقة هامة، ألا وهي أن تحليل التراث العلمي لنشأة العلوم سواء أكانت علوم طبيعية أم علوم اجتماعية لشمسية، يوضح لنا أن العلوم الأخيرة هي التي ظهرت م سبقاً، وهذا ما حظاه في مواضع متعددة منها على سبيل المثال، دراسة تطور ونشأة الجامعات عبر العصور التاريخية والتي جاءت دراسة منشورة بعنوان سوسيولوجيا التعليم الجامعي^(١) Sociology of higher education، والتي توضح أن طبيعة الجامعات والمعاهد العليا في العالم عبر العصور التاريخية ركزت أولاً على تدريس العلوم الانسانية ثم العلوم الطبيعية، أو في بعض الأحيان كانت تدريس كلا منهما في نفس الوقت.

وقبل أن نوضح ملامح العلاقة بين علم الاجتماع والعلوم الطبيعية نود أن نعطي فكرة مسبقة القارئ عن طبيعة الاختلاف والتشابه بين دراسة الظاهرة الاجتماعية Social phenomena، والظواهر الطبيعية Natural phenomena، حيث تعتبر هذه الظواهر جوهر اهتمام كل من علم الاجتماع والعلوم الاجتماعية وأيضاً للعلوم الطبيعية.

(١) أنظر،

عبد الله محمد عبدالرحمن، سوسيولوجيا التعليم الجامعي، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٨٩.

كما تعكس هذه الظواهر نوعية الموضوعات والقضايا والمجالات التي تبتد بها هذه العلوم مجتمعة. حقيقة، إن تعريف العلم يمكن تحديده ببساطة، فالعلم Science يفيد المعرفة Knowledge، والمعرفة تحدد عموماً الأشياء أو الظواهر أو الحقائق التي يمكن التحقق منها أو التأكد منها. لأن طبيعة العلم والمعرفة تتميزان بخصائص محددة؛ ألا وهي البحث عن الحقيقة بكل معانيها. ولكن ذلك يتطلب من الإنسان أو الباحث أن يعرف جيداً كيفية الوصول إلى الحقيقة أو المعرفة العلمية Scientific knowledge، سواء عن طريق تعلمها بواسطة الخبرة Experience، أو معرفتها من خلال الآخرين عن طريق الحصول عليها بواسطة المعلومات الثقافية عامة.

ويمكن فيما يلي أن نوضح ملامح التشابه والاختلاف بين الظاهرة الاجتماعية والظاهرة الطبيعية، للتمييز بينهما ومعرفة بعض عوامل وأسباب تطور دراسة الظاهرة الأخيرة عن الأولى، أو معرفة لماذا حققت العلوم الطبيعية تقدماً يفوق بكثير ما حققته العلوم الاجتماعية والإنسانية؟. وبالطبع يرجع ذلك إلى تباين وتمايز كل من طبيعة الظاهرتين واختلافهم في كثير من الجوانب وهي بإيجاز:

١ - النظرية Theory: إن طبيعة أى علم تقوم على وجود مجموعة كبيرة من الأفكار والتصورات العلمية والتي يطلق عليها بالنظريات Theories، والتي توضع مسبقاً كمحاولة لتفسير ودراسة ظاهرة أو مشكلة معينة، وتحليل واختبار عناصرها وجمع المعلومات والبيانات حولها. ومن ثم، فالباحث أو العالم يهتم عموماً ليس فقط بدراسة النظرية في حد ذاتها، بقدر ما يهتم بجمع البيانات حول هذه النظرية لمعرفة مقدار صحتها أو كذبها. وفي حالة توفر الأدلة حول صدق النظرية يمكن في هذه الحالة قبولها والعكس صحيح.

ولكننا نلاحظ كما هو موجود في الواقع، أن العالم الطبيعي لديه الفرصة الكبيرة أو في موقع أكثر تحقيقاً من فرصة العالم الاجتماعي، نظراً لأن الأول يستطيع بسهولة جمع بياناته والتحقق منها وتحت ظروف تجريبية محددة. ولكن هذا لا ينفي على الإطلاق أن العالم الاجتماعي لا يوجد لديه نظرية مسبقة أو تصور محدد قبل إجراء بحثه أو دراسته، ولكن المشكلة في التحقيق واختبار هذه النظريات أو الأفكار أو الفروض مقارنة بالعالم الطبيعي.

٢ - الموضوعية Objectivity: تتميز العلوم الطبيعية بأن موضوعاتها ومجالات دراستها مستقلة تماماً عن الباحثين أنفسهم. فعالم الفلك لا يستطيع أن يكون مندمجاً من الناحية الذاتية أو الشخصية عند دراسته للظواهر الفلكية مندمجاً من الناحية

الذاتية أو الشخصية عند دراسة الظواهر الفلكية مثل كسوف وخسوف الشمس والقمر على سبيل المثال. أما العالم الاجتماعي تكون لديه مشاعر وانفعالات وعواطف وانتفاءات دينية وقومية وسياسية عن قضايا مثل الجنس والنوع، والجريمة والفقر، والتمييز الطبقي، والسلالات، والتمايز العنصري والدين وغيرها. وهذا ما يجعل الباحثين في العلوم الطبيعية أكثر تحراً ودقة وموضوعية والبعد عن الذاتية أو الأهواء الشخصية مقارنة بغيرهم من علماء العلوم الاجتماعية الذين يجدون أنفسهم بصورة مباشرة أو غير مباشرة متدخلين في القضايا والموضوعات البحثية التي يهتمون بدراستها ومعالجتها.

٣ - **التعقيد Complexity:** تعكس طبيعة الظاهرة الاجتماعية أنها تتميز بالتعقيد بصورة كبيرة مقارنة بطبيعة الظاهرة الطبيعية. وهذا ما يعكس طبيعة عمل كل من علماء العلوم الاجتماعية والعلوم الطبيعية. فدراسة العلاقة بين تمدد المعادن مثل الحديد أو النحاس أو انكماشها يرجع بالطبع إلى درجة الحرارة والبرودة، وهذا ما يسهل الباحث عموماً من معرفة السبب المباشر وراء حدوث هذه الظاهرة الطبيعية. أما دراسة الباحث الاجتماعي لمشكلة الفقر أو الجريمة، فهل يمكن رجوعها إلى سبب واحد فقط مثل درجة الحرارة أو البرودة للموترة في تمدد أو انكماش الحديد مثلاً؟. فالجريمة وانتشارها يمكن رجوع سببها على عدة عوامل، مثل الفقر، والقوانين والتشريعات، وللتفكك الاجتماعي والأسري، والبطالة، والظروف الاقتصادية، وزيادة عدد السكان، والدين، والأخلاق، وظروف الحياة والمجتمع وطبيعة العصر عموماً.

٤ - **القياس والتجريب Measurement & Experiment:** تتضمن خواص العلم الحديث ضرورة خضوعه للقياس أو التجريب وهذا ما أدى إلى تقدم العلوم الطبيعية بدون استثناء مقارنة بالعلوم الاجتماعية. وهذا بالطبع، يوضح طبيعة الظاهرة المدروسة وخضوعها للتجريب أو جعلها قيد البحث المعملي والقياس الكمي الدقيق. وهذا ما تتميز به خواص الظاهرة الطبيعية لئلا كان نوعها فلكياً أو بيولوجياً، وهندسياً، وكيميائياً، ولكن هذا لا ينفي على الإطلاق إمكانية القياس والتجريب في العلوم الاجتماعية مثل علم النفس، والاجتماع على سبيل المثال. ولقد أحرزت العلوم الأخيرة تقدماً ملحوظاً عندما استعانت بالعديد من طرق وأدوات جمع البيانات واستخدمت الإحصاءات والحاسبات (للكمبيوتر) بطريقة ملحوظة في السنوات الأخيرة.

٥ - **إمكانية التطبيق Applicability:** بالطبع لن الظاهرة الطبيعية قابلة للدراسة والتجريب والتطبيق وخاصة عند إجراء المزيد من التجارب عليها، ومحاولة اختبار النتائج التي توصلت إليها بحوث معينة على فترات زمنية أو في مختبرات معملية

فى أماكن متفرقة. وهذا ما أدى إلى تفوق العلوم الطبيعية ودراساتها للظواهر الطبيعية مقارنة بالظواهر الاجتماعية. ولكن مع تطور أساليب العلم الاجتماعى الحديث سواء من حيث النظرية والمنهج وأساليب وطرق البحث الاجتماعى، واستخدام وسائل مثل المقابلة، والملاحظة، أو استمارات البحث وغيرها أمكن تطبيق كثير من الدراسات ولجرائها بل إخضاعها للبحث التجريبي أو العلمى فى نفس الوقت. وهذا ظهر على سبيل المثال منذ العشرينات من القرن الحالى وإجراء الدراسات النفسية والاجتماعية فى العديد من المؤسسات للصناعية فى العالم. وحل الكثير من مشاكل العمل والإنتاج عامة.

٦ - القوانين والتعميمات **Laws & Generalization**: ما من شك أن للعلوم الطبيعية قوانينها المحددة التى يمكن التحقيق منها واستخدامها بعد ذلك بصورة كبيرة، وجعل هذه القوانين بمثابة المبادئ والأسس العامة التى تقوم عليها نظريات العلوم الطبيعية مثل قوانين الجاذبية، والطفو، والحرارة، وغيرها. كما يتم الوصول إلى تعميمات حول الظاهرة الطبيعية، والتى لا يمكن تغييرها إلا عن طريق حدوث تغيرات علمية فى مجال التخصص ذاته. ولكن يتعذر فى العلوم الاجتماعية الوصول إلى قوانين محددة مثل قوانين تحديد النسل، وحجم السكان والأسرة والزواج، أو التقدم أو التضرر، يمكن تطبيقها فى المجتمعات البشرية أو قوانين محددة حول الفقر والجريمة أو الوصول إلى تعميمات شاملة لها. فما ينطبق على الهند مثلاً بالنسبة لحدوث الجريمة لا ينطبق على المملكة العربية السعودية من حيث التشريعات، وطبيعة الدين، والحياة الاجتماعية والاقتصادية عموماً.

٧ - التنبؤ **Predictability**: حققت العلوم الطبيعية درجة كبيرة من التقدم والإنجاز العلمى وجاء هذا التقدم نتيجة قدرتها على التنبؤ بحدوث الظاهرة أو عدمه. وهذا ما يظهر على سبيل المثال فى علم الفلك حيث يمكن للعلماء أن يتنبؤا بحدوث كسوف أو خسوف الشمس والقمر فى فترة مستقبلية محددة بصورة دقيقة أو ظهور هذه الظاهرة فى أماكن معينة دون غيرها. كما أن تكرار الظاهرة الطبيعية بصورة متماثلة يساعد علماء العلوم الطبيعية فى إمكانية التنبؤ لهذه الظواهر قبل حدوثها بفترة معينة. ولكن العلوم الاجتماعية لاتزال تواجه مشكلات معقدة نظراً لصعوبة تكرار الظواهر بصورة متماثلة مقارنة بالظواهر الطبيعية. فحدوث الجرائم فى فترة معينة هذا لا يعنى حدوثها فى فترات حاضرة أو مستقبلية كما هى بالفعل. كما أن دراسة الأحداث التاريخية تعتبر مجالاً حياً على ذلك، حيث لا يمكن أن تتكرر الأحداث التاريخية مرة أخرى بالضبط فى الحاضر أو المستقبل.

بالرغم من ذلك، فعلماء الاجتماع والنفس والجغرافيا والاقتصاد والسياسة يستطيعون أن يتنبؤوا كثيراً حول المشكلات أو الظواهر الاجتماعية التي يدرسونها بالفعل. وهذا ما أدى إلى تطور ما يعرف بالدراسة المستقبلية Futurism studies والتنبؤ بصورة نسبية بحدوث بعض الظواهر أو المشكلات الاجتماعية أو نتائجها السلبية في المجتمع. فيمكن لعالم الاجتماع أن يتنبأ بزيادة معدلات الطلاق مثلاً نتيجة لمعرفة نتائج التفكير الأسمى أو في البناءات الاجتماعية التقليدية، كما أن زيادة الطلاق يؤدي إلى حدوث مشكلات أخرى مثل تحريف الأحداث وزيادة معدلات الجريمة. وهذا ما يرتبط بمشكلات أخرى والتنبؤ بنتائجها السلبية مثل مشكلات البطالة، والفقر وغيرها.

عموماً، بالرغم من تقدم العلوم الطبيعية أو امكانية دراسة الظاهرة الطبيعية واخضاعها للتجربة والقياس والدراسة والتحليل والتنبؤ، إلا أنه لا يمكن على الإطلاق أن يقدم علماء هذه العلوم (الطبيعية) ودون الرجوع إلى نتائج الدراسات الاجتماعية والاستفادة منها، وهذا ما ينطبق على علماء الطب عندما يدرسون مرض (الايذ) مثلاً ونتائج في المجتمع أو التنبؤ بزيادة معدلاته في مجتمع معين أو في فترة مستقبلية محددة، ولماذا تزداد معدلات هذا المرض في مجتمعات دون الأخرى؟ فالاجابة على ذلك، تكون موضوع اهتمام علماء الاجتماع والنفس الذين يهتمون بدراسة الأحوال والظروف الاجتماعية والأخلاقية والقانونية التي تؤدي إلى انتشار هذا المرض في مجتمعات معينة دون الأخرى، وهذا ما يفسر عموماً أهمية التعاون والاستفادة من العلوم الطبيعية والاجتماعية، وهذا ما سندهم به حالياً.

١ - الطب :

يرتبط علم الطب بعلم الاجتماع باعتبارهما أولاً علمان يدرسان مشكلات الإنسان في المجتمع، ويسعى كل منهما لاستخدام نظرياته ومناهجه وطرق بحثه وأدوات جمع بياناته الخاصة لدراسة المشكلات والقضايا التي يهتم بها. كما يهتم عالم الطب والطبيب للممارس بدراسة علم الاجتماع، نظراً للضرورة الملحة التي يمكن عن طريق الاسترشاد بطرق البحث الاجتماعي وأساليبه دراسته وتحليله لدراسة لظواهر الاجتماعية. وهذا ما جعل معظم دول العالم من عقود طويلة تدرس في كليات الطب بها علم الاجتماع، وهذا ما طبق بالفعل في العديد من جامعات الدول العربية والدول النامية. وأصبح علم الاجتماع الطبي Medical sociology، من أهم فروع علم الاجتماع المتخصصة التي يلتقى من خلالها فكر وتصورات وآراء كل من علماء الاجتماع والطب في نفس الوقت.

كما أصبحت فروع أخرى متخصصة في علم الاجتماع الطبي^(١) والتي يطلق عليها سوسولوجيا المستشفى Sociology of hospitals أحد المجالات الهامة التي تهتم بدراسة الأمراض المتوطنة وغير المتوطنة، ونظم إدارة المستشفيات، وأساليب رعاية المرضى، والطاقة الانتاجية المتلى لكل من الفئات العاملة بالمستشفى مثل الأطباء، وهيئة التمريض، والفئات المهنية المعونة الأخرى. ويهتم علماء الطب والاجتماع عموماً بالاستفادة المتبادلة من خبرات تخصصاتهم المهنية والأكاديمية. فعالم الطب أو الطبيب العادي لا يمكن أن يشخص حالة مريض دون الرجوع إلى كثير من المتغيرات السوسولوجية: مثل التاريخ المرضى للمريض وأسرته، وما يعرف بالحالة المرضية، والوضع الطبقي، والمهنة، والنحل، والأمرة، ومستوى التعليم والثقافة وغير ذلك من متغيرات ضرورية قبل أو خلال مراحل العلاج التي تقدم إلى المريض ذاته.

وعند دراسة الأمراض وتوطنها في المجتمعات وكيفية القضاء عليها أو التخفيف من حدتها يلجأ الأطباء إلى الاستعانة بخبرات علماء الاجتماع. وهذا ما أكدته الكثير من المتخصصين في علم الاجتماع الطبي مثل فرمسون Friedson، وجلاسر Glasser وغيرهم، أو ما اهتم به دوركايم عند دراسته للانتحار^(٢) Suicidie وغيره من العلماء الذين أكدوا على ضرورة استخدام المداخل السوسولوجية المختلفة عند تشخيص الأمراض سواء للمرضى أو بدراسة طبيعة الأمراض التي توجد في المجتمع، والأسباب التي تؤدي إلى نقلها أو الحد من سلبياتها. وهذا ما ظهر أخيراً عند دراسة الأمراض مثل الإيدز، والسرطان، والكوليرا، والتيفود، والبلهارسيا وغيرها. خاصة، وأن هناك أنواع معينة من الأمراض تكون متوطنة في مناطق معينة دون الأخرى مثل انيميا وأمراض البحر المتوسط، وفقر الدم وغيرها. ومن ثم، فإن دراسة الأمراض من قبل علماء الطب أو الاجتماع نازم التعرف بوضوح على البيئة الاجتماعية والاقتصادية والثقافية والشخصية للمرضى حتى يمكن تقديم سبل العلاج اللازمة.

علاوة على ذلك، إن استجابات المرضى للعلاج أو التماثل للشفاء أو الاستعداد لأجراء العمليات الجراحية تلزم الأطباء، ضرورة التعرف على أساليب سوسولوجية معينة للتعامل مع مرضاهم والتي يطلق عليها علماء الاجتماع الطبى علاقة الطبيب بالمرضى Patient relationship - Doctor والتي على ضوئها يتم معرفة آراء

(١) أنظر، عباد الله محمد عبد الرحمن، سوسولوجيا المستشفى، دراسة في علم الاجتماع الطبى، الإسكندرية، دار المعرفة، ١٩٨٧.

(٢) للمزيد من التفصيلات، أرجع إلى :

- Durkheim, E., Suicide (Tran. By: J. Spaulding), N.Y., Free Press, 1951.

المرضى وتحليل استجابتهم نحو معالجتهم من الأطباء أو هيئات الطب المختلفة، كما نجد كثيراً من الأفراد المرضى أو البسطاء يرفضون أخذ العلاج الذى حدده الطبيب لأن منخل الطبيب أو أسلوبه أثناء العلاج، لم يكن أسلوباً اجتماعياً، وهذا ما يفسر مدىقبال المرضى على طبيب معين دون الآخر، بالإضافة طبعاً إلى متغيرات الخبرة الطبية والتشخيص الجيد.

عموماً، بعد انتشار كليات الطب المختلفة والمنظمات العالمية مثل منظمة الصحة العالمية (W H O) وغيرها من المنظمات على المستويات الإقليمية والقومية، لفتى تؤكد دراساتها على ضرورة تبني المدخل السوسولوجية من قبل الأطباء عند معالجة مرضاهم، أو دراسة أسباب حدوث وانتشار الأمراض فى مناطق معينة من العالم دون الأخرى وكيفية الحد من الآثار السلبية للأمراض الاجتماعية مثل الإيدز على سبيل المثال، ولتى لا يمكن معرفة أسبابها دون الرجوع إلى العوامل الاجتماعية البيئية المحلية والعوامل الاخلاقية والدينية لتى توجد فى المجتمع، وهذا بالطبع يدخل فى مجال اختصاصات عالم الاجتماع.

٢ - الهندسة :

يكشف تحليل تراث علم الهندسة وفروعه المختلفة مثل العمارة، وتخطيط المدن، والانشاءات، والانتاج، الميكانيكا، وغيرها عن مدى العلاقة بين اهتمامات علماء الهندسة وعلماء الاجتماع ولاسيما فى السنوات الأخيرة، فعلم التشديد، أو تخطيط المدن والبناء والعمارة لايمكن أن يتجاهل على الإطلاق البيئة الاجتماعية والوضع الاقتصادى، والمهنى، والطبقى، والمستوى الثقافى وغير ذلك من محركات سوسولوجية عند القيام بالانشاء للمشروعات الهندسية مثل اقامة مناطق صناعية أو سكنية، أو مشروعات هندسية أخرى مثل اقامة مناطق سكنية أو عمارات لمحدودى الدخل أو الطبقات العليا أو المتوسطة فى المجتمع على سبيل المثال.

كما أن فزون تسويق الانتاج الهندسى بصفة عامة مثل تسويق المشروعات الهندسية أو هندسة الانتاج أو تصميم الآلات أو غيرها، تضع فى اعتبارها مجموعة من الاعتبارات السوسولوجية والاجتماعية. ولاسيما أن المشروعات الصناعية أو الانتاج الهندسى بصورة عامة لا يمكن أن يسوق أو ينشأ إلا لمجموعة من الأفراد أو الجماعات أو المجتمعات المحلية. ومن هذا المنطلق، أصبح علم الاجتماع أحد العلوم الهامة التى تدرس ليس فقط على المستوى العالمى، ولكن أيضاً فى العديد من المجتمعات العربية ومنها المجتمع المصرى. كما نجد للكثير من الباحثين وطلاب الهندسة يقومون بدراسة للمجتمع دراسة مستفيضة قبل قيامهم بإجراء المشروعات

الهندسية أو المعمارية، وهذا ما ينطبق على سبيل المثال لا الحصر، قيام طلاب العمارة وتخطيط المدن بإجراء دراسات اجتماعية مستفيضة على طبيعة المجتمع المحلي قبل إنشاء أى مشروع هنسى ليُعرف عموماً على طبيعة الحياة الاجتماعية، نوعية السكان والوضع الاقتصادى والأمرى 'الطبقى عامة'.

علاوة على أن دراسة تاريخ العمارة والهندسة أو نوعية الإنشاء والبناء فى المجتمع الحديث، لا يمكن أن يتجاهل مجموعة العوامل والمؤشرات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية والمهنية والطبقية والتشريعات القانونية التى ارتبطت بها طبيعة نماذج العمارة والهندسة التى وجدت بالفعل كما توصف كثير من فنون العمارة والبناء إلى مجتمعات معينة مثل العمارة الفرعونية أو الإسلامية أو المسيحية، أو أيضاً حسب طبيعة المجتمعات مثل البريطانية والإيطالية وغيرها.

وعموماً، إن إقامة أى مشروع هندسى حتى لو كان تشييد معبر صغير أو كوبرى على ترعة أو نهر لعبور المشاة أو غيرها، أو حتى مشروعات ما يعرف بهندسة المرور لا يمكن أن تتجاهل نوعية احتياجات السكان فى المجتمع المحلي لهذا المشروع واحتياجات المستفيدين منه. وهذا ما يطلق عليه عموماً بدراسات الجدوى Feasibility studies للمشروعات الهندسية كغيرها من المشروعات الاجتماعية أو الاقتصادية أو الإنتاجية. فى نفس الوقت، إن تصميم المباني مثل المستشفيات والمدارس، أو المصانع، أو الإدارات الحكومية أو غيرها يتطلب اعداد المشروع حسب نوعية الفئات الاجتماعية التى سوف تعمل أو تستفيد منه على وجه الخصوص. وهذا بالطبع، يعتمد كثيراً على الدراسات والمدخل السوسولوجية التى تعزز من قيمة هذه المشروعات قبل تنفيذها أو بعدها أيضاً.

٣ - الطبيعة :

يرتبط علم الطبيعة أو الفيزياء بعلم الاجتماع منذ أن ظهر علم الاجتماع ذاته، وهذا ما يعكس عموماً أسباب استخدام لوجست كونت مصطلح الفيزياء الاجتماعية، ليهتم بدراسة المشكلات والظروف الاجتماعية التى ترتبط بالإنسان ووجوده فى المجتمع، ولاسيما أن هناك الكثير من العلوم الفيزيائية التى تهتم بدراسة مشكلات الكون والبيئة الخارجية. ويهتم عالم الطبيعة أو الفيزياء بدراسة البيئة الطبيعية، وأيضاً التعرف على الكائنات والمخلوقات التى تعيش فيها بما فيها أيضاً المخلوقات البشرية. ولاسيما، أن هدف علوم الطبيعة المختلفة محاولتها لاعداد الطبيعة أو خضوعها للسيطرة عليها من قبل الإنسان للمساهمة فى وجوده وتكيفه ورغائيه فى نفس الوقت.

ومن هذا المنطلق، ظهرت علوم مشتركة بين علم الطبيعة والعلوم الاجتماعية عامة وعلم الاجتماع على وجه الخصوص مثل علم الايكولوجيا Ecology، الذى يركز عموماً لدراسة البيئة الطبيعية والاجتماعية بمفهومها العلم. ويشترك بالطبع مع علم الاجتماع علوم الاجتماعية أخرى مثل الجغرافيا وغيرها فدراسة توزيع السكان وكثافتهم واقامتهم فى المدن أو الحضر أو الريف إنما يرجع إلى مجموعة من الظروف البيئية الايكولوجية والتي تتحكم فى هذا التوزيع أو معدلات الثقافة. كما أن دراسة أسباب الهجرة وأنواعها المختلفة ترتبط بطبيعة الظروف البيئية والايكولوجية، علاوة على حدوث التوازن الطبيعة أو عوامل الطرد والجذب للسكان لا يمكن تفسيرها، إلا عن طريق الاستعانة بالكثير من الأساليب الاجتماعية والايكولوجية والطبيعية فى نفس الوقت، وهذا ما يفسر عموماً أهمية التعاون المشترك بين العلوم الطبيعية والاجتماعية عامة.

حقيقة، ان علم الطبيعة يهتم بالدرجة الأولى بدراسة عناصر البيئة المكانية أو الكونية، ولكن علم الاجتماع كأحد العلوم الاجتماعية يهتم بدراسة مكونات وأسباب وعوامل ومظاهر البيئة الاجتماعية التى يعيش فيها الانسان ذاته. ومن ثم، فإن مهمة علم الاجتماع توجه لدراسة الظروف للبيئة المكانية والاجتماعية والثقافية عموماً التى تحيط بالانسان والتي عن طريقها يتم تفسير سلوكه وأنماط شخصيته وتكيفه وتعايشه مع الآخرين. وهذا ما جعل على سبيل المثال، كثير من علماء ومفكرى علم الاجتماع الأوائل يركزون على دراسة العوامل البيئية والاجتماعية - الطبيعية فى نفس الوقت مثل أثر توزيع السكان فى المناطق الجبلية أو السهول أو الوديان، أو تأثير درجات الحرارة والبرودة على الأنشطة الاقتصادية، أو حتى أنماط العمل والإنتاج. كما يهتم علماء الاجتماع بدراسة العوامل البيئية المكانية وتأثيرها على الوضع الاقتصادى، ومستويات الجريمة والانحراف، والبطالة، وطبيعة الإقامة والمستوى المعيشى وغيرها ولاسيما عند دراسة المناطق العشوائية أو المتخلفة Slums areas على سبيل المثال.

بإيجاز، ان علاقة علم الطبيعة بعلم الاجتماع يفسر مهمة هذين العلمين معاً وأهدافهم لكيفية اعداد كل من البيئة الطبيعية (المكانية) والاجتماعية والثقافية لخدمة الانسان ومحاولة تكيفه عموماً ليعيش بصورة مرضية، تجعله قادراً على الاستمرار فى البقاء والوجود، وتسعى لحل مشكلاته التى تظهر بصورة مستمرة، والحد من نتائجها السلبية. وهذا ما ينادى به كثير من المتخصصين فى العلوم الطبيعية والاجتماعية من ضرورة تبنى المنخل المتعدد بين العلوم عند دراسة المجتمع وبيئته الطبيعية والايكولوجية الاجتماعية فى نفس الوقت.

٤ - الأحياء :

يعتبر علم الأحياء أو البيولوجيا Biology من العلوم الطبيعية المميزة التي لاقت اهتماماً ملحوظاً من قبل علماء الاجتماع عند دراستهم لمشكلات المجتمع الحديثة. ولقد ظهرت تطورات متعددة للعديد من رواد علم الاجتماع الأوائل من أمثال كونت، وسبنسر، ودوركايم وغيرهم آخرون الذين تبينوا أفكار بيولوجية محددة مثل وضع سبنسر Spencer على سبيل المثال نظريته المعروفة عن "المقاتلة البيولوجية"، ومحاولته للكشف عن نواح التشابه والاختلاف بين المجتمع والكائن العضوي، حتى يحدد نوعية الوظائف والمهام التي يقوم بها أعضاء كلاً من الاثنين ومعرفة أيضاً طبيعة الخلل الوظيفي لهذه الأعضاء.

كما جاءت أفكار العديد من علماء الاجتماع أو العلوم الاجتماعية الأخرى لتأخذ من أفكار دارون Darwin ونظرياته عن أصل الأنواع والبقاء للأصلح، لتطور مفاهيم ونظريات موسيولوجية ترتبط كل منها بعلم البيولوجيا فنظريات النشوء والتطور الاجتماعي Social Evaluations والتي ترتبط بالجنس أو النوع أو السلالة تستمد أصولها من هذا العلم (البيولوجيا). وهذا لا ينكره أحد من علماء الاجتماع المعاصرين أو للمحدثين في الوقت الحاضر. كما أن ظهور المداخل العضوية، ودراسة قضايا الاستقرار والديناميكا والاستاتيكا الاجتماعية وغيرها ترتبط بعلم أكثر تطوراً وتقدماً من العلوم الاجتماعية مثل علم الطبيعة والبيولوجيا.

عوماً، لقد جاءت الكثير من التحليلات الموسيولوجية الحديثة لتتهم مرة أخرى بأحياء النظريات الدارونية عن التطور، أو نظرية المقاتلة البيولوجية عند سبنسر، وتطلق على نفسها بالدورونية المحدثّة أو للنظريات التطورية الحديثة^(١) والتي اهتمت بمعالجة العديد من التطورات سواء في المجال الاقتصادي أو التكنولوجي أو الديموجرافي أو الديني، كما ظهرت في كتابات سمول Small، وسمنر Sumner، وفيبلين Veblen وغيرهم التي تعتبر خير نموذج على مدعى الاستفادة المستمرة من علم الأحياء وعلاقتها بعلم الاجتماع.

ثانياً : علم الاجتماع والعلوم الاجتماعية :

تتركز طبيعة المعرفة العلمية في ثلاث ميادين رئيسية هي : لعلم الاجتماعي، والعلم الطبيعي، والإنسانيات، وتشمل هذه الميادين مجموعة كبيرة من العلوم المتخصصة، والتي تهافت إلى تسهيل المزيد من الدراسات المركزة للوصول إلى الحقائق العلمية. فالعلم

(١) أنظر :

- نيقولا تيمافيف، نظرية علم الاجتماع، ترجمة محمود عودة وآخرين، القاهرة، دار المعارف، ١٩٨٢، الفصول ٥ - ٧.

الاجتماعى، يتميز بأنه العلم الذى يتناول جميع لمعاط المعرفة الانسانية Human Knowledge المرتبطة بالحياة الاجتماعية للانسان، كما يتناول العلم الطبيعى، بدوره جميع عناصر المعرفة الانسانية التى ترتبط بالبيئة الطبيعية Physical Environment وتشمل مجموعة العلوم التى تهتم بدراسة الكيمياء والطبيعة وتعالج قوانين المادة، والحركة والطاقة والمكن، كما تدرس جميع عناصر ومكونات الحياة البيولوجية.

أما العلوم الانسانية فهى تتميز بأنها أكثر العلوم ارتباطاً بالانسان، كما ترتبط بالعلم الاجتماعى على اعتبار أن هدفهما المشترك هو دراسة الانسان ذاته ومعرفة ثقافته ومدى تأثير العناصر الثقافية فى توجيه سلوكه وأنشطته المختلفة. علاوة على ذلك، تعالج العلوم الانسانية الكثير من مظاهر الثقافة البشرية، وتسعى لتقصي الحقائق حول طبيعة وسبل ومحاولات الانسان أو الجنس البشرى عموماً عند التعبير عن قيمه الروحية والجمالية من خلال دراسة فونه وآدابه ودينه وفلسفته. هذا بالإضافة إلى الجوانب الثقافية للمدنية الأخرى، التى تشمل على المكونات والعناصر التكنولوجية المختلفة.

ومن ثم، فبإنا لا نستطيع فهم حياة الانسان الاجتماعية، إلا عن طريق دراستها من كافة جوانبها المختلفة التى تشمل على كل من البيئة الطبيعية والاجتماعية فى نفس الوقت. وهذا يكشف عن التطور التاريخى لعلم الاجتماع وتحليل تراثه المختلف، الذى يكشف عن مدى اهتمام علماء الاجتماع وفلاسفته ومفكره ونظرياتهم لتصوراتهم المختلفة، وكيف ارتبطت بتفسير الحياة الاجتماعية عند دراستهم للتطورات والأحداث التاريخية والاجتماعية، والتى عبرت عنها نظريات محددة وواضحة بصورة عامة. وهكذا، نجد أن جميع عناصر الثقافة البشرية وكل من البيئة الاجتماعية والطبيعية التى يعيش فيها الانسان مرتبطة كل منهما بالآخر ومتسقة وهذا هو هدف المعرفة الانسانية التى تشمل كل من ميادين العلوم الطبيعية والاجتماعية فى نفس الوقت.

إن عملية تقسيم العلوم بين العلوم الطبيعية والاجتماعية جاءت نتيجة زيادة التخصصات العلمية وتوجيه جهود العلماء نحو المزيد من اجراء الدراسات والبحوث للسعى لاكتشاف المزيد من المعرفة الانسانية. وهذا ما يوضح فى كثير من الأحيان صعوبة الفصل بين للعلوم الطبيعية أو بين العلوم الاجتماعية أو بين كل من مجموع هذه العلوم المشتركة. وهذا ما يكشف بعض التصورات السوسولوجية من جانب عدد من علماء الاجتماع من أمثال كنجزلى ديفيز^(١) K. Davis،

(١) للمزيد من التحليلات أنظر،

Kingsley, D, Human Society, N.Y, 1955, PP. 6 - 7.

- وأيضاً أرجع إلى، محمد عاطف غيث، علم الاجتماع، مرجع سابق، ص ٥٢ .

الذى يتصور أن انقسام البحث فى جميع نواحي المجتمع إلى عدة أقسام، يهدف إلى توسيع الرؤى أمام الباحثين المتخصصين ومعالجتهم لمشكلاتهم والبحث عن الحقيقة والمعرفة الإنسانية وذلك بصورة أفضل عما لو تركت جميع هذه العلوم مشتركة ومنداخلية. ومن ثم، فلقد جاءت عملية تقسيم العلوم من الناحية العلمية أمراً ضرورياً، ومن متطلبات زيادة الاتجاه نحو التخصص Specialization، أو تقسيم العمل Division of labour، وبهدف إتمام وإثراء معلوماته عن طبيعة المجتمع وقرائنه ومبادئه التى تحكم فيه.

ومن هذا المنطلق، نجد أن طبيعة الحدود الفاصلة بين العلوم الاجتماعية غير واضحة المعالم من حيث الواقع الفعلى أو من حيث المبدأ وقد تنشأ كثيراً من الخلافات العلمية بين علماء هذه العلوم مماثلة لما يحدث لمشكلات الحدود بين الدول المتجاورة. ولكن النظر بصورة علمية إلى هدف هذه العلوم يدعوا العلماء عامة إلى حل هذه الخلافات، ولاسيما إذا اعترفت جميعها بأنه لا حدود لأى علم. وهذا ما يكشف عامة من ظهور العديد من الخلافات بين علماء العلوم الاجتماعية التى لا ترتبط بقضايا المعرفة، وأفضل طريقة لفهم طبيعة وأهداف هذه العلوم الانتماء بما يدرسه العلماء ونوعية أهدافهم الحقيقية لدراسة حقائق الحياة الاجتماعية، وهذا ما نسمى إليه حالياً لمعرفة علاقة علم الاجتماع بالعلوم الاجتماعية الأخرى ودراستهم للحياة الاجتماعية.

١ - الاقتصاد :

يعتبر علم الاقتصاد من العلوم الاجتماعية التى سبقت نشأتها للعديد من العلوم الاجتماعية الأخرى، ومنها بالطبع علم الاجتماع، ولذا جاءت الاهتمامات الأولى لعلم الاقتصاد مرتبطة كثيراً بالقضايا المنطقية والفلسفية، نظراً لارتباط هذا العلم وقيل استقلاله بالعلم الأساسى وهى الفلسفة. ولكن تطور بعد ذلك ولاسيما خلال القرنين الثامن عشر والتاسع عشر ليطلع بطابع سياسى وأطلق على الاقتصاد عامة بالاقتصاد السياسى Political Economy. إلا أن تبلورت معالم هذا العلم، ولاسيما بعد أن ظهر فى العصر الحديث مجموعة من العلماء البارزين من أمثال آدم سميث A. Smith الذى عرف الاقتصاد بعلم الثروة ووضع مؤلفه الشهير ليشير لنفسه هذا التعريف ذاته.

ومن ثم، بدأ علم الاقتصاد يتطور ليأخذ أبعاداً اجتماعية ويتحدد صورة العلم الاجتماعى، ويركز على دراسة الأنشطة الاقتصادية للإنسان وتأثيرها على الحياة الاجتماعية بصورة عامة. لقد أدى ذلك الاهتمام إلى ارتباط تحليلات وكتابات علماء الاقتصاد باهتمامات وكتابات علماء الاجتماع أنفسهم، ولاسيما خلال النصف الأخير

من القرن الحالي (العشرين). وبدأ توجيه اهتمامات كل من علماء الاقتصاد والاجتماع ليس فقط لدراسة المسائل النظرية والاقتصادية والاجتماعية بقدر ما يهتم بدراسة مشاكل التطبيقية والمشكلات الواقعية التي ترتبط عموماً بطبيعة الحياة الاجتماعية.

فدراسة الاقتصاد الأنشطة الاقتصادية ترتبط عموماً بتحليل نوعية هذه الأنشطة ووجودها في المجتمع، ولاسيما أن الاقتصاد يعتبر وسيلة لبلوغ أهداف المجتمع ذاته وتحقيق الرفاهية. وهذا ما جعل كثير من علماء الاجتماع والاقتصاد يأخذون مدخلات مشتركة، عندما وضعوا أسس علم الاجتماع الاقتصادي^(١) Economic Sociology ليهتم بدراسة جميع مظاهر الأنشطة الاقتصادية في المجتمع، مثل دراسة الدخل، والأجور، والنفقات والقيمة، والعمل، ومستوى المعيشة، والأسعار، والنقود، وعناصر الإنتاج، والتوزيع، والاستهلاك، والائتمان، والاستثمارات، والعمالة والبطالة وغيرها من مشكلات اقتصادية واجتماعية يصعب على كل من علماء الاقتصاد أو الاجتماع وحدهم، أن يهتموا بدرستها، دون الرجوع إلى المدخل الاقتصادي والسوسيولوجي، وهذا ما يهدف إليها علم الاجتماع الاقتصادي في السنوات الأخيرة.

٢ - السياسة :

يرتبط علم السياسة بعلم الاجتماع باعتبارهما من العلوم الاجتماعية المتداخلة، ويكشف التطور التاريخي لكل من العلمين وجود اهتمامات مشتركة تتمثل في نوعية الموضوعات والمشكلات والميادين التي يقرمان بدرستها وتحليلاتها^(٢). وبالطبع، فإن دراسة النظام أو البناءات والمؤسسات السياسية يعتبر في حد ذاتها من نتاج المجتمع، أو من الممارسات والأنشطة الاجتماعية، التي يقوم بها الأفراد لتحديد هويتهم وأهدافهم وعلاقاتهم بعضها البعض. كما جاء علم السياسة منذ أن وضع معالمه الأولى علماء الفلسفة اليونانية من أمثال أفلاطون وأرسطو بطرح العديد من القضايا التي لا تزال تشغل اهتمامات المفكرين السياسيين والاجتماعيين في نفس الوقت، مثل نماذج الحكم وطبيعة الحكومات وأفضلها، وعلاقة الحاكم بالمحكومين، وشرعية السلطة، وطبيعة الامتثال والخضوع لها من جانب المحكومين، ومقومات الديمقراطية، وطبيعة الاستبداد السياسي وغيرها من القضايا التي ترتبط بطبيعة البناءات والنظم الاجتماعية ككل.

(١) للمزيد من التفاصيل أنظر،

عبدالله محمد عبد الرحمن، علم الاجتماع الاقتصادي (جـ ١، ٢)، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية ١٩٩٤.

(٢) للمزيد من التحليلات أنظر على سبيل المثال،

- Broom, L, & P. Selznik, Sociology, N.Y: Harper Raw Public, 1986, P. 3.

وتكتشف اهتمامات علماء الاجتماع والسياسة معاً عن أهمية تضافر جهودهم والاستفادة من المدخل السياسية والاجتماعية عند دراسة قضايا المجتمع ومشكلاته بصورة علمية. وتمثل هذا الجهد في ظهور أحد فروع علم الاجتماع المميزة وهى علم الاجتماع السياسى Political Sociology، ويضع معالم واضحة للنظرية السياسية، ودراسة أنماط للحكومة، ونوعية السياسات للعلماء، ويعالج طبيعة للنظم والمؤسسات السياسية ليس فقط على المستوى المحلى أو الاقليمى، ولكن على المستوى العالمى.

كما يهتم علم الاجتماع السياسى بدراسة أنماط وأشكال الديمقراطية، والتنظيمات السياسية المختلفة الممثلة فى الأحزاب والبرلمانات السياسية، وشرعية السلطة، وطبيعة القيادات السياسية، ونظم الانتخابات والتصويت، والتمثيل السياسى، والمشاركة السياسية، وللتنمية السياسية وغير ذلك من قضايا مشتركة بين علماء الاجتماع والسياسة وغيرهم من العلوم الاجتماعية الأخرى.

٣ - التاريخ :

يمثل لتاريخ أخذ العلوم الاجتماعية التى ترتبط اهتماماتها بجميع كتابات واهتمامات علماء هذه العلوم مجتمعة. ولا يمكن لعالم من علماء العلوم الاجتماعية، أن يهتم بدراسة قضاياها وموضوعاته دون الرجوع إلى التاريخ، فدراسة التاريخ تكتشف عن طبيعة التطور الذى حدث فى الفكر البشرى عامة، ويختلف فى موضع فهم الحاضر أو أيضاً للتنبؤ بالمستقبل ولو بصورة تقريبية. وهناك كثير من علماء الاجتماع ومفكره الأول الذين ركزوا على دراسة التاريخ، وهذا ما تمثل فى تحليلات (ابن خلدون)، الذى ركز على أهمية تحليل الحوادث التاريخية بصورة اجتماعية ومرتبطة بالواقع، كما حدد ذلك عن تفسيره على سبيل المثال، لطبيعة قيام الحضارات أو انهيارها ووصفه لقضايا المجتمع الإسلامى أو الدولة الإسلامية فى فترة ندرت فيها التحليلات الاجتماعية التاريخية المميزة.

وجاءت اهتمامات علماء الاجتماع والتاريخ وغيرهم من علماء العلوم الاجتماعية، لتؤكد على ضرورة وجود استفادة وتعاون مشترك بين هذه الجهود، وهذا ما تمثل فى ظهور أحد فروع علم الاجتماع وهو علم الاجتماع التاريخى Historical Sociology، الذى يكشف عن الكثير من المعالجات والاهتمامات التى تجمع بين جهود علماء الاجتماع والتاريخ. علاوة على ذلك، أن مناهج علم الاجتماع ترتبط بالتاريخ بصورة عامة ولاسيما أن المنهج التاريخى يعتبر من المدخل السوسولوجية التى تهتم بدراسة الظواهر والمشكلات والقضايا الاجتماعية. فلقد جاءت اهتمامات كل من أوجست كونت، دوركايم، فيبر، وسبنسر، وغيرهم من

رود علم الاجتماع لتأخذ المدخل التحليلي التاريخي المقارن. وهذا ما أصبح أيضاً موضوع اهتمامات الكثير من علماء الاجتماع المعاصرين أنفسهم، والذين يؤكدون على أهمية الاعتماد على التاريخ في دراسة الأحداث الاجتماعية بصورة عامة.

٤ - الجغرافيا :

تعتبر دراسة الظواهر الجغرافية من الدراسات الهامة التي يهتم بها علماء الاجتماع لاعتبارها جزءاً من البيئة الخارجية التي تحيط بالإنسان ذاته. ولقد كرس أهداف المعرفة الانسانية والتي تشمل مجموعة العلوم الطبيعية والاجتماعية من أجل زيادة سبل ومصادر هذه المعرفة ومحاولتها للحصول على الحقائق وبصورة واقعية ومدروسة. فدراسة البيئة الجغرافية من قبل علماء الاجتماع يجعلهم يتعرفون على كثير من الجوانب المتداخلة أو الممتدة لحدوث الظاهرة الاجتماعية ذاتها وهذا ما يعتبر في حد ذاته موضع اهتمام لعلماء الجغرافيا أنفسهم.

فدراسة الظاهرة السكانية أو الهجرة أو النشاط الاقتصادي مثلاً يجعل من عالم الاجتماع أن يتعرف على طبيعة ولتر البيئة الجغرافية والعوامل المناخية والتضاريس، والعوامل الاقتصادية وغيرها التي تؤثر في توزيع السكان أو الكثافة السكانية، أو نوعية النشاط الاقتصادي، وعمليات الطرد أو الجذب عند دراسة الهجرة، سواء أكانت داخلية أو خارجية أو دائمة أو مؤقتة. كما أن دراسة التركيب السكاني والديموجرافي للسكان يجعلنا نهتم بدراسة جميع العوامل المتداخلة مع نوعية تركيب السكان، والوضع الطبقي، والمهني، وجميع الأنشطة الاقتصادية. كما أن دراسة قضايا النمو السكاني أو الزيادة السكانية، تجعلنا نهتم أيضاً بقضايا سوسولوجية وسكانية مثل المواليد، والوفيات، ولحد الأمثل للسكان، وعلاقة الموارد والغذاء بالسكان، نوعية الفقر وغير ذلك من قضايا جاءت في الكثير من اهتمامات علماء الجغرافيا وفروعها المختلفة مثل الجغرافيا البشرية، والاقتصادية، والطبيعية. وبإيجاز، إن عالم الاجتماع يهتم كثيراً بدراسة اهتمامات وموضوعات علماء الجغرافيا من أجل الاستفادة من مدخلهم ومناهجهم وتفسيرهم للظواهر الجغرافية وهذا ما ينطبق أيضاً على سعي علماء الجغرافيا للاستفادة من تحليلات علماء الاجتماع ولاسيما وأن الجميع يهتم بدراسة المجتمع ككل.

٥ - علم النفس :

تمتد جذور العلاقة بين علم الاجتماع وعلم النفس إلى البدايات الأولى من القرن الحالي، وخاصة، أن موضوع اهتمام علم النفس يتركز في دراسة الفرد والجماعة ونوعية السلوك والأنشطة التي يمارسونها في المجتمع. وإذا كانت جوهر اهتمام العلوم الطبيعية يتركز في دراسة البيئة أو العالم الطبيعي الخارجي، ومحور

اهتمام العلوم الاجتماعية والانسائية ويتركز عموماً في دراسة البيئة الاجتماعية. إلا أننا نجد أن علم النفس يتركز في دراسة البيئة الذاتية للفرد، وهذا ما جعل البعض يصفون هذا العلم بأنه علم دراسة السلوك أو دراسة الشخصية الفردية، وهذا ما جعل البعض أيضاً يتصورون بأن هذا العلم يتناول الجوانب للسيكولوجية الذاتية للأفراد والجماعات من خلال تفاعلهم مع المجتمع ككل.

حقيقة، أن موضوعات وميادين ومجالات علم النفس تنبعت وتنوعت شأنها شأن مجالات وميادين علم الاجتماع ولانسيما في السنوات الأخيرة. وهذا ما جعل هذه الاهتمامات المتداخلة في دائرة لخصائصات كثير من علماء الاجتماع، والنفس دراسة السلوك، والانفعالات والعواطف، والشعور، والكبت، والذكاء، والإدراك، والواقع، والتفاعل وغيرها من الموضوعات الأخرى تكون موضع اهتمام العديد من المتخصصين في فروع علم الاجتماع المختلفة. ومن هذا المنطلق، ظهر علم النفس الاجتماعي Social Psychology ليكون من الفروع المتخصصة لانتقاء اهتمامات علم النفس والاجتماع معاً. دراسة قضايا التنشئة الاجتماعية، والذكاء، وتطور الانتاج، وظروف العمل، والبيئة الأسرية، والعلاقات الإنسانية، والانحراف والجريمة، ولادعية والإعلان، وأساليب الرعاية الاجتماعية تكون جزء من موضوعات اهتمامات هذا العلم.

بإيجاز، أن دراسات الجماعة الاجتماعية Social groups كما جاءت في تحليلات جورج هومنز G. Homans أو الجماعات الصغيرة Small groups، ودراسة للشخصية Personality وغيرها تعد موضع اهتمامات العديد من علماء الاجتماع الذين طرحوا نظريات سوسولوجية ترتبط بالجانب السيكولوجي مثل نظرية ماكس فيبر M. Weber عن الفعل الاجتماعي Social action أو تحليلاته عن الفهم والمعنى لطبيعة السلوك البشري. أو اهتمامات تالكوت بارموزن T. Parsons عن الانساق الاجتماعية Social systems وغيرهم من العلماء المعاصرين تكون خير دليل على مدى الاهتمامات المشتركة بين تحليلات كل من علماء الاجتماع والنفس معاً.

٦ - الأنثربولوجيا :

تعتبر الأنثربولوجيا من العلوم الاجتماعية التي لم تدخل دائرة العلوم الاجتماعية الأكاديمية منذ نشأتها الأولى، أو بمعنى آخر، لم يدرس هذا العلم في المعاهد والجامعات العلمية بقدر ما نشأ في إطار الجيوش، وخاصة عندما سمعت الدول الغربية لتكرين المستعمرات فيما وراء البحار خلال القرن الثامن عشر والتاسع عشر. فلقد اهتمت الدول الغربية بدراسة الحياة الاجتماعية والعادات والتقاليد واللغة والنشاط الاقتصادي والسياسي في الدول التي كانت تريد استعمارها، وذلك بهدف التعرف بصورة مدروسة على كيفية

تتعامل مع شعوب هذه المجتمعات وتفضل السبل المسيطرة عليها.

ولكن مع تطور نشأة الأنثروبولوجيا والاهتمام بها فى الأوساط الأكاديمية وخاصة مع البدليات الأولى على أيدي كل من (السير جيمس فريزر)، الذى حدد تعريف الأنثروبولوجيا بأنها علم دراسة المجتمعات الانسانية ولاسيما المجتمعات البدائية أو البسيطة. وهذا ما أكد عليه ليفانز بريشارد E. Pritchard والذى حدد ذلك التعريف بصورة أكثر على الأنثروبولوجيا الاجتماعية^(١). ولكن ما لبث أن تعدد أنواع وأقسام ومجالات الأنثروبولوجيا فى الوقت الراهن وأصبح هناك الأنثروبولوجيا الثقافية، بالإضافة إلى الأنثروبولوجيا الاجتماعية. وأصبح المنهج الأنثروبولوجى من المناهج الاجتماعية المميزة التى يستخدمها كل من علماء الأنثروبولوجيا والاجتماع وغيرهم من العلوم الاجتماعية الأخرى. خاصة، وأنه يعتمد على الملاحظة المباشرة أو عن طريق المعاشاة التى يقوم بها الباحث لمجتمع الدراسة للوصف والدراسة والتحليل بصورة أكثر دقة، وقد تمتد هذه الفترة إلى سنوات.

وعموماً، لقد ارتبطت تحليلات دراسات الأنثروبولوجيا بمجموعة كبيرة من رواد علماء الاجتماع والأنثروبولوجيا من أمثال راد كليف براون R. Brawn، ومالينوفسكى Malinowski، وكروبر Krober، وغيرهم آخرون. ولقد تأثر بهذه التحليلات كثير من رواد علم الاجتماع من أمثال دوركايم وغيره من رواد الاتجاه البنائى اللوطيفى فى دراسة الحياة الاجتماعية فى المجتمعات الحديثة. كما تعددت اهتمامات الأنثروبولوجيا فى الوقت الراهن ولم تقتصر على دراسة المجتمعات البدائية أو البسيطة فقط ولكن أصبحت أيضاً تهتم بدراسة مشكلات المجتمع الحديث وخاصة المناطق المتخلفة Slums areas، والمناطق الصناعية، وتحليل مشكلات الجريمة والاعراف فى المجتمعات المتحضرة لتشارك عموماً مجموعة اهتمامات علماء الاجتماع والعلوم الاجتماعية فى الكثير من الميادين والمجالات المختلفة.

٧ - الخدمة الاجتماعية :

ترتبط الخدمة الاجتماعية وفروعها وميادينها المختلفة بعلم الاجتماع، وفى كثير من الأحيان نوع من الخلط فى طبيعة الاهتمامات بين هذين العلمين، إلا أننا نلاحظ اختلاف بين ما هو موجود بالفعل حول طبيعة هذه العلوم. فعلم الاجتماع يركز على استخدام النظريات السوسيولوجية فى تحديد وتوجيه البحث الاجتماعى ومناهجه وأولت جمع بياناته المختلفة بالإضافة إلى استخدام كل ذلك فى كيفية تطبيق واختبار

(١) أنظر، ليفانز بريشارد، البناء الاجتماعى، ترجمة أحمد أبو زيد، الاسكندرية، منشأة المعارف، ١٩٦٠. وأنظر أيضاً،

Goldthorpe, J. E, An Introduction to Sociology, Cambridge Univ. Press, 1969.

هذه النظريات في الواقع. أما علم الخدمة الاجتماعية وأقسامه المختلفة مثل خدمة الفرد، وخدمة الجماعة، وتنظيم المجتمع وغيرها بأنها تهتم بتوصيف أنماط الخدمة من الناحية العملية الواقعية وما ينبغي أن يقوم به دور الاختصاصيين أو الممارسين أو القائمين على التخطيط الاجتماعي لأساليب الرعاية المختلفة.

وبالطبع، قد يجد الباحث غير المتخصص أو القارئ العادي أنه لا توجد ثمة اختلافات جوهرية بين العلمين وعلم الاجتماع والخدمة الاجتماعية. ولكن بالطبع هناك مجموعة من الاختلافات التي قد ترجع إلى طبيعة النظريات السوسيولوجية والتراث الأكاديمي للميز لعلم الاجتماع ونوعية مناهجه وطرق بحثه وأدوات جميع بياناته. وإن كانت توجد ثمة اتفاق حول طبيعة طرق البحث وأدوات جمع البيانات والتي يهتم بها كل من علماء الاجتماع والخدمة الاجتماعية ولاسيما أن هدف كل منهما هو دراسة المجتمع وجمع الحقائق والبيانات الواقعية بصورة علمية مدروسة.

٨ - الإدارة :

يعتبر علم الإدارة من العلوم الاجتماعية التي استقلت حديثاً عن علم الاقتصاد وأخذت مفاهيم مثل Management أو Administration وإن كان المفهوم الأخير يطلق ليس فقط على طبيعة إدارة المؤسسات أو التنظيمات الصناعية الإنتاجية ولكن أيضاً على التنظيمات السياسية أو الحكومات. ولقد ارتبط علم الإدارة كغيره من العلوم الاجتماعية ذات الحدثة النسبية مقارنة بالعلوم الاجتماعية التقليدية أو الكلاسيكية، بعلم الاجتماع نظراً للاهتمامات المتزايدة لعلماء هذا العلم والمتخصصين منه ولاسيما في السنوات الأخيرة، وأصبح مجالاته وميادينه تتداخل على الكثير من العلوم وفروع العلوم الاجتماعية ذاتها.

فلقد جاعت اهتمامات عالم الاجتماع، لتدرس جميع المؤسسات والتنظيمات الاجتماعية Social organizations، كاملة وإن علم الاجتماع يدرس الأفراد والجماعات ليس فقط باعتبارهم أفراد مجردين، ولكن أيضاً عن طريق وجودهم كأعضاء داخل تنظيمات ومؤسسات اجتماعية مميزة. ويعتمد علم اجتماع التنظيم Sociology of organizations^(١) أحد المجالات الهامة لعلم الاجتماع، والتي يهتم بدراسة طبيعة الإدارة داخل التنظيمات الاجتماعية المختلفة والتي يقوم بدراستها علماء الاجتماع بدءاً من الشركات العالمية والشركات العملاقة حتى دراسة جماعة أو تنظيمات عصابات الأحداث أو الجناح.

(١) للمزيد من التفاصيل أنظر،

- عبد الله محمد عبدالرحمن، علم اجتماع التنظيم، الاسكندرية، دار للعرفة الجامعية، ١٩٨٧.

وعموماً، إن مهمة علم الاجتماع لا تركز فقط لدراسة الأفراد والجماعات باعتبارهم أفراد عاديين، ولكن تفسير سلوكهم وأنشطتهم وتفاعلهم لدخل التنظيمات الاجتماعية التي يولون، ويتربون، وينشأون، ويعملون، ويفهمون، فيها أو يوقع عليهم الجزاء والعقاب أيضاً. فهي أنماط من التنظيمات الاجتماعية التي تلعب دوراً في تشكيل السلوك والنشاط حسب طبيعة أهدافها وقواعدها التي تحددها معايير التنظيم الاجتماعي الذي يتكون من الأفراد والجماعات. بإيجاز، إن تعدد اهتمامات عالم الاجتماع وتنوع مجالات اختصاصاته جعلته تشارك كثير من علماء العلوم الاجتماعية وفروعها المختلفة في الكثير من الموضوعات والقضايا والمشكلات الاجتماعية التي توجد في المجتمع الحديث.

٩ - اللغة :

بعد علم اللغة من العلوم الاجتماعية التي يهتم بدراسة الكثير من أنشطة الإنسان خلال تفاعله وعلاقاته وفعالاته وسلوكه أو رد الفعل الفردي تجاه الآخرين. وتعتبر اللغة رمز الاتصال بين الكائنات الحية بما فيها البشر وكما تعتبر جزءاً من مكونات الثقافة وعناصرها المختلفة والتي لا يهتم بها علماء اللغة فقط، ولكن الكثير من علماء العلوم الاجتماعية بما يهتم علم الاجتماع، والنفس، والأنثروبولوجيا، والسياسة، والاقتصاد، وغيرهم - ولقد اهتم الكثير من علماء ثراث علم الاجتماع بأهمية تحديد مفاهيم وتصورات هذا العلم وذلك في ضوء متطلبات تحديد المعاني والأفكار العامة التي يطرحها الباحثين والمتخصصين في مجالاتهم المختلفة.

ولقد ظهر منذ عدة عقود مضت في الجامعات الغربية والعلمية اهتماماً ملحوظاً بعلم اجتماع اللغة Sociology of linguistics كأحد الفروع التي تربط بين اهتمامات كل من علماء الاجتماع وعلماء اللغة ولكن للأسف لا يزال الاهتمام بهذا الفرع في الجامعات والمعاهد العليا العربية بعيداً كل البعد عن الاهتمام والترحيب شأنه شأن الكثير من التخصصات الأخرى التي لم تظهر لحيز الوجود لأسباب متعددة. المهم، أن اهتمامات علم اجتماع اللغة تركز على دراسة طبيعة مكونات وتركيب اللغة، وأسباب انتشارها أو ما يسمى بالانتشار الثقافي لرموز الاتصال، واختلاف وتباين اللغات العالمية، ونوعية اختلاف اللغات واللهجات المحلية مثل اللهجات الساحلية عن الداخلية، أو أهل الريف عن أهل الحضر، أو التطور اللفظي لمفردات اللغة واشتقاقاتها المختلفة.

علاوة على ذلك، يعد علم اجتماع الأدب Sociology of literature من التخصصات السوسولوجية الحديثة كالتي تشارك اهتمامات كل من علماء الاجتماع واللغة والأدب والفنون والتي تتميز عن كثير من الجهود العلمية وأساليب دراسة التراث البشري. ولاسيما أن مجال الأدب والفنون يعتبر من المجالات التي تشمل

موضوعات عن القيم والعادات والتقاليد والأساطير ونسق المعتقدات والدين والأخلاق والحياة الاقتصادية والاجتماعية عموماً، وهى جوهر اهتمامات عالم الاجتماع وغيرها من علماء اللغة والعلوم الاجتماعية الأخرى.

خاتمة :

ما من شك، أن دراسة علاقة علم الاجتماع بالعلوم الطبيعية والاجتماعية الأخرى تكشف الكثير عن تراث هذا العلم، وتوضح لكثير للقارئ التعرف على طبيعة ومكانة علم الاجتماع بين هذه العلوم، وإلى أى حد وصف مؤسسه الأول (أوجست كونت) بأن مكانة هذا العلم بين العلوم الاجتماعية توضع على قائمة هذه العلوم مجتمعة. وإن كنا لا نوافق حالياً على تصورات كونت التقليدية والتي جاءت فى فترة ممثلة بالصراع الأكاديمى حول حقيقة وشرعية وجود علم الاجتماع بصورة عامة. بقدر ما نلاحظ فى نفس الوقت، أهمية علم الاجتماع ومكانته الأكاديمية بين التخصصات العلمية سواء كانت طبيعية أم لاجتماعية.

كما كشفت تحليلاتنا حول طبيعة الظاهرة الاجتماعية والظاهرة الطبيعية ونوعية خصائص كل من الظاهرتين ونوعية التشابه والاختلاف بينها من حيث البساطة والتعقيد، والموضوعية، والقوانين والتعميمات، والتنشيز وغيرها وكيفية دراسة كل منها وطبيعة اهتمامات كل من علماء العلوم الاجتماعية والطبيعية ولكن بالرغم من ذلك، أن هدف دراسة كل من العلوم الاجتماعية والطبيعية مكرساً لدراسة المعرفة الإنسانية، والسعى إلى معرفة الحقائق التى ترتبط بكل من مكونات البيئة الاجتماعية والطبيعية فى نفس الوقت. كما يعكس تطيل تراث علم الاجتماع وعلاقته بالعلوم الطبيعية، أنها تمتد إلى الجنور الأولى لنشأة علم الاجتماع ذاته، وهذا ما جاء فى مسميات أوجست كونت حول علم لفسوبولوجيا أو الفيزياء الاجتماعية على سبيل المثال.

وعموماً أن طبيعة العلم الحديث تأخذ أشكالاً ولماطاً متعددة الجوانب وتتمثل فى خصائص مثل التعقيد، والتداخل بين العلوم الاجتماعية أو دراسة طبيعة المعرفة الإنسانية وتحليلها بصورة عامة. هذا بالرغم من زيادة سمات التخصص التى تغلب على طبيعة المجتمع الحديث، ونوعية العلم وظروف العصر بصورة شاملة، وتكشف جهود علماء علم الاجتماع والعلوم الاجتماعية من ناحية، والعلوم الطبيعية من ناحية أخرى، ضرورة تضافر هذه الجهود نحو مزيد من التعاون والاستفادة من مناهج ونظريات البحث العلمى أو بنى ما يعرف بالمداخل التعددى بين العلوم Multi - Disciplinary Approach، ولذى تزايد اهتمام الباحثين والدعوة له من أجل الكشف عن المزيد من جوانب المعرفة الإنسانية، ولاسيما الجانب الاجتماعى كنوع من المماثلة بين العلوم الطبيعية التى احرزت تقدماً ملحوظاً فى مجال البحث ومعرفة الحقيقة بصورة واقعية.

الباب الثانى

علم الاجتماع: النظرية، والمنهج، وطرق البحث الاجتماعى

الفصل الرابع : نظرية علم الاجتماع

الفصل الخامس : مناهج وطرق البحث فى علم الاجتماع

الفصل الرابع

نظرية علم الاجتماع

* مقدمة :

أولاً : تعريف النظرية وخصائصها.

- ١ - تعريف النظرية
- ٢ - خصائص النظرية.

ثانياً : تصنيف النظرية وأنواعها.

ثالثاً : تطور النظرية السوسيولوجية.

رابعاً : النظريات التقليدية في علم الاجتماع.

- ١ - النظرية البنائية الوظيفية.
- ٢ - النظرية الماركسية.

خامساً : المداخل النظرية الحديثة في علم الاجتماع.

- ١ - المدخل النقدي.
- ٢ - مدخل الصراع البنائي
- ٣ - مدخل الفعل الاجتماعي.
- ٤ - المدخل التفاعلي الرمزي.
- ٥ - المدخل الفينومينولوجي.
- ٦ - المدخل الاتنوميثودولوجي.

* خاتمة

مقدمة :

يرتبط مفهوم العلم الحديث بعدد من السمات والخصائص التي تحدد طبيعة هذا العلم وهويته، وهذا ما يميز طبيعة العلوم الطبيعية أو الإنسانية في العصر الحديث عما كانت عليه قبل ذلك في المراحل السابقة. فالعلم الحديث يجب أن تتوفر له نظرية Theory أو مجموعة من النظريات والنماذج التصورية التي تحدد وتوجه جهود البحث والباحثين نحو تحقيق أهداف هذا العلم، والسعى إلى إثبات الحقيقة والإدراك للمعرفة الإنسانية. ومن ثم، أصبح الحديث كثيراً حول مضمون النظرية في العلوم الاجتماعية أو الطبيعية موضع اهتمام مستمر للعلماء والمختصين فيها، ولاسيما أن النظرية تعيد الأطار التصوري الذي يحدد موضوعات ومجالات ومبادئ هذا العلم بصورة مستمرة.

كما توجد مجموعة من الخصائص والسمات الأخرى التي تتحدد بها النظرية العلمية Scientific theory، سواء من حيث البناء أو المكونات أو مجموعة المفاهيم Concepts التي تتكون منها، ومن حيث شروطها، وخصائصها، ووظائفها أيضاً. وهذا، ما ينطبق على النظرية السوسيولوجية Sociological theory، التي توجه الأطار الفكري والتصوري للعالم لجهود علماء الاجتماع وبحثهم سواءاً كانت على المستويين النظري لم المبدئي (الأمبريقي). ونظراً لأهمية نظرية علم الاجتماع أو ما يعرف بالنظرية السوسيولوجية أصبحت مجالاً متخصصاً من مجالات أو موضوعات ميادين علم الاجتماع، والتي تهدف عموماً للتعرف على دراسة وتحليل التطور التراتبي لهذا العلم.

خاصة، وأن من شروط النظرية العلمية ومنها بالطبع النظرية السوسيولوجية، أنها لا بد وأن تخضع للتغيير والتطور، حيث من خصائص النظرية عموماً أنها تتسم أو توصف بالمرونة Flexibility، كشرط أساسي للاعتراف بها في الأوساط الأكاديمية، بأنها تقبل للتغيير، والتعديل والتطوير المستمر لأن ذلك ليس فقط من خصائص النظرية الحديثة ولكن من صفات وخصائص التي توصف بها العلوم الحديثة ومنها علم الاجتماع وغيره من العلوم الاجتماعية الأخرى، ولقد ارتبطت عملية تطور النظرية السوسيولوجية خلال مراحل تطور علم الاجتماع ذاته، هذا ما اهتم به كثير من مؤرخي ومنظري هذا العلم بدءاً من المرحلة الأولى لرواد علم الاجتماع، وحتى الوقت الراهن حيث جهود العلماء المعاصرين والمحدثين.

عموماً، يركز هذا الفصل لمعالجة عدد من النقاط الهامة التي يجب أن نعرف عليها للقارئ عند دراسته لأسس ومبادئ علم الاجتماع وهي تتمثل في: تحديد معنى النظرية وأهم التعريفات المرتبطة بها، وخصائصها العامة من حيث

المكونات، أو الشروط، أو الوظيفة أو غيرها من الخصائص الأخرى. كما نحاول، أن نحلل عدد من التصنيفات العامة للنظرية وعلى أساس تم تصنيف هذه النظريات والمشاكل التي تولد عملية التصنيف للنظريات السوسيولوجية، وكيف تطورت النظرية في علم الاجتماع إلى ما وصلت إليه في الوقت الحاضر.

وبالإضافة إلى ذلك، يلقى هذا الفصل الضوء ولو بصورة مبسطة على أهم النظريات السوسيولوجية التقليدية والتي تتدرج عموماً تحت إطار النظريات البنائية الوظيفية والنظريات الماركسية، التي ارتبطت بمرحلة النشأة الأولى لعلم الاجتماع ذاته. وأخيراً، نشير بإيجاز، إلى أهم المدخل للنظرية السوسيولوجية التي تسيطر على اهتمامات وتصورات وفكر الباحثين وتوجه اهتماماتهم عند إجراء دراساتهم على المستوى النظري أو على المستوى الميداني (الامبيريقى). ولاسيما، بعد أن تزايدت نوعية هذه المدخل وارتبطت بعمليات التخصص الأكاديمي المتنوع لعلم الاجتماع خاصة في السنوات الأخيرة.

أولاً: تعريف النظرية وخصائصها :

تجسأ أهمية النظرية السوسيولوجية وتحديد معانيها وتعريفاتها المختلفة، ولاسيما بعد أن ركزت تحليلات كثير من علماء الاجتماع حول توجيه مهمة هذا العلم (علم الاجتماع) نحو دراسة الواقع وهذا ما حدث في الولايات المتحدة في فترة ما بعد الحرب العالمية الأولى حتى الخمسينات وحدث كثير من الدراسات الامبيريقية التي طبقت في كثير من الشركات والمصانع والمدارس والمستشفيات بهدف دراسة المشكلات الواقعية والتعرف على أهم أسبابها ونتائجها في المجتمع الحديث.

وكما يضيف نيقولا تيماشيف^(١) N. Timasheff في كتابه المميز (نظرية علم الاجتماع) أن السبب وراء اهتمام علماء الاجتماع بدراسة النظرية في هذه الفترة، يرجع إلى وجود اعتقاد خاطئ، ألا وهو أن الدراسة النظرية ترتبط بعلم الفلسفة، والاهتمام بالتحليلات النظرية يفيد شيئاً مجرداً بعيداً عن دراسة الواقع ويتصف عموماً بالتأمل العميق. أما نتائج الدراسات الواقعية فهي أكثر موضوعية وتكون موضع اهتمام للجميع ومن ثم يجب أن يركز عليها علم الاجتماع بالدرجة الأولى.

ولكن خاصية العلم سواء كان علم الاجتماع أو أى علم انساني وطبيعي، لابد وأن لا يركز فقط على دراسة الواقع فقط، ولكن يجب أن يهتم بالاطار النظرى الذى يوجه دراسة هذا الواقع. الأمر، الذى يوجب وجود نظرية محددة للمعالم تكشف

(١) أنظر،

نيقولا تيماشيف، نظرية علم الاجتماع، مرجع سابق، ص ٢٧.

عموماً عن مدى عمق وزيادة نضج علم الاجتماع كغيره من العلوم الاجتماعية الأخرى. ولاسيما، أن طبيعة النظرية ومفاهيمها وتصورتها تلعب دوراً أساسياً في توجيه البحث والملاحظة الأمبيريقية (الميدانية)، وتعزز عموماً من نتائج الدراسات التي تجرى لوصف الواقع ومشكلاته المختلفة. ومن هذا المنطلق، اهتم كثير من علماء الاجتماع بضرورة دراسة أبعاد النظرية الموسيولوجية وبراز دورها في توجيه البحوث والباحثين في نفس الوقت.

وقبل الإشارة إلى طبيعة النظرية الموسيولوجية وما تنسم به من خصائص متعددة ترتبط عموماً بطبيعة النظرية العلمية، يجب أن نوضح ما المقصود بمعنى النظرية أو ما هي أهمية أهم التعريفات التي لارتبطت بالنظرية الموسيولوجية وذلك بصورة مختصرة.

١ - تعريف النظرية :

حقيقة لقد تعددت تعريفات النظرية الموسيولوجية كما تنوعت تعريفات طم الاجتماع ذاته، كما ارتبطت عملية تعريف النظرية بكتابات علماء النظرية والمناهج وتصورتهم حول مدلول النظرية الموسيولوجية. ومن أهم تعريفات النظرية تعريف تيماشيف، الذي جاء تقريباً مع نهاية عقد الستينات ليشير إلى أنها ' مجموعة من القضايا التي يجب أن تتوافر فيها الشروط للتالية: أولاً، ينبغي أن تكون المفاهيم التي تعبر عن القضايا محددة بدقة. وثانياً، يجب أن تتسق القضايا للوحدة مع الأخرى. وثالثاً، أن توضع في شكل يمكن اشتقاق التعميمات القائمة اشتقاقاً استنباطياً. رابعاً، أن تكون هذه القضايا مشفرة وتكشف الطريق لملاحظات أبعد مدى، وتعميمات تنمي مجال المعرفة '(١).

ويعكس لنا التعريف السابق الذي طرحه تيماشيف، تصوره لمجموعة من الشروط التي ينبغي أن تكون عليها النظرية الموسيولوجية، والتي تركز على وضوح المفاهيم، والاتساق، وأن تصل إلى تعميمات، وأن تكون ذات طابع متمر من الناحية العلمية. وإن كنا نلاحظ، أن هذا التعريف لم يشر إلى بعض الخصائص الأخرى التي يجب أن تنسم بها النظرية الموسيولوجية كغيرها من النظريات العلمية الأخرى سواء للعلوم الطبيعية والاجتماعية. ومن أهم هذه السمات، ضرورة إخضاع النظرية ومفوماتها وفروضها للبحث والتجريب، وأن تكون لديها خاصية المرونة في التعديل والتغير والتطور. وإن كان تيماشيف، اعترف في تحليلاته بصورة غير مباشرة بأن النظرية الموسيولوجية ليست نهائية على الإطلاق بقدر ما يجب أن تخضع للبحث الأمبيريقى بصورة مستمرة.

(١) المرجع السابق، ص ٣٧.

ويرى بعض علماء مناهج البحث من أمثال براثوايت R. Braithwaite^(١) الذي يتصور أن النظرية تشمل على مجموعة من الفروض التي تكون نسفاً استنباطياً، بمعنى أنها تنظم في ترتيب متتابع فيه بعض الفروض للاحقة تلحق بعض الفروض المتقدمة. أو بعبارة أخرى تعد النظرية بمثابة مجموعة من القضايا أو الفروض على المستوى الأعلى مكانة المقدمات المنطقية وتكون فيه الفروض على المستوى الأدنى، بمثابة نتائج لما يتقدمها من فروض.

وهناك عدد من التعريفات الأخرى التي قد تمزج بين كل من النظرية Theory أو النموذج Model، ومن أهم هذه التعريفات تعريف ديفيد ويلر D. Willer، الذي يحدد النموذج بأنه ' تصور لمجموعة من الظواهر يتم تكوينه على أساس عقلائي، ويكون هدفه النهائي تزويد النمق الصوري - الذي عندما يتم تحقيقه أصبح نظرية، بالحدود والعلاقات والقضايا ' (٢). وإن كنا نلاحظ، أن هذا التعريف السابق الذي يركز على فكرة النموذج ومماثلته بالنظرية يرتبط بصورة أو بأخرى، بفكرة ماكس فيبر M. Weber عن فكرته للنموذج المثالي Ideal type والذي حدده بأنه تصور عقلي Mental concept وبناء فكري يطرحه الباحث مسبقاً لتوجيه البحث ومتطلباته وإجراءاته الميدانية. كما أنه (النموذج) يرتبط بذهن الباحث وتصوره حول دراسة الواقع بصورة مباشرة أو غير مباشرة.

بالإضافة إلى ذلك، يوضح كل من روثنتال Rosental^(٣) ويادين Yudin، إلى أن النظرية تعتبر بمثابة نسق من المعرفة التعميمية وتفسير للجوانب المختلفة للواقع، وأنها ترتبط بأشياء ومصطلحات أخرى مع أنها تختلف عنها في بعض الجوانب والوظائف، وإذا كانت كل نظرية أو نسق أو إطاراً فكرياً، فهي بصورة عامة نسق معقد. ويتضح من هذا التعريف، ارتباطه بصورة نسبية بالطابع الفلسفي في تحديد أنساق المعرفة وتحديد النظرية العلمية التي يجب أن تكون محددة المعالم بصورة واضحة.

(١) جاء هذا التعريف السابق في المرجع التالي :

C. Selltize (etaf) Research Methods in Social Relation, Holt Rienchat, 1961, P. ???.

ولكننا اعتمدنا على المرجع التالي، على جلي وآخرون، علم الاجتماع، مرجع سابق، ص ٦٣.

(٢) Willer, D, Scientific Sociology: Theory and Method, N. J: Prentice - Hall, 1967, P.17.

(٣) Weber, M., Theory of Social Organization, Op. cit.

(٤) Rosental & P. Yudin, A Dictionary of Philosophy, Mosco, Progress Pub. A67, P. 440.

وربما يجئ تحديد بوتومور T. Bottomore لطبيعة النظرية في علم الاجتماع من خلال أهمية أثرها نحو إقامة تعميمات واسعة من الارتباطات الامبيريقية التي أمكن التوصل إليها، بحيث تخضع هذه التعميمات للاختبار عن طريق بحوث مستقبلية^(١). ويتركز التصور السابق لعالم الاجتماع البريطاني المعاصر (بوتومور) من خلال تحليله لمجموعة من القوانين التي يمكن أن يتوصل إليها علم الاجتماع والتي يستند إلى استخلاصها من نتائج البحث الامبريقي وهذا ما أكد عليه مسبقاً تيمشيف عندما حدد أهمية البحث السوسيولوجي لتكوين النظرية وعلم الاجتماع، وإلى أي حد يمكن لهذه النظرية أن توجه مجريات البحوث الامبيريقية والنظرية معاً، مما يؤدي إلى زيادة نضج ولاء النظرية السوسيولوجية ككل، وهذا يعتبر في حد ذاته أحد أهداف علم الاجتماع العامة.

(٢)

٢ - خصائص النظرية :

بعد تحديد معنى النظرية السوسيولوجية، والتي لا تخرج بعيداً عن مفهوم أو تصور للنظرية العلمية بصورة عامة. طرح عدد من علماء الاجتماع مجموعة من الخصائص العامة التي تكشف عن طبيعة ومكونات هذه النظرية ووظيفتها العامة وكذلك شروطها التي يجب أن تكون عليه وهي بصورة موجزة كما يلي:

١ - المكونات : تتحدد طبيعة مكونات النظرية باعتبارها نسق استنباطي يتضمن مجموعة من الفروض التي تحلل مكافئة للمقدمات وأخرى للنتائج التي يتوصل إليها. كما تشمل النظرية أيضاً مجموعة من المفاهيم، والقضايا، والقوانين التي يمكن التوصل إليها أو صياغة تعميمات حولها.

٢ - للشروط : يجب أن تكون النظرية واضحة ومحددة وموجزة وشاملة وقابلة للاختبار وقادرة على التنبؤ العلمي. ولعل من أهم الشروط التي حددت للنظرية، تلك الشروط التي صاغها علماء المناهج والبحث الاجتماعي، الذين ركزوا على وضوح المفاهيم، واتساق الأفكار والتصورات، واستنتاج القوانين.

٣ - الخصائص : تتميز النظرية بمثابة الاطار الفكري للتصورى الذى يجمع الحقائق والمعرفة والنتائج التي يتوصل إليها الباحثين بصورة غير مرتبة ودقيقة.

(١) بوتومور، مرجع سابق، ص ٥٦.

(٢) أنظر كل من، على جلي، وآخرون، ص ٦٥.

- غريب سيد أحمد وآخرون، علم الاجتماع، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٨٥، ص ٩٤.

ومن ثم، نجى خاصية النظرية ومسماتها العامة، بأنها تقوم بتجميع هذه الحقائق والمعرفة والنتائج، بصورة يسهل عن طريقها اعادة دراستها أو تحليلها، وذلك من أجل تطويرها أو تحديثها حتى تكون مرتبطة بالواقع المتغير. كما تنقسم النظرية بخاصية أخرى، ألا وهي، أن صياغة النظريات لا تكون صياغة استاتيكية جامدة بقدر ما تنقسم بالمرونة والتجديد والتطبيق والممارسة.

٤ - الوظائف : للنظرية السوسيولوجية مجموعة من الوظائف التي تؤديها لخدمة الباحثين والبحث العلمي، ولقد عبرت أو طرحت هذه الوظائف في كتابات العديد من علماء البحث والنظرية الاجتماعية من أمثال كل من جود وهات و Goode & Hait للذان اشارا إلى مجموعة من الوظائف وهي: (١)

- ١ - تحديد أنواع البيانات وتجريدها.
- ٢ - تقديم اطار تصوري يقوم بتنظيم وتصنيف الظواهر المدروسة.
- ٣ - الوصول إلى الحقائق وإصدار التعميمات حولها.
- ٤ - تساعد على التنبؤ.
- ٥ - تساعد على تحقيق المزيد من المعرفة الانسانية بصورة مستمرة.

بصفة عامة، تلك أهم السمات والخصائص العامة التي تحدد طبيعة النظرية السوسيولوجية، من حيث مكوناتها وشروطها وخصائصها ووظائفها المختلفة. ومن هذا المنطلق، يجى دور علماء ومنظري النظريات السوسيولوجية للعمل بصورة مستمرة لبلورة هذه النظريات وتحديد خصائصها ووظائفها، والتي أصبحت في الوقت، اترام مجموعة من المبادئ والأسس العامة التي يتفق حولها كل من علماء النظرية السوسيولوجية ومناهج البحث الاجتماعي ككل. خاصة، بعد أن تعددت مجالات وميادين علم الاجتماع وتخصصاته للفروع الأخرى، والتي تلزم الاهتمام بصورة مستمرة بطبيعة الاطار العام للنظرية السوسيولوجية من حيث شروطها وأهميتها ككل، ومن أجل إثراء المعرفة والحقائق التي يسعى إليها باحثي علم الاجتماع، ومعالجتهم للمشكلات النظرية والمنهجية، التي تواجه الباحثين عند اجراء دراساتهم النظرية أو الميدانية (الامبريقية).

(١) للمزيد من التفاصيل ارجع إلى،

- Goode, W & Hait, Methods in Social Researches, London, McGraw - Hall Inc., 1956, P. 8
ولكننا اعتمدنا على المرجع التالي، غريب سيد أحمد وآخرون، مرجع سابق، ص ٩٤.

ثانياً: تصنيف النظرية وأنواعها:

ما من شك، أن عملية التصنيف Classification تعد من المشكلات التي لاتزال تواجه الباحثين في علم الاجتماع وغيره من العلوم الاجتماعية الأخرى ومرجع ذلك، إلى طبيعة التدخل الشديد بين موضوعات وقضايا ومجالات علم الاجتماع ذاته أو بينه وبين مجالات العديد من التخصصات في العلوم الاجتماعية الأخرى. وهذا ما ظهر أيضاً على سبيل المثال، عند محاولة تصنيف تعريفات وموضوعات ومجالات علم الاجتماع ككل. ولكن هذا لا ينفي على الإطلاق، البعد عن التصنيف واعتباره مشكلة بدون حل، بقدر ما يتصور بصورة أكيدة، أن هدف التصنيف من الدرجة الأولى، ترتيب البيانات والحقائق المرتبطة بالقضايا المدروسة، من أجل سهولة تحليلها، وفهمها ودراستها سواء عن طريق الباحثين المتخصصين في مجال الدراسة ذاته أو غيرهم من التخصصات العلمية الأخرى.

ومن ثم، فإن هدفنا الحالي يكمن في طرح عدد من التصنيفات، التي ارتبطت بالنظرية السوسيولوجية، وذلك للتعرف على طبيعة التراث السوسيولوجي لهذه النظريات، وعلى أي أساس تم تصنيف هذه النظريات بالصورة، التي ظهرت عليها كما جاءت في تحليلات كثير من المنظرين السوسيولوجيين لعلم الاجتماع وفروعه المختلفة.

(١)

١ - التصنيف على أساس البعد التاريخي:

يعتمد أصحاب هذا التصنيف على ترتيب النظريات السوسيولوجية من خلال ظهورها من الناحية التاريخية ووفقاً للمراحل الزمنية التي ظهرت فيها. كما يمكن تقسيم كل مرحلة إلى مجموعة من النظريات العامة والتي تندرج تحتها نظريات فرعية أخرى. ولقد استخدم هذا التصنيف كل من ليختنبرجر Lichtenberger في كتابه (تطور للنظرية الاجتماعية)، وهاويس Hauss في كتابه (تطور علم الاجتماع). كما اعتمد أيضاً، نيقولا تيماشيف Timasheff في كتابه المميز عن (النظرية السوسيولوجية) على هذا التصنيف بصورة كبيرة.

فلقد تناول على سبيل المثال، تيماشيف طبيعة التطور التاريخي لنظريات علم الاجتماع وقسمها إلى أربعة مراحل:^(٢)

- ١ - جاءت المرحلة الأولى وتتضمن نظريات علماء الاجتماع الأوائل منذ نشأة هذا العلم حتى عام ١٨٧٥، ومن أهم نظريات هذه المرحلة نظريات كونت، وسمنر، ولويلي، وماركس، وفير، وتالور، ومورجان وغيرهم.

(١) أنظر، عبد الباسط محمد حسن، مرجع سابق، ص ٨٣ - ٩٠.

(٢) أرجع إلى، تيماشيف، مرجع سابق، الفصول من ٢ - ٢٠.

- ٢ - المرحلة الثقافية، وتتحدد من الناحية التاريخية بالربع الأخير من القرن التاسع عشر، وتشمل النظريات الدارونية الاجتماعية، والميكولوجية، والتطورية الاقتصادية، والتكنولوجية، والديموجرافية، والمدرسة الاجتماعية، والنزعة الذاتية الروسية.
- ٣ - المرحلة الثالثة، وتمتد خلال الربع الأول من القرن العشرين، وتتضمن مرحلة لقسم النظرية التطورية إلى أقسام فرعية، لتشمل جوانب اجتماعية، وميكولوجية ومثالية.
- ٤ - المرحلة الرابعة والأخيرة، وهى التى تظهر تقريباً قرب القرن العشرين وتتميز بظهور مجموعة كبيرة من المدارس والاتجاهات الحديثة مثل الوضعية المحدث، والايكولوجية البشرية، والاتجاه الوظيفي، وعلم الاجتماع النظرى، وعلم الاجتماع التاريخي والفلسفي، بالإضافة إلى مجموعة أخرى من الاتجاهات العقلية والامبريقية.

٢ - التصنيف على أساس البعد الجغرافي :

ويعتمد هذا التصنيف عن طريق استخدام المناطق والدول التى ظهرت فيها النظريات السوسيولوجية كمقياس لعرضها وتصنيفها. وفي هذا الاطار يمكن تصنيف للنظريات السوسيولوجية فى فرنسا وتشمل نظريات كونت ودوركايم على سبيل المثال. والنظريات الالمانية مثل ماركس وبيير أو النظريات البريطانية مثل تحليلات سينسر وفي الولايات المتحدة من نظريات بارسونز وغيره. ولقد استختم كل من جورج جرفتش^(١) وبارنر هذا للتصنيف.

وان كنا نلاحظ أيضاً، أن تصنيف للنظريات السوسيولوجية وفق للمناطق الجغرافية، أو إلى القوميات ونوعية للدول فيها لم يقتصر على ذلك فقط. بقدر ما نلاحظ أن هناك اهتمامات أخرى لتصنيف علم الاجتماع طبقاً إلى القومية مثل علم الاجتماع للبريطاني، وعلم الاجتماع الالمانى، وعلم الاجتماع الأمريكى، وغير ذلك من تصنيفات لطبيعة اهتمامات علماء هذه الدول.

٣ - التصنيف على أساس المنهج :

ويعتمد هذا التصنيف على أساس اختيار بعد المنهج، أو مدى التزام النظريات بالأبعاد المنهجية العلمية فى دراستها وتحليلاتها. ومن أهم أصحاب هذا التصنيف على سبيل المثال، هلموت فاجنر، الذى صنف النظريات إلى ثلاثة وهى :

(١) للمزيد من التحليلات، أرجع إلى :

- Gurvitch, G & Moore, Twentieth Century Sociology, 1946.

- ١ - **النظريات الوضعية** : وتقوم هذه النظريات على تصور أن علم الاجتماع ينبغي أن يعالج موضوعاته وقضاياها باعتباره علماً طبيعياً، وتتضمن هذه النظريات كل من النظريات الوضعية المحدثّة، والإيكولوجية البشرية، والوظيفية البنائية، والسلوكية الاجتماعية، وليضاً النظريات النفسية والبيولوجية.
- ٢ - **النظريات التفسيرية** : وتشمل التحليلات التي تتمسك بالتقواعد المنهجية العامة للعلم، ودون الاستعانة بالمناهج العلمية التي توجد في العلوم الأخرى. وتتضمن هذه النظريات كل من نظريات الفهم الثقافي، والنظرية التفسيرية للفعل والتفاعل، ثم نظرية الفينومينولوجيا الاجتماعية.
- ٣ - **النظريات التقويمية** : وهي النظريات التي تهدف إلى الربط بين علم الاجتماع والفلسفة عن طريق استخدام أحكام القيمة والتكامل الثقافي.

٤ - **التصنيف على أساس النماذج المستعارة من العلوم الأخرى :**

كما يظهر ذلك للتصنيف من خلال تصنيف النظريات السوسيولوجية حسب استعارتها من العلوم الطبيعية والاجتماعية الأخرى مثل المدرسة الميكانيكية في علم الاجتماع، والمدرسة البيولوجية، والمدرسة السيكلوجية، والمدرسة الجغرافية (الإيكولوجية).

ويعتبر بيترم سوروكين P. Sorokin من أبرز العلماء الذين لجأوا إلى هذا التصنيف في تناولهم للنظريات السوسيولوجية حيث عرض لطبيعة المدرسة الميكانيكية. والتي تتناول تفسير الظواهر الاجتماعية في ضوء مفاهيم الطبيعة والكيمياء والميكانيكا. والمدرسة الجغرافية، في تحديد للعلاقة بين البيئة الجغرافية وتأثيرها على الحياة الاجتماعية والدين والاقتصاد والأسرة، والمدرسة البيولوجية، عند محاولة عقد نوع من المماثلة البيولوجية بين الكائن للعضوى وبناءات المجتمع ووظائفه واستخدام مفاهيم مثل الوراثة، والانتخاب والبقاء للأصلح. ثم المدرسة النفسية (الميكولوجية) عند تفسير الملوك في ضوء الخصائص والعوامل التفسير المتعددة. المدرسة السوسيولوجية، تهدف إلى تفسير لظواهر الاجتماعية وارجاعها إلى أصولها الاجتماعية مثل تفسيرها للعلاقة المتبادلة بين العامل الاقتصادي كعامل رئيسي الذي يؤثر على جميع مظاهر الحياة الاجتماعية.

٥ - **التصنيف على أساس الأصول الفلسفية :**

ويعتبر من أبرز علماء النظرية السوسيولوجية الذين اعتمدوا على مقياس ارجاع النظريات إلى أصولها الفلسفية دون مارتنديل Don Martindale في كتابه المعروف عن (النظرية السوسيولوجية: طبيعتها وأماطها)، حيث أشار إلى خمس

نظريات رئيسية ومجموعة أخرى من المدارس الفرعية التي تندرج تحتها وهي^(١):

(١) المدرسة العضوية الوصفية Positivistic Organicism :

تمتد أصول هذه المدرسة ومصادرها الأساسية إلى الفلسفة المثالية، التي تركز على دراسة الواقع عن طريق اعتباره شيئاً متضمناً في نوعية الأفكار، ولذا تكون الأفكار أكثر الأثباء وضوحاً وتعبيراً عن الواقع ذاته. أما الوضعية، فأنها تشمل الاتجاه الفكري الذي يهدف إلى تفسير العالم عن طريق الخبرة. وتمتد جذور النزعة أو المدرسة الوضعية إلى فلاسفة اليونان القدماء، ولكنها تبلورت على أيدي كل من فرنسيس بيكون، ولوك، وهوم، وفولتير.

وبالرغم من تأثير هذه المدرسة بالتقدم الذي حدث في علم البيولوجيا واعتماد الكثير من روادها على استخدام المماثلة للبيولوجية في تفسير الظواهر الاجتماعية، إلا أن لاقت معارضة شديدة، وأدت إلى إهمال هذا الاتجاه لفترة محدودة، وما لبثت أن تطورت بعد ذلك من خلال ظهور الوضعية المحدثّة على أيدي مجموعة من العلماء ومن أهمهم شينجلر، وتويني، وسوروكن.

(٢) مدرسة الصراع Conflict School :

ترجع جذور هذه المدرسة إلى أصول فلسفية يونانية قديمة، ويعتبر صاحبها الأول الفيلسوف هيراقليطس، الذي يعد أول صاحب نظرية عن التغير، وتنتظر إلى الصراع عموماً على أنه ظاهرة أساسية ومحورية في جميع جوانب الحياة الاجتماعية. ولكن انتقلت هذه الأفكار إلى رواد الفكر اليساري والاجتماعي خلال العصور الوسطى وعصر الإصلاح للتوير، وظهرت على أيدي ميكافلي، وبودان، وهوبز.

ولكن هذه المدرسة أو النظرية لم تثبت الاتجاه الفلسفي أو العقلي فقط عند تفسيرها للصراع، ولكنها انتقلت إلى الجانب الأمبريقي وأجراه الدراسات الميدانية، وذلك بفضل تحليلات كل من هوم، وفيرجسون عن النظم السياسية، ومع بداية القرن التاسع عشر تطورت الأفكار الثورية، والتي تبنت اتجاه الصراع في تحليلاتها. وهذا ما ظهر في الماركسية، والدارونية الاجتماعية عن طريق تركيزها على دراسة كل من الطبقات الاجتماعية، كما ظهرت عند ماركس أو اهتمامها بالطابع المحافظ كما ظهرت في تحليلات كل من هربرت سبنسر H. Spencer، ووليام سمنر W. Sumner.

(١) للمزيد من التحليلات، إرجع إلى

- Don Martindale, The Nature and Types of Sociological Theory, London, 1967.

(٣) الصورية أو الشكلية السوسولوجية Sociological Formalism :

ارتبطت هذه النظرية بالأصول الفلسفية العقلية التي تمتد بصورة خاصة إلى الفلاسفة اليونانيين، ولكنها ما لبثت أن تبلورت في شكلها الجديد على يد كانط Kant، الذي سعى لتخليص العلم من النزعة لشكية، وتبنى النزعة العقلية وذلك عن طريق الاعتماد على دراسة أنواع معينة من القضايا وهي القضايا التحليلية والتركيبية، ولذلك يكونا طبيعة المعرفة عن كلف، وتهدف عموماً إلى ضرورة الربط بين الاتجاه العقلي والاتجاه الواقعي الأميرقي في تفسير المعرفة الإنشائية عموماً.

ولكن ما لبثت أن تطورت هذه النظرية ولأخذت أشكالاً جديدة خلال القرن التاسع عشر، واسمياً بعد ظهور ما يعرف بالكلفية الحديثة والتي تتمثل في ظهور ما يعرف بالاتجاه الفينومينولوجي Phenomenology، كما ظهر في تحليلات رينوفيه Renouvier في فرنسا أو كتابات بارك Park وسانتايان Santayana في الولايات المتحدة، أو تحليلات جورج زيميل G. Simmil في ألمانيا.

(٤) السلوكية الاجتماعية Social Behaviorism :

وترجع هذه النظرية أصولها الفلسفية إلى كل من الفلسفة المثالية والبرجماتية في نفس الوقت، وتعتمد أيضاً على كل من المنحل السلوكي في تفسير الظواهر الاجتماعية، وتحليلها لموضوعات وقضايا علم الاجتماع بشكل متعارض مع كل من المدرسة الوضعية وأصحاب نظرية الصراع، وأيضاً المدرسة الصورية أو الشكلية الاجتماعية. وتركز المدرسة السلوكية الاجتماعية على استخدامها مناهج امبريقية جديدة في الدراسة السوسولوجية، وذلك من أجل تجنب الأخطاء أو المشكلات المنهجية كما حدث للمدارس والنظريات السابقة الأخرى.

عموماً، لقد تطورت النظرية السلوكية الاجتماعية وانقسمت إلى ثلاث مدارس فرعية وهي: السلوكية الجمعية، والتفاعلية الرمزية، ونظرية الفعل الاجتماعي، وتركز الأولى على تبني مجموعة من المقاييس الاجتماعية الكمية، لدراسة للظواهر والمشكلات الاجتماعية واهتمت كثيراً بمعالجة قضايا مثل التغير والضبط الاجتماعي والشخصية. أما التفاعلية الرمزية، فترجع جذورها إلى الجمع بين البرجماتية (الواقعية) والمثالية الحديثة، وتهتم بدراسة العلاقة المتبادلة بين الشخصية الفردية والبناء الاجتماعي. كما أن نظرية أو مدرسة الفعل الاجتماعي Social Action Theory، ترتبط بتعليمات ماكس فيبر M. Weber على وجه الخصوص، ولكنها تبلورت أيضاً على أيدي كل من فيبلن Veblen، وماكينفر Maciver، وبارسونز Parsons، وميرتون Merton وآخرون.

(٥) الوظيفة السوسولوجية Sociological Functionalism :

ترتبط هذه المدرسة بتحليلات مجموعة من رواد علم الاجتماع التي تتركز على دراسة الوظيفة السوسولوجية عند دراستها للانساق أو البناءات الاجتماعية سواء تلك الانساق أو البناءات أو للوحدات كبيرة الحجم أو للوحدات أو البناءات صغيرة الحجم. وقد جعلت هذه البناءات أو الوحدات بمثابة وحدة التحليل الرئيسية أو التي يطلق عليها بالتحليلات الكبرى والصغرى Macro & Micro Analysis.

ولقد جاءت تحليلات كل من بروول، ومالينوفسكى، وباريتو، وبارسونز، وليفي، وميرتون، وهومنز، لتمثل دراسة الانساق أو المجتمعات الكبيرة. بينما تندرج كتابات كل من ليفن، وزلندر وغيرهم عن طريق تبني المدخل المصغر أو دراسة المجتمعات الصغيرة. ولكننا نلاحظ، أن كتابات روبرت ميرتون R. Merton جمعت بين استخدام المدخل الوظيفي عند دراسته للظواهر الاجتماعية وتحديد طبيعة النظرية السوسولوجية الأمثل لدراسة المجتمع الحديث أو ما أسماه: بالنظريات المتوسطة Middle Range Theories، والتي تجمع بين النظريات الكبرى والصغرى عامة.

٦ - التصنيف على أساس البعد السوسولوجي :

يعتمد هذا التصنيف بالدرجة الأولى على ضرورة استخدام المدخل السوسولوجي في دراسة الظواهر والموضوعات الاجتماعية. ولقد استخدم هذا التصنيف أحد منظري النظرية السوسولوجية وهو والتر والاس^(١)، عندما أشار إلى ضرورة الأخذ في الاعتبار مجموعة من الملاحظات عند تصنيف النظريات والتي يجب أن يقوم بها الباحث قبل تفسيره للظواهر الاجتماعية أو الوصول إلى تعميمات حولها بصورة كلية. ومن أهم هذه الملاحظات هي البعد عن الذاتية وتحري الموضوعية عند دراسته وتفسيره للظواهر والمشكلات الاجتماعية.

ومن أهم النظريات التي تندرج تحت إطار هذا التصنيف وهي، النظريات الإيكولوجية، والمكثائية، والسيكولوجية، والتكنولوجية، والبنائية الوظيفية، والصراع، والتفاعل الرمزي، والفعل الاجتماعي. كما أكد (والاس) على ضرورة معرفة جوانب الاتفاق بين هذه النظريات دون الاهتمام بالاختلافات بينهم فقط، خاصة لعدم وجود نظرية عامة تشمل هذه النظريات في إطار نظري واحد.

(١) إرجع إلى ،

- Wallace, W, Sociological Theory, London: Heinman, 1971.

٧ - التصنيف على أساس البعد الايديولوجي :

ارتبطت النظرية السوسيولوجية خلال النصف الأخير من القرن العشرين بطبيعة الايديولوجيا العالمية أو النظام العالمي خلال هذه الفترة. وهذا ما جعل هذه النظريات تصنف على أساس مدى تبنيها للاتجاه المحافظ الليبرالي، أو الاتجاه الماركسي أو اتجاه الصراع. ويستطيع الباحث أو المتتبع للتراث النظري السوسيولوجي خلال النصف الثاني من القرن الحالي أن يتعرف بوضوح على نشأت المدارس والنظريات والمذاهب وعلاقتها بالنظام الايديولوجي أو تبنيها اتجاهها ايديولوجياً معيناً توصف به عامة.

وربما تعتبر تحليلات زيتلين Zeitlin المميزة للنظرية السوسيولوجية وتصنيفاتها في ضوء علاقتها بالايديولوجيا خير مثال على ذلك، حيث رجع بأصول النظريات إلى الأصول الفلسفية وخاصة فلسفة التاريخ ولاسيما آراء فلاسفة التنوير، وأيضاً تميزه للاتجاه المحافظ الذي ظهر في الدول الغربية مثل تحليلات سيمون، وكونت، وفير، وميشلز، ودوركهايم، وبرسونز. كما تقيد تحليلات الفن جولندر^(١) A. Gouldner وكتابه المميز عن (الأزمة للقائمة لعلم الاجتماع الغربي) The Coming Crisis in Western Sociology، من أهم التحليلات التي ربطت بين النظرية السوسيولوجية والبناء الأيديولوجي، واعتبار الاطار الايديولوجي أحد العوامل المسيطرة على فكر المنظرين الاجتماعيين مما يحدد نظرهم الموضوعية عند دراسة الظواهر الاجتماعية وتصويرهم للواقع.

بعد العرض الموجز لتصنيفات النظرية السوسيولوجية وأنواعها المختلفة، نستطيع أن نصل إلى مجموعة من الملاحظات على النحو التالي :

- ١ - إن عملية تصنيف النظريات لا تزال مشكلة صعبة تولج الباحثين ولقائمين على عملية التصنيف ذاتها نظراً لطبيعة التداخل بين هذه النظريات وأنواعها المختلفة.
- ٢ - يكشف التراث التحليلي للنظريات السوسيولوجية عن طبيعة الصراع بين هذه النظريات، وإن كانت حدة هذا الصراع ووجود النظريات المتصارعة خفت حنته مع نهاية القرن الحالي.
- ٣ - تعكس طبيعة النظريات السوسيولوجية وأنواعها المختلفة طبيعة التطور التاريخي الذي حدث على مكونات وعناصر هذه النظريات منذ أن ظهر علم الاجتماع حتى الوقت الحاضر.

Gouldner, A, The Coming Crisis in Western Sociology, London, Heineman, (١) 1971.

- ٤ - لم يظهر اتفاق عام بين علماء الاجتماع ومنظريه حتى الآن، حول وجود نظرية عامة وشاملة تجمع كل النظريات السابقة في إطار واحد.
- ٥ - ارتبطت معظم النظريات السوسيولوجية واسمها منذ منتصف هذا القرن بطبيعة البناء الايديولوجي الذي يوجد في المجتمع الحديث، وأثر بصورة جوهرية على مكونات النظرية السوسيولوجية وأهدافها.
- ٦ - لم تشهد التصنيفات للنظريات السوسيولوجية عن وجود اتفاق أو تقارب حول النظريات السوسيولوجية المتصارعة سواء كلفت نظريات ليبرالية أو راديكالية، كما حدث في ظهور المنخل الصراع البنائي، كما منوضح ذلك لاحقاً.

ثالثاً: تطور النظرية السوسيولوجية :

يكشف تحليل تراث النظرية السوسيولوجية ليس فقط دراسة معنى للنظرية ومعرفة خصائصها، ومكوناتها وشروطها ووظائفها، بقدر ما يوضح أيضاً طبيعة التطور الذي طرأ على هذه النظريات، منذ نشأ علم الاجتماع وأصبح علماً شرعية في الأوساط العلمية والأكاديمية. كما يكشف تطور النظرية السوسيولوجية عن مضمونها العام الذي وضعت من أجله والهدف منها في توجيه البحث والباحث للسعي لدراسة الواقع وجمع المعلومات اللازمة حول دراسة المعرفة الانسانية.

وكما يؤكد تيماشيف Timasheff، ويمثل بين نمو النظريات السوسيولوجية ونمو النبات، حيث تنمو نظريات سوسيولوجية وتتطورى وأخرى تنهار وتبطل. وهذا ما يفسر سر تطور النظرية وتقدمها وقابليتها للتعديل والتغير المستمر. كما أن النظرية لها طابع التراكمية من حيث جمع البيانات واعتمادها على النظرية السابقة التي ظهرت سواء في علم الاجتماع أو العديد من العلوم الاجتماعية الأخرى أو الطبيعية أيضاً، وهذا ما حدث على سبيل المثال، في استعادة النظريات العلمية البيولوجية أو الميكانيكية أو العضوية أو التطورية على سبيل المثال.

كما يعكس طبيعة تطور النظرية السوسيولوجية ارتباطها بطبيعة الاتجاه والتيارات الايديولوجية التي ظهرت في العالم، وهذا ما يرتبط بتأثير النظم الايديولوجي للعالم على طبيعة ومكونات النظرية السوسيولوجية، وتحديدنا للاطار الفكري لمنظري علم الاجتماع وعلمائه منذ نشأته حتى الوقت الراهن. وهذا ما ظهر على سبيل المثال، من خلال معرفتنا للتيارات والاتجاهات الايديولوجية المتصارعة، خاصة بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية وظهور الحرب الباردة، وأغتراب النظرية السوسيولوجية وعلماء علم الاجتماع عامة، إلى تبني تيارات ايديولوجية معينة، تعبر بوضوح عن الخط الفكري والانتماءات السياسية والظروف

العصرية التي تصبغ أفكار العالم وتصوراته وآرائه حول القضايا المجتمعية التي يعيش فيها ويتأثر بها بصورة مباشرة وغير مباشرة.

وربما كشفت تحليلات علماء النظرية الموسيولوجية من أمثال تيماشيف، أو مارتندال أو زيلين أو جولدنر أو غيرهم آخرون عن طبيعة المراحل التطورية للنظرية الموسيولوجية. فلقد أشار تيماشيف عن البدايات الأولى لظهور النظريات الموسيولوجية التي جاءت منذ نشأة علم الاجتماع حتى عام ١٨٧٥م، والتي شملت نظريات رواده الأوائل من أمثال كونت، وسبنسر، وكيثلي، ولوبلي، وماركس، وتيلور، ومورجان وغيرهم. أما للمرحلة الثانية، فلقد تحدثت في الربع الأخير من القرن التاسع عشر، وشملت مجموعة من النظريات والمدارس الموسيولوجية المتصارعة مثل الدارونية الاجتماعية، والتطورية السيكولوجية، والتطورية الاقتصادية، والتكنولوجية، والديمقراطية. علاوة على ظهور المدارس الأولى التحليلية، والمدرسة الاجتماعية عند دوركايم، والمدرسة الذاتية الروسية^(١).

وظهرت المرحلة الثالثة خلال البدايات الأولى من القرن العشرين، حيث تفرعت بعض النظريات ولاسيما النظرية التطورية إلى عدد من المدارس، وركز أصحابها على ضرورة توجيه علم الاجتماع نحو البحث للميداني (الامبيريق)، والاعتماد على الشواهد الواقعية عند صياغة النظريات والأطر التصورية التي تقوم عليها، وربما تصنف كتابات كل من باريتو Parito وتوماس Thomas كمثالاً على هذا التطور والاسترشاد ببعض النظريات الطبيعية الأخرى، والتي تعتمد على الملاحظة والاستدلال العقلي في نفس الوقت. وهذا ما أكد عليه أيضاً، ماكس فيبر M. Weber، في تحليلاته وإمكانية استخدام المنهج شبه التجريبي Quasi - Experimental عند دراسته للأنماط المثالية Ideal Types، أو دراسته عن الفهم والمعنى الذاتي.

وتجئ المرحلة الأخيرة والرابعة، وحتى تقريباً قرب نهاية القرن العشرين لتعكس مجموعة من المدارس والنظريات الحديثة مثل الوضعية الحديثة، والايكولوجية البشرية، والاتجاه الوظيفي، وعلم الاجتماع النظري، والقياس الاجتماعي، بالإضافة إلى مجموعة أخرى من القضايا الموسيولوجية، التي تستند إلى التبرير الواقعي وللمستمد من استخلاص النتائج الميدانية، والتي تجمع بين كل من الاتجاهات الواقعية والعقلية في نفس الوقت.

(١) أنظر، عبد الباسط محمد حسن، مرجع سابق، ص ٨٣ - ٨٤.

وبالرغم من أهمية التصورات السابقة حول تطور النظرية الموسيولوجية، والتي تثرى بالطبع التراث الفكري لتطور علم الاجتماع بصورة علمية والنظرية الموسيولوجية بصورة خاصة. إلا أننا نلاحظ، أن هذا التحليل كما جاءت في كتابك تيماشيف، لم تتناول بالتحديد التطورات النظرية التي ظهرت خلال الربع الأخير من القرن العشرين. ولا سيما أن (تيماشيف) وضع مؤلفه المميز عن (النظرية الموسيولوجية: طبيعتها وتطورها) في أواخر الستينات وبالتحديد عام ١٩٦٧. فقد ظهرت العديد من الدراسات والاتجاهات النظرية في علم الاجتماع وتصبح في الوقت الراهن أحد الاهتمامات الأساسية لدى علماء الاجتماع والمختصين فيه.

فقد، ظهرت عدد من المدخلات النظرية والتي تعكس جزئيتها طبيعة المظاهر الحديثة التي طرأت على بعض النظريات التقليدية للرائدة في علم الاجتماع مثل البنائية الوظيفية أو الماركسية. خاصة، بعد أن تم بلورة كثير من أفكار هذه النظريات وطرحت تصورات أكثر حداثة ومرتبطة بتفسير الواقع، والبعد بصورة ملحوظة عن ظهور الأفكار المتصلة ذات الطابع التقليدي الذي ظهرت عليه النظرية الموسيولوجية وحتى نهاية الستينات. وعموماً، تحول الصراع النظري الايديولوجي إلى حدوث تقارب في وجهات النظر الموسيولوجية حول الكثير من القضايا، وعبر عن ذلك ظهور ما يعرف بالاتجاه أو مدخل الصراع البنائي، الذي يعكس طبيعة التقارب للفكرى والايديولوجي. كما ظهرت تطورات على المدخل السلوكية الاجتماعية، وظهور المدخل الفغومينولوجية والرايكيالية، وتبلورت أيضاً الاتجاهات أو المدخل الاثنوميثودولوجية، وهذا ما سنعالجه لاحقاً خلال هذا الفصل.

رابعاً : النظريات التقليدية في علم الاجتماع :

تمثلت اهتمامات علم الاجتماع وموضوعاته وقضاياها ومجالاته المختلفة في التركيز على دراسة طبيعة المجتمع الحديث، ولا سيما أن هذا العلم نشأ من أجل دراسة المشكلات الاجتماعية أو الحياة الاجتماعية الجديدة، التي ظهرت في هذا المجتمع، واختلفت عن طبيعة الحياة الاجتماعية ومكوناتها التي كانت سائدة في العصور الوسطى. ومن ثم، يمكن القول أن علم الاجتماع جاء كتابية طبيعية للاحتياج لدراسة الظواهر الاجتماعية والمشكلات التي طرحتها حياة الصناعة والتنوع في النشاط الاقتصادي والسياسي، وأنماط وأشكال المؤسسات التنظيمات والنظم الاجتماعية التي ظهرت خلال العصر الحديث.

كما أفرزت طبيعة الحياة الاجتماعية العصرية للعديد من أنماط العلاقات الإنسانية Human Relationships، التي ظهرت في المجتمع وأصبحت من أهم

أهداف ومجالات علم الاجتماع، ومحاولة علمائه دراسة هذه العلاقات، وسعيهم للاجابة على العديد من التساؤلات التي تدور مثل حول لماذا تحدث تباينات فى العلاقات الاجتماعية بين أفراد الأسرة للواحدة؟ ولماذا يحدث نوع من التمييز فى العلاقات داخل المجتمع الواحد أو للمجتمعات المحلية؟ وما هى أسباب حدوث التمييز بين الأفراد من خلال الجنس، والنوع، والسلالة، أو للعنصر، أو للدين؟. وما هى علاقة الحاكم بالمحكومين؟ وما طبيعة ودور نظم الحكم والإدارة، والتعليم، والاقتصاد، ووسائل الاعلام وغيرها من النظم المتعددة فى المجتمع؟ وما هى أنماط وأشكال العلاقات الاجتماعية المرتبطة بقضايا أخرى مثل العمل، والانتاج، والثروة، والملكية، والأجور؟ ولماذا تأخذ أشكال العلاقات الاجتماعية مظاهر حادة من الصراع والتنافس أو أشكالاً أخرى من التوافق والتعاون والتكامل؟، ولماذا يحدث انواع من الامتثال والطاعة أو للتمرد والرفض فى علاقات الأفراد بأنفسهم أو بالجماعات والمؤسسات التي يصبحون فيها أعضاء بالفعل؟.

حقيقة، ان اجابة تلك التساؤلات تكون من اهتمامات علماء الاجتماع وهدفهم الأساسى، ولاسيما أن من وظائف هذا العلم دراسة نمق العلاقات الاجتماعية، وطبيعة الحياة الاجتماعية ككل. كما أن اجابات العلماء وتصورات تدور حول التساؤلات السابقة أو القضايا المطروحة، حيث لا يمكن أن حولها لاجابات واحدة، أو يتفق عليها العلماء المتخصصين فى علم الاجتماع، بقدر ما تجئ هذه الاجابات فى صورة متعددة من الأفكار والتصورات العامة التي تؤخذ فى مجملها خطأ فكرياً محدداً. وهذا ما تم تصنيفه فى مجموعة من النظريات التي تدرج تحتها تصورات وآراء وأفكار علماء الاجتماع حينما يعالجون قضايا المجتمع ومشكلاته.

ومنذ نشأة علم الاجتماع فى أواخر القرن التاسع عشر، ظهرت نظريات متعددة ومتنوعة كشفت عنها تحليلاتنا السابقة، حول تصنيف النظريات السوسيولوجية، ووضحت كيف تطورت هذه النظريات خلال هذه الفترة، ونسعى حالياً، لأن نوضح للقارئ - بصورة موجزة - طبيعة الأطر العامة والأفكار التصورية التي قامت عليها أهم النظريات التقليدية أو الكلاسيكية الرائدة فى علم الاجتماع، والتي وانقسمت إلى نظريتين هما: (١) للنظرية البنائية الوظيفية، (٢) والنظرية الماركسية. علاوة على ذلك، الاشارة إلى طبيعة التطورات التي طرأت على أفكار هذه النظريات وأدت إلى تعديل أفكار ومسار اتجاهاتها النظرية فى السنوات الأخيرة، مقارنة عما كانت عليه خلال النصف الأول من القرن العشرين على سبيل المثال.

١ - النظرية البنائية الوظيفية Functional - Structural Theory :

١ - مسميات وتعريف النظرية :

تحددت مسميات هذه للنظرية، وأطلق عليها اسم البنائية الوظيفية، أو النظرية الوظيفية التقليدية Traditional Theories، أو النظرية المحافظة Conservative Theories، أو النظرية الليبرالية Liberal Theories^(١). وإن كانت التسمية الأخيرة تعتبر من التسميات الأكثر حداثة، وتعكس في كثير من الأحيان التطورات الحديثة التي ظهرت على مضمون وأفكار البنائية الوظيفية كاحدى النظريات السوسيولوجية الرائدة في علم الاجتماع.

لما تعريف البنائية الوظيفية فيعكس من خلال رؤيتها وتصورها العام لدراسة المجتمع الحديث، حيث اعتبرت المجتمع نمطاً عاماً، يشمل مجموعة من النظم الاجتماعية والثقافية، وترتبط هذه للنظم بطبيعة الأفعال الاجتماعية التي تركز من أجل خدمة الإنسان، وقضاء حاجاته الأساسية Basic Needs. كما أن عملية تمام هذه الخدمات تتطلب درجة عالية من ترابط المشاعر والقيم والأخلاقيات المشتركة التي تحدث نوع من التضامن الاجتماعي Social Solidarity. علاوة على ذلك، يركز علماء البنائية الوظيفية على ضرورة الاهتمام بالثقافة، باعتبارها المادة الروحية والعقلية التي ترتبط بالنظم ارتباطاً شديداً. وبإيجاز، فإن الثقافة Culture، تعكس عمليات التحول نحو النظامية أو المؤسساتية Institutionalization.

وكما يحدد تيماشيف^(٢) Timashaff، المعنى العام للبنائية الوظيفية، باعتباره من أهم المنظرين السوسيولوجيين، الذين ظهوروا خلال النصف الثاني من القرن العشرين. حيث يتصور أن المعنى العام للوظيفية يكمن في القضية الرئيسية التي يدور حولها اهتمامات علماته وهي: أن النمط الاجتماعي Social System يمثل نمطاً حقيقياً، وهذا بفضل وجود نوع من التكامل والتساقط والتعاون بين هذه الأساق بصورة كبيرة.

٢ - التطور التاريخي للبنائية الوظيفية :

يرجع كثير من منظري علم الاجتماع إلى أن أفكار البنائية الوظيفية، تمتد جذورها إلى ما قبل نشأة علم الاجتماع ذاته. ولأسيما، في أفكار المدرسة الفرنسية والبريطانية والألمانية والتي ظهرت في مرحلة التثوير ومهدت لظهور علم الاجتماع من أمثال أفكار مونشكيو، وبودان، وهوبز، وسان سيمون، وإن كان الأخير ينتمي

(١) يمكن الرجوع إلى المرجع التالي للمزيد من التفاصيل :

- Sherman H. J & J. Wood, Traditional and Radical Perspectives, N. Y, Harpe, Raw Pub. P. 4.

(٢) تيماشيف، مرجع سابق، ص ٣٢٨.

إلى المدرسة الوضعية الفرنسية. وبالطبع، لا أحد ينكر التصورات التطورية الداروينية التي ارتبطت بأفكار دارون حول أصل الأنواع والبقاء للأصلح التي حدثت لكثير من أفكار الوظيفية وربطتها بالتصورات البيولوجية والطبيعية في نفس الوقت.

ولكن ترجع كثير من تحليلات علماء النظرية الموسيولوجية (البنائية الوظيفية) إلى رواد علم الاجتماع الغربيين الذين ظهوروا خلال القرن التاسع عشر، ومهدوا لظهور علم الاجتماع من أمثال أوجست كونت، ومبسنر، ودوركايم، وفيرر، وباريتو، وسمول وغيرهم. هؤلاء يمكن أن نصفهم بالجيل الأول من رواد البنائية الوظيفية، والتي جاءت تصوراتهم في الفترة من أواخر القرن التاسع عشر وحتى النصف الأول من القرن العشرين.

ولكن تقريباً بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية، تطورت للبنائية الوظيفية ولاسيما بين ظهور علم الاجتماع الأمريكي، والذي عزز كثيراً من أفكار البنائية الوظيفية، وجاءت تصورات هذه النظرية خاصة على أيدي تالكوت بارسونز T. Parsons، وروبرت ميرتون R. Merton، وكجزلي دليفيد K. Davis، ونيل سملسر N. Smelser وغيرهم آخرين، من الذين ينتمون إلى المدرسة البريطانية من أمثال توم بيتومور T. Bottomore، وجينجرر Guddings، هذا بالإضافة إلى مجموعة كبيرة من العلماء الموسيولوجيين الذين ظهوروا في فرنسا وألمانيا وإيطاليا وغيرها من الدول الأوروبية الأخرى.

٣ - الأفكار العامة للبنائية الوظيفية :

١ - حقيقة، لقد تطلعت الأطر للتصورية العامة للبنائية الوظيفية من خلال تصورات الجيل الأول^(١) من علماء هذه النظرية والتي تحتل كتابات كونت، ودوركايم، وباريتو، وفيرر على سبيل المثال. فلقد جاءت آراء هؤلاء العلماء من خلال نظرتهم العامة لاعتبار المجتمع وبنائه ونظمه ومؤسسته وأساقه الاجتماعية ترتبط كل منها الآخر وتهدف الغايات الأولى من هذه النظم والمؤسسات والأساق الاجتماعية، إلى تحقيق نوع من التكامل والتعاون فيما بينها لأداء وظيفتها العامة من أجل المحافظة على النسق الأكبر وهو المجتمع العام. وهذا التكامل يتمثل في تصورات العلماء حول ما يسمى بالتسائد البنائي والوظيفي من أجل المحافظة على البناءات الاجتماعية العامة.

(١) للمزيد من التحليلات أنظر مثلاً :

- Durkheim, E, Division of Labour in Society (Trans. by: G. Stimpson), N.Y, Free Press, 1969, Chap. 2 - 3.
- Weber, M, Op. cit, Chap. 2 - 4.

٢ - ارتبطت تصورات الجيل الأول من رواد البنائية الوظيفية في نظريتها الشمولية عند دراسة للمجتمع، وذلك من خلال تبنيها ما يعرف بالاتجاه السوسيولوجي الكلي في دراسة المجتمعات أو الوحدات الكبرى Macro Sociological Analysis، والذي يركز بصورة علمية على معالجة قضايا المجتمع ومشكلاته، من خلال التركيز عموماً على طبيعة المجتمع ككل، وذلك عن طريق تحليل النسق الأكبر (المجتمع) واعتباره وحدة للتحليل الاجتماعي.

٣ - استندت النظرية البنائية الوظيفية إلى مفاهيم متعددة مثل البناء Structure، والوظيفة Function، والتضامن الاجتماعي Social Solidarity، والعلاقات الاجتماعية Social Relationships وغيرها من المفاهيم الأخرى التي تعمل على المحافظة على النسق أو البناء الاجتماعي دون حدوث أي خلل في مكونات كل من بنياته ووظائفه المختلفة.

٤ - جاءت تصورات الجيل الثاني من رواد البنائية الوظيفية ولاسيما في تحليلات بارسونز، وديفيد، وميرتون، وميلر وغيرهم آخرون ليضيفوا أبعاداً جديدة عند دراسة قضايا المجتمع ومشكلاته المختلفة ولقد كشفت هذه التحليلات طبيعة للتغيرات السوسيولوجية التي حدثت ولاسيما خلال النصف الأخير من القرن العشرين.

٥ - بالإضافة إلى المفاهيم السوسيولوجية السابقة، التي استخدمها الجيل الأول من رواد البنائية الوظيفية، استخدم العلماء أيضاً من رواد الجيل الثاني مفاهيم مثل الخلل الوظيفي Dysfunction، التوازن الاجتماعي Social Equilibrium، للوظيفة الكامنة والظاهرة Latent & Manifest Functions، تحقيق الهدف Goal Achievement، المحافظة على النمط Pattern Maintenance، التكيف والمواءمة Adaptation وغيرها من المفاهيم والتصورات الأخرى التي تركز على وحدة النزعة للمحافظة وإعادة التوازن في المجتمع نتيجة لحدوث التغيرات الاجتماعية المستمرة.

٦ - جاءت تصورات الجيل الثاني من رواد البنائية الوظيفية لتبني مدخلاً أقل شمولية من مدخل الرواد الأوائل عند معالجتهم لدراسة المجتمع. ولاسيما، بعد أن ظهرت نظريات فرعية ترتبط برواد هذا الجيل الثاني مثل نظرية النسق الاجتماعي Social System، كما ظهرت في تحليلات بارسونز على سبيل المثال، وتبني للنظريات متوسطة المدى Middle Range Theories،

كما ظهرت فى تحليلات روبرت ميرتون. وعموماً تبنى رواد البنائية الوظيفية المحدثين ما يعرف بالمنخل السوسولوجى للوحدات للصغرى Micro Sociological Approach^(١).

٧ - ركزت تصورات كل من رواد البنائية الوظيفية انتقلايين أو المحدثين على دراسة المجتمع للصناعى الحديث، ولاسيما تركيزهم على دراسة الأنماط والأشكال الجديدة لكل من الطبقات والعلاقات الاجتماعية ومؤسساتها المختلفة. فجاءت تصوراتهم للمجتمع الرأسمالى الصناعى لتؤكد على أهمية هذا للنظام الاجتماعى والاقتصادى والسيسى الذى يحقق معدلات أعلى من الانتاجية، ووجود العدالة والديموقراطية الاجتماعية، وحدث نوع من التمايز الطبقي، بهدف استمرار العمل وتوزيع الانتاج. وبإيجاز، ان هدف هذا المجتمع الصناعى الرأسمالى موجه إلى تحقيق الرفاهية الاجتماعية، وظهور ما يعرف بمجتمعات الرفاهية Welfare Societies.

٨ - اهتمت البنائية الوظيفية بشكل عام بدراسة الأنماط الفرعية التى توجد فى المجتمع، وطبيعة النظم الاقتصادية والاجتماعية والسياسية التى تسعى إلى تحقيق المزيد من الحرية الفردية، وذلك انطلاقاً من تصورات آدم سميث الاقتصادية، علاوة على أن حرية العمل والانتاج، تزيد من دور المؤسسات والتنظيمات الاجتماعية باعتبارها أنماطاً فرعية، تهدف إلى استمرارية للنظام الرأسمالى الاقتصادى والسيسى بصورة عامة.

٤ - نقد البنائية الوظيفية :

تعرضت هذه النظريات لمجموعة من الانتقادات التى ظهرت سواء من رواد النظريات السوسولوجية الأخرى ولاسيما النظرية الماركسية، أو من بين رواد البنائية الوظيفية أنفسهم وشملت جملة هذه الانتقادات بصورة عامة، فى تصورات البنائية الوظيفية للمجتمع الرأسمالى الغربى والذى يسوده نوع من التجانس، والتكامل، والتضامن الاجتماعى دون النظر إلى واقع هذا المجتمع الذى يمثل بالمزيد من التناقضات سواء بين الطبقات الاجتماعية أو السلالات والأقليات الاجتماعية، وحددت الكثير من مظاهر الصراع الذى يوجد بين هذه الطبقات كثنى طبيعى وكمظهر من مظاهر الحياة الاجتماعية العصرية.

(١) للمزيد من التحليلات يمكن الرجوع إلى :

- Parsons, T, The Structure of Social Action, N. Y, The Free Press, 1981.
- Merton, R, Social Theory and Social Structure, N.Y, The Free Press, 1957.

علاوة على ذلك، ظهرت آراء جديدة من بين رواد البنائية الوظيفية التي رأت ضرورة تحديث الأفكار العامة التي تقوم عليها هذه النظرية، والعمل على تغيير تصوراتها ورؤيتها وإطارها العام ولاسيما نظرتها للمجتمع الحديث. فطبيعة هذا المجتمع وحياته الاجتماعية ومؤسساته ونظمه وطبقاته قد اختلفت كثيراً عما كان عليه في أواخر القرن التاسع عشر، حيث وضع كونت وزملاؤه تصورات هذه النظرية بصورة عامة. وهذا ما تمثل في مجموعة من المدخلات النظرية الحديثة التي عملت على إعادة تشكيل البنائية الوظيفية وتصورها إلى المجتمع الحديث ككل.

٢ - النظرية الماركسية Marxsim Theory :

١ - مسميات وتعريف النظرية :

لربط مسمى هذه النظرية بمؤسسها الأول كارل ماركس K. Marx، الذي وضع أفكارها العامة خلال أواخر القرن التاسع عشر. ولقد اخذت هذه النظرية مسميات أخرى مثل نظرية الصراع Conflict Theory وذلك من خلال تصورها المحدد نحو الطبقات الاجتماعية Social Classes. كما أن هناك كثير من المفاهيم والمسميات الأخرى التي ارتبطت بهذه النظرية مثل المادية التاريخية Historical Materialism^(١)، أو النظرية الراديكالية Radical Theory، وإن كان هذا المصطلح قد أطلق بعد ذلك على الكثير من الاتجاهات التي أخذت الطابع النقدي عند دراستها للمجتمع.

وتتركز هذه النظرية بصورة عامة حول تعريفها لدراسة المجتمع من منظور المدخل الماركسي أو مدخل الصراع، ولاسيما أن للمجتمع الحديث ملئ بالتناقضات وأنماط الصراع دلخل جماعات المجتمع وطبقاته المختلفة، وينتج هذا الصراع نتيجة التعارض في المصالح والاهتمامات الفردية والجمعية، وسعى الإنسان إلى السيطرة على الآخرين. وإن كان ماركس لم يقدم تعريفاً محدداً لعلم الاجتماع ولكنه أكد على مهمة هذا العلم في دراسته للمجتمع الحديث.

٢ - التطور التاريخي للنظرية الماركسية :

ترتبط الماركسية بكتابات ماركس (١٨١٨ - ١٨٨٣م)، والتي ظهرت خلال البدايات الأولى من القرن التاسع عشر، والتي عاصرت تقريباً فترة نشأة البنائية الوظيفية. وتعتبر اهتمامات ماركس المميزة وكتابه الشهير عن (رأس المال) The Capital أهم المحاور الأساسية التي قامت عليها هذه النظرية، ولقد عاصر ماركس

(١) يجد القارئ تحليلات مستوفية حول هذه النظرية في المرجع التالي :

- عبد الباسط عبد المطلب، اتجاهات نظرية في علم الاجتماع، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٩٥.

زميله فريدريك أنجلز^(١) F. Engels (١٨٢٠ - ١٨٩٥)، وواصل أنجلز مهمة استكمال وطبع ونشر كتب زميله ماركس، حتى أن ظهرت إلى الوجود، وحدثت اصداء عالمية، وغيرت كثير من ملامح البناء السياسي والاقتصادي والاجتماعي عامة وظهور المجتمع الاشتراكي.

ومع البدايات الأولى من القرن العشرين، وخاصة بعد قيام الثورة البلشفية في روسيا ١٩١٧، وقيام الحكم العنصري وقيام الثورة الاشتراكية، اهتم لينين Lenin مؤسس الاتحاد السوفيتي بأفكار ماركس واستخدمها كثيراً في قيام الاتحاد السوفيتي والكتلة الاشتراكية بعد ذلك والتي امتدت خارج روسيا إلى كثير من دول أوروبا الشرقية (سابقاً) والكثير من دول العالم ولا تزال توجد الاشتراكية الماركسية - بعد التعديلات طبعاً - وتحكم أكبر دولة في العالم وهي الصين. كما اتخذت أيضاً الأفكار الماركسية في التحديد المستمر نتيجة لتغير طبيعة المجتمع الحديث، ولانها خلال القرن العشرين وهذا ما أدى إلى ظهور الماركسية المحدثه Neo - Marxism، والتي ظهرت أفكارها ليس فقط داخل الاتحاد السوفيتي أو الكتلة الاشتراكية سابقاً، بل أيضاً في العديد من الدول الأوروبية للرسمية حيث نشطت أفكار الماركسية المحدثه بها.

٣ - الأفكار العامة للنظرية الماركسية :

١ - تطلعت الماركسية من الفكرة الأيديولوجية المغلقة، بأن المجتمع الحديث يتكون من بنائين هما (١) البناء الفوقي Super Structure (٢) البناء التحتي Infra Structure ويتمثل النوع الأول من البناء في نسق الأفكار والمعتقدات والقيم المساندة التي بموجبها أو من يسيطر عليها، يستطيع أن يمتلك البناء التحتي ويشمل البناءات والمؤسسات والنظم الاقتصادية والسياسية في المجتمع^(٢).

٢ - تبنت الماركسية تصوراتها على هذا الاعتقاد الأيديولوجي ومن وجود فكرة الصراع Conflict Idea، والتي توجد بين الطبقات الاجتماعية، منذ أن ظهر الإنسان على سطح الأرض أو عرفت المجتمعات البشرية حياة الاستقرار. وتزداد مظاهر الصراع الطبقي في المجتمع الرأسمالي، نتيجة لوجود طبقات مهيمنة وهي الرأسمالية والمالكة لوسائل الإنتاج، وطبقات أخرى محكومة وهي طبقة العمال ولا تملك أي شيء من هذه الوسائل.

(١) أنظر للمزيد من التحليلات :

- Marx, K. & F. Engles, Basic Writings (ed.) by: L. S. Feuer, London, Fontana Publis. Comp. 1981.

(٢) أنظر للمزيد من التحليلات :

- عبد الله عبد الرحمن، علم اجتماع التنظيم، مرجع سابق.
- عبد الله عبد الرحمن، علم الاجتماع الاقتصادي، ج ١ - ج ٢، مرجع سابق.

٣ - ان الصراع الطبقي يكشف حقيقة وواقع التناقض الذى يعيشه المجتمع الرأسمالى وطبقاته المختلفة، والذى يعد مصدره الأول (نظام الملكية)، هذا النظام الذى يعد مصدر الشرور الاجتماعية كلها. ومن ثم، يجب إلغاء الملكية الفردية أو الخاصة وتحويل كل وسائل الإنتاج إلى الملكية العامة حتى يسود نوع من التكامل والمساواة الاجتماعية.

٤ - ان تحديد علاقات الإنتاج Production Relationship، بين من يملك من الطبقات الرأسمالية وبين الطبقات العمالية التى لا تملك لا يمكن أن تستمر إلى الأبد كما هى، ولكن بعد إلغاء الملكية وظهور الملكية العامة، يجب على الطبقة العاملة (الأغلبية) أن تسيطر على وسائل العمل والإنتاج والمجتمع ككل، وتصبح هذه الطبقة فى صورتها الجديدة وهى طبقة البلوريتاريا.

٥ - يجب أن تقوم الطبقة العمالية (البروليتاريا) وتأخذ بزمام المبادرة من أجل السيطرة على المجتمع، ولو لزم الأمر أن يكون مصدر السيطرة عن طريق الثورة أو الدم وليس بالوسائل السلمية. والعمل أيضاً، على تصدير هذه الثورة فى خارج حدود الاتحاد السوفيتى وإلى جميع أنحاء العالم حتى يظهر نوع من الطبقات العمالية للعالمية.

٦ - ان النظام الرأسمالى وما يمتلكه من وسائل الإنتاج والتكنولوجيا والعمل ووسائل الاعلام والاتصال والمؤسسات التعليمية والدينية والاقتصادية عموماً، موجه لخدمة مصالح الطبقة الرأسمالية، والتى تملك مكونات الإنتاج الثقافى عموماً، وتعمل على توجيهه لمصالحها وخلق طبقة من العمال بصورة مستمرة للعمل فى مؤسساتها ومصانعها وشركاتها الخاصة^(١).

٧ - ان طبيعة جملة التناقضات والصراخ والنسق الإيديولوجى فى المجتمع الرأسمالى ممكن أن تكون مصدراً لهذه الأنظمة، ويتبنى أساليب المجتمع الاشتراكى الذى يعد أقل شرواً ويعمل على تحقيق المساواة والحرية والديموقراطية للجميع. كما أن المجتمع الرأسمالى يعمل على حدوث نوع من الاغتراب Alienation بين أفراد^(٢)، سواء نتيجة لنسق العلاقات الاجتماعية وعلاقات الإنتاج، أو لطبيعة تأثير التكنولوجيا على الحياة الاجتماعية والاقتصادية عامة.

(١) أرجع إلى المرجع التالى للمزيد من التحليلات حول الإنتاج الثقافى الرأسمالى :

- عبد الله محمد عبد الرحمن، علم اجتماع الفوية، الإسكندرية، دار المعرفة الجامعية،

١٩٩٧.

(٢) أنظر :

- Sherman, J, Op. cit, PP. 10 - 11.

٤ - نقد النظرية الماركسية :

حقيقة، ان الماركسية كنظرية سوسيولوجية اتمت في تصوراتها بالكثير من الرؤى التي عالجت الواقع في المجتمع الرأسمالي، ولاسيما في فترة أو مرحلة ازدهار البنائية الوظيفية. لكن لقد تعرضت الماركسية من جانب رواد هذه المدرسة الأخيرة، أو من بين روادها الماركسيين أنفسهم. ولاسيما، أن الماركسية ركزت على تفسير بعض الجوانب الواقعية في المجتمع الرأسمالي والحديث وأغفلت البعض الآخر. كما أنها طرحت كثيراً من الأفكار المثالية الخيالية مثل تصورها لانهار الرأسمالية وظهور المجتمع الشيوعي العالمي، ولكن حدث العكس تماماً، وانهار الاتحاد السوفيتي والكتلة الاشتراكية نتيجة لبعث أسس هذا للنظام عن الواقع وتحريم أو إلغاء أحد الحقوق الأساسية للفرد وهي حق الملكية التي شرعتها الأديان السماوية وغيرها من الحريات الأخرى.

علامة على ذلك، لقد انتقدت الماركسية كثيراً في استخدامها لمفاهيم الصراع، والاضراب، والثورة، والدين، والسيطرة، والوعي والوجود الاجتماعي وغيرها من المفاهيم، التي جاءت بصورة خيالية نسبياً وبعيدة عن واقع المجتمع الرأسمالي ونشأته ليس فقط في المجتمعات الغربية ولكن في المجتمعات الأسبوعية على سبيل المثال. الأمر، الذي أدى إلى تعديل هذه النظرية من جانب الماركسية المحدثين والتي تبنت خطأ أيديولوجياً أقل حدة من التصورات الماركسية التقليدية، التي وضعها كل من ماركس ولينين وطبقها لينين وستالين في الاتحاد السوفيتي سابقاً.

عوماً، ان الماركسية كنظرية سوسيولوجية أو كنظام اجتماعي اشتراكي تركت بصماتها واضحة المعالم على الفكر البشري، الذي لا يمكن أن يتجاهله بمرور الوقت. ولاسيما، أن هذا الفكر دائماً في حالة من التحديد والتعديل والتطوير المستمر، وهذا ما سوف تكشف عنه طبيعة للتراث الاجتماعي البشري خلال القرون القادمة، وخاصة أن حركة التاريخ مستمرة وتوضح لنا كيف تطور الفكر الانساني عبر العصور التاريخية، إلى أن وصل إلى ما هو عليه في العصر الحديث ليشمل الكثير من الاتجاهات والأفكار والايديولوجيات المتصارعة.

خامساً: المداخل النظرية الحديثة في علم الاجتماع :

كشفت الانتقادات التي وجهت إلى كل من النظريات البنائية الوظيفية والماركسية، عن طبيعة تحليلات أصحاب هذه النظريات التي ظهرت في فترة من الفترات التاريخية التي تنتم بالايديولوجية المتصارعة وجهة نظرها إلى طبيعة المجتمع الحديث. وبالطبع، ان معظم هذه الانتقادات جاءت من

الاتجاهات النظرية ذات الطابع المعتاد والمغاير للخط الفكرى الذى تقوم عليه، كما قدم كثير من أعضاء هذه النظريات انتقاداتهم المستمرة لنظرياتهم التقليدية. وهذا ما حدث بالفعل فى الربع الأخير من القرن الحالى نتيجة لمجموعة من العوامل الاجتماعية والثقافية التى حدثت فى العالم أو المجتمع الحديث، ولأن إلى نبأين البناءات والنظم والوظائف التى كانت موجودة فى المجتمع الصناعى فى مطلع القرن العشرين.

على أية حال، لقد ظهرت مجموعة من المدخلات أو المنظورات السوسيولوجية التى قد ترتبط من حيث نشأة بالاتجاهات النظرية السوسيولوجية التقليدية، ولكن جاءت فى صورة متغايرة تماماً عن خطها الفكرى والايديولوجى أو التصور العلم الذى تحل به المجتمع الحديث وتدرس مشكلاته وظواهره وقضاياها من رؤى مختلفة. ومن أهم هذه المدخلات التى سوف نشير إليها بإيجاز:

١ - المدخل النقدي Critical Approach :

ارتبط تطور المدخل النقدي ونشأته منذ نهاية الحرب العالمية الأولى، ولاسيما بعد أن ظهرت مدرسة فرانكفورت Frankfurt School، لتحليل طبيعة النظريات السوسيولوجية التى ظهرت فى العالم الغربى ومواء فى الكتلة الشريفة أو الغربية. كما ظهرت آراء هذه المدرسة وذلك بعد أن خاب ظنها فى الأفكار البراقية التى طرحتها الماركسية خاصة بعد الخمسينات على الساحة العالمية ولتى ركزت فيها لتخليص الطبقات العمالية والظلية من السيطرة والتحكم من الطبقات الحاكمة أو المالكة للرأسمالية. ومن ثم جاءت، هذه الحركة أو المدرسة لتنفيذ ما وصلت إليه الماركسية من آراء وتصورات حول طبيعة المجتمع للرأسمالى، وأيضاً تصورات البنائية الوظيفية وتصوراتها حول هذا المجتمع أيضاً.

ومن أبرز رواد هذه المدرسة النقدية كل من فروم Fromm، وماركيوز Marcuse، وأدورنو Adorno، هابرماس Habermas^(١). وإن كانت تصورات هذه المدرسة النقدية لم تنقد فقط تصورات الماركسية أو الماركسية المحدث، ولكنها ركزت أيضاً على نقد البنائية الوظيفية والمدارس والمذاهب الفرعية التى تندرج تحتها. خاصة، وإن معظم رواد هذه المدرسة هاجروا إلى أوروبا بعد الحرب العالمية الثانية، واستقر بهم للمقام فى الولايات المتحدة، وسمحت لهم الظروف للعيش بصورة ولقعية ودراسة المجتمع للرأسمالى عن قرب.

(١) أنظر، عبد الله محمد عبد الرحمن، علم اجتماع النظرية، مرجع سابق، خاصة الفصل السابع.

من أهم القضايا النقدية التي كانت مصدراً للجدل بين كل من المدخل النقدي والنظريات السوسيولوجية الوظيفية أو الماركسية، تصورات الأخيرة حول الطبقات الاجتماعية، والإنتاج وعلاقات العمل، والديمقراطية، والاعتراض، وحقيقة دولة الرفاهية والنشاط السياسي والتنظيمات والمؤسسات الاجتماعية التي توجد في كل من المجتمعات الاشتراكية السابقة أو أيضاً للمجتمعات الرأسمالية الغربية. علاوة على دراستها إلى أفكار أخرى مثل اللامساواة، والتمييز العنصري، ودولة المؤسسات والثقافة ككل.

كما لم تنفصر تصورات المدخل النقدي على مدرسة فرانكفوت وحدها، ولكن ظهرت أيضاً العديد من الكتابات النقدية السوسيولوجية التي ظهرت داخل المجتمع الرأسمالي الغربي ومنها تصورات كل من زيلين Zilins والفن جولنر^(١) A. Gouldner، ولاسيما بعدما نشر مؤلفه الأخير، عن (الأزمة القادمة في علم الاجتماع الغربي)، والذي ظهر مع البدليات الأولى من الربع الأخير من القرن العشرين. هذا بالإضافة إلى ظهور آراء أخرى اتخذت طابعاً نقدياً وتنتمي إلى فروع علم الاجتماع المتخصصة المختلفة.

٢ - مدخل الصراع البنائي Structure Conflict Approach :

يعكس تحليل التراث النظري السوسيولوجي الحديث لعلم الاجتماع ولاسيما في السنوات الأخيرة، وجود تنوع ملحوظ في الاتجاهات النظرية التي ظهرت مع نهاية فترة القرن الحالي (العشرين) والتي تتباين مع الاتجاهات النظرية الكلاسيكية التي نشأت خلال النصف الأول من القرن الحالي ذاته. وكشفت تحليلات هذا التراث أيضاً، عن وجود نظريات سوسيولوجية متصارعة نتيجة للتباين والاختلاف الفكري والإيديولوجي الذي تنطلق منه وتبنى عليها تصوراتها وتحليلاتها عند دراسة قضايا المجتمع ومشكلاته المختلفة.

علاوة على ذلك، لم تعرف الأوساط الأكاديمية السوسيولوجية أو حتى في العلوم الاجتماعية، أي نوع من التقارب الفكري، ولاسيما بين أقطاب البنائية الوظيفية والتي تبنت للخط الرأسمالي، وبين الماركسية التي تبنت للخط الاشتراكي في تفسيرها لواقع المجتمع الحديث. حيث دافعت كل منها عن تصوراتها بصورة شديدة ولايقبل النقد أو التعديل، نظراً لميطرة الفكر الإيديولوجي وامتداد جذوره في عقول أصحاب هذه المدارس وانتماءهم الفكرية والثقافية والمجتمعية. ولكن

Gouldner, A, Op. cit.

(١)

بالطبع، لقد تأثرت النظريات الموسيولوجية بالأيديولوجية العالمية أو بالنظم العالمية، الذى تغير وتباين كثيراً خلال السنوات الأخيرة من القرن العشرين عز فترات ما بعد الحرب العالمية الثانية أو الحرب الباردة.

ومع انهيار الاتحاد السوفيتى (مابقاً) أو قبل ذلك بفترة. وبالتحديد خلال السبعينات، ظهر نوع من التقارب الفكرى والأيديولوجى بين تصورات الماركسية المحدثه والبنائية الوظيفية الجديدة، تلك الفترة التى يمكن أن نطلق عليها بفترة المهانة الأكاديمية، والتى بالطبع تأثرت بالفكر الأيديولوجى العالمى، ونتيجة لظهور الحركات الراديكالية واليسارية والماركسية المحدثه والليبرالية الجديدة، التى عملت على حوث نوع من التقارب الفكرى أو للتدخل بين الاهتمامات ومعالجة القضايا بصورة مشتركة. بإيجاز، لقد معنى أنصار هذا التدخل (الصراع-البنائى) من أمثال كيف^(١)، Guff، وهستر Hester، وإجلين Eglin من اعادة فهم ودراسة المجتمع الحديث على أساس فكر متقارب بين التصورات البنائية الوظيفية وتصورات الماركسية فى نفس الوقت.

٣ - مدخل الفعل الاجتماعى Social Action Approach :

يرتبط هذا المدخل بنظرية الفعل الاجتماعى التى تمتد جذورها عند ماكس فيبر M. Weber وتطورت عند أحد شرلحه الأسامين وهو بارموزن Parsons. ولكن مع تطور المدخل النظرية الموسيولوجية ظهرت مجموعة من العلماء من أمثال بلومر Blomer، ودوجلاس Douglas، وجوريت Gorbitt، وويلسون Wilson وآخرون. الذين سموا لأحياء التراث الفيبرى (نسبة إلى فيبر) مرة أخرى ولكن فى إطار جديد ومحدث. كما ظهر ذلك فى الكثير من تصورات العلماء ولحياء بعض النظريات الموسيولوجية التقليدية مثل المعادلة البيولوجية عند هيربرت سبنسر H. Spencer.

ويركز هذا المدخل بإيجاز، على كيفية استخدام تصورات فيبر فى دراسة الأفعال الاجتماعية وسلوكيات الأفراد والأنشطة الاجتماعية، ونوعية البناء والنظم الاجتماعية المختلفة، وتحليل مكونات العناصر الثقافية والتكنولوجية والبناء المعرفى بصورة عامة التى توجد فى المجتمع، ومحاولة دراستها بصورة واقعية. كما سعت أيضاً، كتابات واهتمامات أصحاب هذا المدخل بتبني المدخل التاريخى المقارن فى دراسة الظواهر والمشكلات والقضايا الاجتماعية وهو نفس المدخل الذى استعان به فيبر فى طرح تصوراتة عن نظرية الفعل الاجتماعى.

(١) للمزيد من التحليلات، أنظر

- عبد الله محمد عبد الرحمن، علم الاجتماع القانونى، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٩٨، المصل الرابع.

٤ - المدخل التفاعلي الرمزي Symbolic Interaction Approach :

تمتد جذور هذا المدخل من الناحية النظرية إلى إسهامات علماء النفس الاجتماعي ولاسيما رواد المدرسة النفسية الاجتماعية الأمريكية من أمثال، جورج ميد G. Mead وشارلز كولي C. Cooley، وجورج هومانز G. Homans، والذين ساهموا في استخدام المدخل السلوكي في دراسة الظواهر الاجتماعية والمشكلات والقضايا المجتمعية بصورة عامة^(١). كما جاءت تصورات أصحاب المدخل التفاعلي الرمزي الحديث ليتبنى نفس الاتجاه العام لأفكار هؤلاء الرواد السيكولوجيين عند دراسة قضايا المجتمع، ولكن في إطار جديد متغير بصورة نسبية. وخاصة، أن العناصر الثقافية التي تتمثل في تعقل الأشياء الخارجية وانماء الخبرات الإنسانية وتحديث المعرفة البشرية، ونوعية السلوك البشري، ومجموعة العواطف والانفعالات والدوافع والمشاعر والمشاعر وغيرها قد تطورت في إطار جديد ومتغير عن المجتمعات الصناعية التقليدية، أو المجتمعات الصناعية الرأسمالية والاشتراكية في مراحل تطورها.

خاصة، بعد أن أفرزت مظاهر الحياة الاجتماعية لتحديث الكثير من المشكلات والمظاهر والنتائج المتعددة على كل من الفرد، والأسرة، والمجتمع المحلي، والقومي، والمجتمع العالمي أيضاً. فلقد تباينت البناءات الاجتماعية وشبكة العلاقات الاجتماعية، وتغيرت طبيعة سيكولوجية الأفراد وأنماط الشخصية، وتعدت المشكلات النفسية العصرية. كما تباينت أيضاً، واختلفت المؤثرات الفكرية والثقافية والأخلاقية والתרربية التي توجد في المجتمع الحديث. الأمر، الذي جعل من الضروري تبنى مدخل سوسيو سيكولوجية متطورة في دراسة مثل هذه التغيرات مع ضرورة تبنى نتائج الدراسة الميدانية التي تعزز من الأطار النظري والتصورى لها.

٥ - المدخل الفينومينولوجي Phenomenology Approach :

خلال الربع الأخير من القرن العشرين تم استحداث كثير من الأفكار والتصورات الكلاسيكية النظرية في علم الاجتماع، نتيجة لظهور تصورات أكثر واقعية وتهتم لتحديث آراء وأفكار النظريات التقليدية في علم الاجتماع. وهذا، ما يوصف به المدخل الفينومينولوجي كأحد المدخلات السوسيوولوجية الحديثة، التي لاقت انتشاراً ملحوظاً خلال السنوات الأخيرة. ولاسيما، تركيز أصحاب هذا المدخل على دراسة نمق المعرفة وتحليل المعاني والأفكار والتصورات أو ما يعرف عموماً بالدراسة الظاهرية Phenomonan. كما سعى أصحاب هذا المدخل إلى ضرورة

(١) أنظر المرجع التالي للمزيد من التحليلات :

- Bilton, T (etuals) Introductory to Sociology, Op. cit, P. 734 - 735.

اختيار البديل الجديدة في دراسة السلوك البشرى ودراسة أنماط التفاعل ونوعية المواقف، وعمليات الشعور والادراك وذلك عن طريق الاعتماد على خبرات الأفراد وقدراتهم المعرفية وقدراتهم الحياتية وتصوراتهم وانطباعاتهم عموماً حول حقائق الأمور والظواهر الاجتماعية والمعرفية.

وبإيجاز، يمكن تحديد المقصود بالمدخل الفينومينولوجى بأنه وسيلة لاستخلاص ما نلاحظه فى الواقع لفهم جوهر الأشياء وتحليلها وربطها بالصورة الذهنية والمقالية للأفراد بطريقة علمية مدروسة. وعموماً، لقد شكك أنصار هذا المدخل فى قدرات النظريات البنائية الوظيفية والماركسية وفى ادراكها حقيقة هذه التصورات أو الركائز التى يقوم عليها المدخل الفينومينولوجى ومن أبرز رواد هذا المدخل ميشيل يونج^(١) M. Young عالم الاجتماع البريطانى وكتابات كيرل Karabel، وهالس Halsey، وجيرالد Gerald، ولاتون Lawton وغيرهم آخرون.

٦ - المدخل الانثوميثودولوجى Ethnomethodology Approach :

ترجع نشأة هذا المدخل إلى تصورات هارولد جارفنكل H. Garfinkel والتى نشرت فى كتابه بعنوان: (دراسات فى الانثوميثودولوجيا) Studies in Ethnomethodology) ويقصد بهذا المفهوم، دراسة الطرق وأساليب الأفراد التى يستخدمونها فى فهم وتحليل الأشياء ومحاولة إعادة اختبارها ودراستها لإعادة بناء وتقديرهم لفهم الحياة الاجتماعية والمجتمع الذى يعيشون فيه. وكما ترجع جذور هذا المدخل إلى للتصورات الفلسفية الفينومينولوجية والأفكار العامة التى وضعها المفكر الاجتماعى الفريد شوتز A. Schutz، ولهذا يتصور البعض من منظرى علم الاجتماع أن هذا المدخل ينطوى أو يتدرج بصورة أو بأخرى من المدخل السابق وهو المدخل الفينومينولوجى.

وعموماً، يهدف هذا المدخل لإعادة دراسة طرق وأساليب الأفراد الذين يقومون بتنفيذ أفعال وسلوكيات معينة ومحاولة إعادة إنتاج هذه الأفعال والسلوكيات فى مواقف معينة يسهل دراستها وتحليلها مرة أخرى بواسطة الأفراد أنفسهم أو أفراد آخرين. وبإيجاز، لقد نجح هذا المدخل فى إعادة دراسة وتحليل الكثير من سلوكيات الأفراد من أجل الاستفادة من طريقة تنفيذها والوسائل التى تم عن طريقها اختيار أفعال أو سلوكيات دون الأخرى^(٢). ومع تطور محاولات علم

(١) أرجع إلى المصدر التالى للمزيد من التفاصيل :

- Young, M (ed.) Knowledge and Control, London: MacMillan, 1971.

(٢) أنظر المرجع التالى :

- Garfinkel, H, Studies in Ethnomethodology, London: Englewood, 1967.

الاجتماع، ولاسيما مجالات علم الاجتماع القانوني، ودراسة الانحراف والجريمة، والمشكلات النفسية، وكيفية كتابة التقارير العلمية بواسطة الخبراء والمتخصصين، زاد الاهتمام بهذا المدخل الذي يعيد اختبار ودراسة وتفسير وتعليل السلوك البشري وفهم للجوانب الغير واضحة منها للأفراد أنفسهم أو للآخرين. وتعد دراسة زيرمان Zimmerman على ممارسات استخدام الدور Practicalities of Rule Use من أهم الدراسات التي أجريت على العاملين في مكاتب خدمات المواطنين بالولايات المتحدة. كما تم استخدامه في دراسة المحاكم وتفسير عمليات ارتكاب الجرائم بواسطة المجرمين والتعرف على حالات الاشتباه وتفسير غموض الجرائم وغيرها.

خاتمة:

كشفت التحليلات السوسولوجية لنظرية علم الاجتماع عن مدى تطور هذه النظرية، وتعدد معانيها وتعريفاتها بالنسبة لاهتمامات العلماء وتصوراتهم الفكرية حول القضايا التي تم معالجتها بالفعل من مثل هؤلاء العلماء. كما لاحظنا أيضاً، كيف ارتبطت النظرية السوسولوجية بمجموعة من الخصائص والشروط والمكونات والوظائف العامة التي تكون عليها النظرية لعلمية بصورة عامة. كما جاءت تصنيفات النظريات السوسولوجية لتعكس لنا مشكلة أولية في تراث المعرفة الانسانية وعلومها المختلفة، سواء كانت علوماً طبيعية أم علوم اجتماعية، وهي مشكلة تصنيف النظريات أو المعلومات التي يتم جمعها بواسطة العلماء، ولاسيما بعد زيادة التراث الكمي المعرفي لهذا العلم، وهذا ما ينطبق على علم الاجتماع ونظرياته المختلفة.

علاوة على ذلك، لقد ارتبط تطور النظريات السوسولوجية بنشأة علم الاجتماع ذاته منذ أواخر القرن الثامن عشر، وخاصة بعد أن وضع أول افكاره ومعالجه اوجست كونت وامتد قرابة قرنين من الزمان حتى الوقت الحاضر. فلقد ظهرت نظريات متعددة ومتنوعة كما تفرعت المذاهب والمدارس التي تنتمي إلى هذه النظريات، كما أختفت نظريات وظهرت أخرى جديدة، ولتعكس لنا مدى طبيعة النظرية السوسولوجية وخضوعها لتعديل والتطوير والتغير والاختيار ذاته، وهذا ما تتصف به عموماً للنظرية السوسولوجية العلمية.

ما من شك، لقد تنوعت النظريات السوسولوجية خلال القرنين الماضيين، وجاء هذا التنوع لطبيعة الاتجاه الايديولوجي والنسق الفكري والمعرفي الذي انطلقت منه هذه النظريات، وهذا ما ينطبق بالفعل على البنائية للوظيفية والماركسية

على سبيل المثال، إلا أن الفكر الأيديولوجي فى المجتمع البشرى لم يستمر على نمط واحد طول الوقت بقدر ما يحدث نوع من الصراع الفكرى، وأيضاً يحدث نوع من التقارب والالتقاء بين الأفكار الأيديولوجية المتصارعة. وهذا ما حدث بالنسبة للنظريات الموسيولوجية، ولاسيما مدخلها الحديثة التى كشفت كثيراً عن طبيعة ومكونات النظرية الموسيولوجية فى الوقت الراهن. وهذا هو موضع اهتمامات علماء النظرية الموسيولوجية ويبحثهم عن الأسباب التى تؤدى إلى زيادة خلق نوع من وجهات النظر المتقاربة، من أجل تعزيز أهداف علم الاجتماع، والتى تتمثل فى دراسة المجتمع بصورة علمية مدروسة، والعمل على تطوير مناهج وطرق البحث المختلفة لهذا العلم، وهذا هو موضع اهتمامنا فى الفصل القادم.

الفصل الخامس

مناهج وطرق البحث فى علم الاجتماع

* مقدمة :

أولاً : تطور الاهتمام بالبحث الاجتماعى.

ثانياً : أنواع البحوث الاجتماعى.

ثالثاً : مناهج البحث الاجتماعى.

رابعاً : طرق البحث الاجتماعى.

خامساً : أدوات جمع البيانات.

سادساً : خطوات البحث الاجتماعى.

* خاتمة

مقدمة :

منذ أن ظهر علم الاجتماع وتأسس خلال القرن التاسع عشر، وبدأ يهتم علماءه بتكوين شرعية هذا العلم واكتسابه مكلفته العلمية والأكاديمية بين العلوم الاجتماعية والطبيعية الأخرى. ولا سيما، اهتمام الجامعات والمعاهد البحثية العلمية بطبيعة هذا العلم الذى أعلن صراحة أهدافه نحو دراسة المجتمع الحديث الذى نعيش فيه. وبالمطبع، لقد كرست جهود علماء الاجتماع على تحديد ماهية هذا العلم وطبيعته وهويته الأكاديمية والمجتمعيه عموماً، ومعرفة طبيعة موضوعاته وقضاياه ومشكلاته التى يعالجها سواء بصورة نظرية أو عن طريق الدراسات الميدانية (الامبريقية).

من هذا المنطلق، سعى علماء الاجتماع نحو بلورة نظرياته باعتبارها الأطر التصورى والتنسيق الفكرى الذى يوجه لبحث وجهود علماء الاجتماع، وتحديد القضايا والموضوعات والمجالات التى يهتم بها بصورة علمية، ولا سيما أن اهتمام علم الاجتماع وغيره من العلوم الاجتماعية تبلورت فى البحث عن الحقائق العلمية للمعرفة الإنسانية. إلا أن طبيعة النظرية السوسولوجية وتحديد خصائصها العلمية من حيث الشروط والبناء والمكونات والوظائف لا يمكن أن تتبلور إلا عن طريق وجود مجموعة من المناهج أو الأدوات المنهجية Methodological Procedures التى عن طريقها يمكن اختبار النظريات السوسولوجية أو فروضها أو تصوراتها العامة التى تقوم عليها.

ومن ثم، أصبح علماء الاجتماع يهتمون ببلورة مناهج التى يستخدمونها فى دراسة الموضوعات والقضايا والمشكلات والظواهر المجتمعية ككل، ولا سيما، أن المنهج يعتبر الطريقة التى يوجه بها البحث نحو تحقيق أهدافه التى تسعى لها، ولذا، لقد تعددت أنواع المناهج التى يستخدمها علماء الاجتماع فى إجراء بحوثهم ودراساتهم المتنوعة. خاصة، وأن طبيعة البحوث الاجتماعية هى أيضاً متنوعة ومتعددة، كما تختلف هذه البحوث من حيث المناهج وطرق ودوات جمع البيانات التى يستخدمها علماء الاجتماع عند لجرأهم البحوث الميدانية أو النظرية فى نفس الوقت.

على أية حال، أن تحليل التراث السوسولوجى لعلم الاجتماع يعكس لنا مدى اهتمام علمائه بكل من نظرياته ومناهجه ودوات جمع البيانات التى يسعى لجمعها لدراسة طبيعة الظواهر والمشكلات الاجتماعية المعقدة. وهذا ما جعل علم الاجتماع يأخذ مكانة علمية مميزة بين العلوم الاجتماعية والطبيعية فى نفس الوقت. كما لادى إثراء كل من النظريات السوسولوجية والمناهج العلمية التى يستخدمها علم الاجتماع من تمكين علمائه والمتخصصين فيه من دراسة العديد من المجالات والموضوعات والقضايا التى قد تصعب كثيراً دراستها على عدد من العلوم

الاجتماعية الأخرى. علاوة على ذلك، ان تطوّر مناهج علم الاجتماع وطرق أبحاثه وأنواعها المختلفة، سهلت له كثيراً من زيادة فروعہ المتخصصه وتداخله بين التخصصات والفروع المختلفة للعلوم الطبيعية والاجتماعية فى نفس الوقت. وهذا ما كشفت عنه سابقاً، عند تحديده للعلاقة بين علم الاجتماع والطب، والهندسة، والطبيعة، والبيولوجيا علاوة على العديد من العلوم الاجتماعية الأخرى.

وهكذا، يتركز اهتمامنا الحالى لاعطاء صورة مبسطة للقارئ المبتدئ فى علم الاجتماع، ان يتعرف بصورة موجزة أيضاً، أولاً، على طبيعة تطور الاهتمام بالبحث الاجتماعى منذ ان نشأ علم الاجتماع حتى الوقت الراهن، وتحليل الاسباب التى انت إلى هذا التطور وتحقيق المكانة العلمية لعلم الاجتماع وقيمه العملية فى دراسة قضايا المجتمع ومشكلاته. وثانياً نحاول ان نحدد فواع البحوث الاجتماعية وكيفية تصنيفها وتحديد لمناطقها كما يحددها بالفعل علماء المناهج فى علم الاجتماع؛ ونهتم أيضاً بدراسة حجم مناهج البحث الاجتماعى المستخدمة فى إجراء أبحاثه الميدانية والنظرية. ثم نركز للتعرف على اهم طرق للبحث ولأول جمع البيانات التى يستخدمها الباحثين فى علم الاجتماع. وأخيراً، نحدد أهم الخطوات المنهجية العامة التى يجب ان يتبعها الباحثين عند إجراء بحوثهم ودراساتهم السوسولوجية.

أولاً: تطور الاهتمام بالبحث الاجتماعى :

١- تطور البحث الاجتماعى قبل القرن التاسع عشر:

يوضح تحليل تراث الفكر الاجتماعى أن طبيعة العقل البشرى دائماً يسعى للبحث عن الحقيقة ولذالك الأشياء والظواهر التى تحيط به. كما ظلت المعرفة "إنسانية مبعثاً قوياً لسعى الإنسان واكتسابه المزيد منها بصورة مستمرة، ولهذا استطاعت المجتمعات البشرية القديمة تقييم لها حضارات عريقة ظلت حتى يومنا هذا، بفضل سعيها للبحث عن المعرفة بمختلف أنواعها. ولعل ما تركته هذه الحضارات من تسجيل معالم حضارتها خير دليل على ادركنا فى الوقت الحاضر إلى أى حد انشغل الفكر الإنسانى منذ القدم فى دراسته وتعرفه على البيئة الاجتماعية والطبيعية التى يعيش فيها.

وبحثنا فى هذا الصدد المؤرخ الاجتماعى (هيرودت)^(١) عندما اشار إلى حدوث أول مسح لجماعى فى مصر الفرعونية منذ لكثير ما يقرب من خمسة آلاف سنة، وشمل هذا المسح أنشطة الإنسان المختلفة والتى تمثلت فى طريقة الحياة الاقتصادية والاماط الثقافية وطبيعة العادات والتقاليد. ونوعية المعتقدات الدينية

(١) زيدان عبد الباقى، قواعد البحث الاجتماعى، القاهرة، مطبعة السعادة ١٩٨٠، ص ٣١.

وطبيعة الحروب وفنوعها والثورات، علاوة على عدد السكان. ويكشف هذا المسح نوعية التسجيل التاريخي الاجتماعي الذي استطاع المصريون القدماء أن يتركوا معالمهم على جدران معابدهم ومسجلاتهم المختلفة.

كما يعكس لنا دراسة التاريخ الاغريقي القديم اهتمام مفكره وفلاسفته من أمثال سقراط، وارسطو وفلاطون وهيراقليطس وغيرهم في بحثهم المستمر حول دراسة وتحليل الأشياء ومحاولة تفسيرها بصورة علمية، مستخدمين في ذلك كافة الوسائل العلمية مثل العقل والمنطق، والبحث عموماً ليس فقط حول ما يحيطهم من ظواهر طبيعية وكونية وبيولوجية، ولكن أيضاً تحليلهم فيما وراء الطبيعة ذاتها، ومحاولتهم المستمرة لاكتشافهم البيئة الاجتماعية والذاتية للإنسان. ولذا اهتموا بدراسة واقع الأشياء، ونوعية تحليل الذات البشرية، ومعرفة الانسانية واستخدام العقل والمنطق وتحليل مقرراتها ومعانيها المختلفة إلى حد دراستهم للمثل والاخلاق والقيم والدين والفنون والتراث البشري عموماً.

وتجئ تحليلات ابن خلدون (١٣٣٢ - ١٤٠٦م)، لتبرز مدى اهتمام هذا المفكر العربي بالبحث الاجتماعي، وهذا ما يلاحظه القارئ عندما يحلل مقبته ويستنتج منها رؤيته لمعالجة ودراسة الظواهر الاجتماعية. ولقد استطاع ابن خلدون أن يسجل التاريخ الاجتماعي وطبيعة الحياة الاجتماعية والعمرانية للمجتمع العربي في فترة ندرت فيها تماماً دراسة هذا المجتمع^(١). كما تجئ أهمية لمساهمات ابن خلدون في البحث الاجتماعي من خلال اقتفاده لطرق البحث التي بنّاها المفكرين والعلماء السابقين عليه، والتي لم تبرز على حد تحليلاته طبيعة التغيرات التي حدثت على البحث الاجتماعي أو دراستها للظواهر والحوادث الاجتماعية.

ومن هذا المنطلق، نجد أن ابن خلدون حدد ماهية علم العمران البشري، وجعل دراسة هذا المجتمع، واعتباره علماً مستقلاً. كما تعد رؤيته المنهجية للبحث الاجتماعي من خلال تركيزه مثلاً على ضرورة تمحيص الأخبار وتصحيح لوقائع تاريخية، وتصوره للطريقة المثلى لتحقيق ذلك هو اهتمام الباحث والمؤرخ والملاحه بأحوال المجتمع ليستطيع إصدار حكمه على الوقائع الاجتماعية. كما يجب على الباحث أن يكون ملماً بدراسة شؤون العمران المختلفة. ومن ثم، نلاحظ مدى سبق للتاريخ لابن خلدون على علماء الغرب بما فهم (فرنيس بيكون) وفرواده المنطقية في الكشف عن الحقائق.

وبعد قراءة أكثر من ثلاثة قرون من الزمان على تحليلات ابن خلدون جاءت كتابات بيكون Bacon لتسهم في وضع جذور البحث الاجتماعي، ومحاولته لوضع

(١) أنظر، ابن خلدون، المقدمة، مرجع سابق.

سـرُ يُمنِجُ الإسـترَ إلى بـصـورة عـلمـية وثـيقـة، ولـتـى اسـتـخـدمـها فـى دراستـه للظـروف الاحـتمـالـية والسـيـاسـية والاقتـصـادـية، الـتى عـاصـرها بـيـكـون بـصـورة واقـعـية كـما كـان تـطـور اـتـعـامـلـات الاقـتـصـادـية، ولا سـيـما نـمـو الحـركـة التجـاربـية مـن اسـتـخـدام الـاحـصـاء. واصـبـح مـجـال البـيـث الـاحـصـائـى مـن المـجـالـات الـهـامـة الـتى ادت إـلى تـطـور الـدراسـات تـجـمـوجـرافـية بـعد ذلـك ولا سـيـما ظـهـور نظـريـة مـالـثـوس عـن السـكـان فـى بـريـطـانـيا. وخالـل هـذه الفـتـرة لـيـضـاً، اسـتـطـاع هـولـد (١٧٢٦ - ١٧٩٠) لـيـبـداً لـول مـحاوـلة عـلمـية ومـوضـوعـية لـاجـراء مـسـح اجـتمـاعـى عـن حـالـة السـجـون فـى كل مـن بـريـطـانـيا وويلز.

(١)

٢- البـيـث الاجـتمـاعـى خـلال القـرن الـتاسـع عـشر:

* فـى بـريـطـانـيا:

تـطـور البـيـث الاجـتمـاعـى بـصـورة سـريـعة مـع نشـأة عـلم الاجـتمـاع والعلوم الاجـتمـاعـية النظـري، خـاصـة بـعد أن اهتمت الـاوساط الـبرـيـطـانـية بـالبـيـث الـاحـصـائـية مـنذ عـام ١٨٠١، الـتى تـركـزت حـول المـسـوح السـكـانـية، وـجاء تـعـداد ١٨٣٠ كـأول تـعـداد سـكـانـى مـنظـم وبيـضم العـديـد مـن الـبيـانـات الـديمـوجـرافـية الأخرى. ثم تحـولت البـيـث الاجـتمـاعـية إـلى القـطـاع الـريفـى وذـلك فـى اعقاب الثـورة الـزراعية، وجرى أنـثر يونـج Ayounج العـديـد مـن هـذه البـيـث دلـتـهم لـيـضـاً بـالعـادـات والتقالـيد والتـقـاـفـات الشـعبـية الـتى تـهـدف عـمـوماً إـلى تـطـوير هـذه المـنـاطـق.

وتـطـور عـلم الـاحـصـاء بـعد ذلـك عـلى إـيدى جـون سـيـنـكلـار J. Sinclair الـذى أـدخـل الأسـادب الكـميـة وجرى تـعـداد لاسـكـنلـندا. واستـغرق سـبـع سـنـوات ونـشـره فـى 'مـخـتر مـن ٢١ مـجلـداً حـول (دراسة لـاحـصـائـية لاسـكـنلـندا) وصـمم اسـتـمـارة لـلبـيـث Questionaire، لتـسـتـاـول الـبيـانـات الـاسـاسـية ودراسة حـالـات الـانـتـحـار والقتـل، ومـعدـلات الجـريـمة عـمـوماً والبـطـالـه ونـوعـية العـامـلة المـوجـودة، والـانـتـاج الـزراعى، والمـلكـية، والـاجـور، والدخـل وغـيرها.

كـما كـانـت لـجـبـود مـجمـوعـة مـن البـاحـثـين الاجـتمـاعـيين الـذين اسـهـموا فـيـما يـعـرف بـبـيـث الـاصـلاح الاجـتمـاعـى Social Reform، الـتى ظـهـرت فـى انـجـلـترا فـى الـعـقـود الـاولى مـن القـرن الـتاسـع عـشر، مـن قـراء حـركـة البـيـث الاجـتمـاعـى مـن أمـثال هـولـارد J. Howard، وايدـن E. Eden، وشـلـوكـ E. Chadwick، وكـاى شـانـلـورث K. Shuntleworth، الـذين اهتموا بـدراسة وـلـجـراء العـديـد عـلى السـجـون الـبرـيـطـانـية، ومـشـكـلة التـضـخم، ولـحوال للفقـر، والفقراء، ومـجال للصـحـة العامة، ودراسة الـاحـوال

(١) مـحـمد عـلى عـمد، عـلم الاجـتمـاع والمـنـهج العـلمـى، الاسـكـندرية، دار المـعـرفـة اـجـامـعـية، ١٩٨٦، ص ٣٤ - ٣٢.

الاقتصادية والاخلاقية للطبقة العاملة ولا سيما فى المناطق الصناعية من منطقته
مانشستر وذلك عام ١٨٣٢.

ومع بداية عقد الثلاثينات من القرن التاسع عشر، تأسست مجموعة من
الجمعيات الإحصائية التى اهتمت بالإصلاح الاجتماعى، والتى ظهرت فى لندن
ومانشستر مثل الصحيفة البريطانية لتقدم العلوم، والتى تأسست عام ١٨٣٣ على
أيدى كل من باباج Babbage، ومالترس Malthus، وكوتيليه Quetelet، والتى
ركزت على اجراء العديد من البحوث والدراسات الاجتماعية، واستخدام الأساليب
الكمية لحل المشكلات الاجتماعية. ومن أبرز الدراسات الاجتماعية ما يعرف
بمسوح الفقر التى اجراها تشارلز بوث C. Booth، والتى جمعت بين اهتمامات
الباحثين الاجتماعيين والاقتصاديين والاثربولوجية.

* فى فرنسا:

تطورت حركة البحث الاجتماعى خلال الربع الاخير من القرن التاسع
عشر ولاسيما بعد تأسيس الاكاديمية الفرنسية للعلوم، والتى اهتمت بتطوير
مبادئ البحث الاجتماعى وذلك عن طريق استخدام البيانات الإحصائية الكمية
مثل اهتمام لابلاس La place، عن معدلات المواليد والوفيات والزواج. كما
ركزت اهتمامات هذه الاكاديمية على الاستعانة بالباحثين الاجتماعيين لاجراء
الدراسات الفنية والواقعية فى مجال الصحة وتنظيم المستشفيات، والتى استقرت
اكثر من اربعة سنوات، واستندت إلى دراسة الحقائق، واستمارات البحث،
والملاحظات المباشرة.

وجاء تأسيس المعهد القومى للعلوم والفنون عام ١٧٩٥ ليهتم بنوع آخر من
البحوث الاجتماعية مثل البحوث السياسية والايديولوجية، وتشجيع مجال البحث
عموماً فى المجال الاثنوجرافى الذى يهتم بدراسة العلاقة بين اللغة، والرموز،
والعوامل الاخلاقية والطبيعية. وبعد (فالنى) Volney، من أبرز من قاموا بهذا
النوع من الدراسات ومن أبرز دراسته لدراسة الوصفية التى قام بها ونشرها
بعنوان رحلة فى مصر وسوريا Voyage en Egypte et en syrie.

ومع بداية القرن التاسع عشر وفى عام ١٨٠١م تأسست الإحصاءات
الجمهورية فى فرنسا وزادت حركة نشر دوريات إحصائية عن الدراسات التى
قامت باجرؤها مثل دراسة شابتل Chaptal، التى اهتمت بدراسة لحوال المراكبين
الاقتصادية والعمرانية والاجتماعية، عموماً كما جرى اول تعداد عن السكان فى
شرت ١٨٠١. كما احدثت ثورة يوليو عام ١٨٣٠ من دفع عملية البحث الاجتماعى

فى فرنسا وشخصية الباحثين على إجراء دراسات اجتماعية متعددة ومن أهم هذه الدراسات على سبيل المثال^(١):

- ١ - دراسة جيرى Guerry عن الإحصاءات الأخلاقية عام ١٨٣٣.
- ٢ - دراسة بانث شاتل P. Duchatelet عن البغاء عام ١٨٣٤.
- ٣ - دراسة فيلرميه Villerme عن عمال للنسيج عام ١٨٣٧.
- ٤ - بحوث المركز القومى الفرنسى عن العمل الصناعى والزراعى عام ١٨٤٨.
- ٥ - دراسات فريدريك لوبلاى ١٨٦٠ - ١٩٤٠.

* فى ألمانيا:

شهدت ألمانيا خلال القرن التاسع عشر حركة بحثية نشطة نتيجة لقيام مجموعة من الباحثين الأكاديميين فى المعاهد والجامعات الألمانية بدراسة العديد من المشكلات الاجتماعية الواقعية. وتأثرت هذه الحركة بأعمال العلماء الفرنسيين والبريطانيين من أمثال كوتيليه Quetelet، وارنست لوجل E. Engel، ولاسيما فى المجال الإحصائى وتحليل البيانات الكمية فى مجالات الجريمة، والانتحار، والأسرة، والزواج، والمهنة، والحراك الاجتماعى، والانتخابات، والتعليم العالى، والصفوات العسكرية والسياسية.

وتعد دراسات عالم الاجتماع الألمانى فريدناند تونيز F. Tönnies، من أهم العلماء الذين أسهموا فى وجود علم اجتماع اميريقى، وذلك من خلال فكرته حول ما أطلق عليه اسم السوسيوجرافيا Sociography، الذى اهتم فيها باستخدام كل من المناهج وطرق البحث السوسولوجية والإحصائية الديموجرافية فى نفس الوقت.

كما ظهرت دراسات مستفيضة حول للمشاكل الواقعية ولاسيما مشكلات القطاع الريفى، الصناعى مثل دراسات كل من أدولف ليفينشتين A. Levenstien فى الفترة من (١٩٠٧ - ١٩١١) وتعد من الدراسات التى اهتمت بدراسة المشكلات الواقعية فى هذا المجال. وبالطبع، لا أحد ينكر جهود عالم الاجتماع الألمانى ماكس فيبر M. Weber وتأسيسه لمؤسسة الدراسة الاجتماعية Social Policy Organization، والتى جاءت بتكليف من الحكومة الألمانية لإجراء بحوث متعددة ومن أهم هذه الدراسات التى أشرف عليها ماكس فيبر واستخدم فيها جميع المناهج السوسيولوجية وألوت طرق جميع البيانات المختلفة. والتى أطلقت على هذه الدراسات (الجانب غير الرسمى "الميدانى") فى دراسات ماكس فيبر ومن أمثلة

(١) للمزيد من التفاصيل حول هذه الدراسات: انظر، المرجع السابق ص ٣٠ - ٣٢.

هذه الدراسات^(١):

- ١ - دراسة مشكلة العمال الصناعيين.
- ٢ - دراسة ظاهرة تقييم الإنتاج.
- ٣ - دراسة مشكلة العمل والعمال الزراعيين.
- ٤ - دراسة مشكلة نيلل السلي واقتنائها.

٣ - تطور حركة البحث الاجتماعي خلال القرن العشرين :

في الواقع، من الصعوبة أن نحصى جميع البحوث الاجتماعية التي ظهرت خلال القرن الحالي في سطور بسيطة حالياً، بقدر ما نشير إلى طريقة التطور الذي حدث في مجال حركة البحث الاجتماعي ومحاولة تصنيفها حتى يسهل للقارئ التعرف على هذا المجال الهام من مجالات واهتمامات علماء الاجتماع. كما لاحظنا، ان جزءاً من البحوث التي أجريت في القرن العشرين قد اشرنا إليها خلال القرن التاسع عشر وتحت اطار موطن هذه الدراسات.

مع بداية القرن العشرين، تطورت حركة البحث العلمي في جميع الدول الأوروبية وأيضاً في الولايات المتحدة الأمريكية نتيجة لاسهامات وجهود عدد من العلماء الاجتماعيين من أمثال دوركايم وتحليلاته على الانتحار Suicide والتي نشرت في أوائل القرن الحالي. بالإضافة إلى تطور البحث الاجتماعي عن طريق اجراء التجارب الاجتماعية، وتطوير النماذج Models والنظريات السوسولوجية Sociological Theories، وأيضاً المناهج Methods التي عززت من الدراسات والتجارب الاجتماعية. ويمثل هذا النوع من الدراسات، الدراسات التي أجراها علماء النفس الاجتماعي والصناعي والتي ظهرت في الولايات المتحدة ولجريت على العديد من الشركات الصناعية مثل تجارب هاوثورن وبسترن اليكترويك، وظهور مدارس سوسولوجية متخصصة مثل مدرسة العلاقات الانسانية Human Relationships وحركة الادارة العلمية عند فريدريك تيلور F. Tyloyer في مجال انتفاع الصناعي والانتاج عموماً.

كما ظهرت الجمعيات العلمية الاجتماعية التي ظهرت في كل من بريطانيا، وفرنسا، وإيطاليا، والولايات المتحدة، وألمانيا لتعزيز عمليات البحث الاجتماعي واجراء المسوح الاجتماعية مثل دراسات واتز، وجينجر، وتوماس، وسيميل،

(١) نريد القارئ عرضاً مفصلاً لهذه الدراسات في المرجع التالي :

- عبد الله محمد عبد الرحمن، علم اجتماع التنظيم، مرجع سابق، الفصل السادس.

وهنريسون، وباريتو، وميشيلز وغيرهم من الدراسات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية. كما نشطت حركة البحث في القطاعات الحضرية والريفية مثل دراسات روبرت بارك R. Park، وبيرجس Burgess وغيرهم آخرون من الذين ينتمون إلى المدارس السوسيولوجية الأمريكية مثل مدرسة شيكاغو لتتبع دراسة مشاكل الحياة الحضرية وأساليب المعيشة والفقر، والبطالة، والجريمة.

علاوة على ذلك، تطور الاهتمام بالمناهج السوسيولوجية التي عززت كيفية اختيار أساليب البحث الاجتماعي والقياس السوسيومتري ولتعالج المشاكل على مستوى الأحداث أو المجتمع ككل أو المشكلات الصغيرة.

عموماً، يعكس النصف الثاني من القرن العشرين ثورة علمية في مجال البحث الاجتماعي، والتي تولى أمرها مجموعة من رواد علم الاجتماع الأمريكي من أمثال بارسونز، وميرتون، وميلسر أو في بريطانيا من أمثال بوتومور وجينجز، ويونج، وفي فرنسا من أمثال بورديو بالإضافة إلى تطور البحث العلمي في العديد من الدول الأوروبية والكتلة الاشتراكية سابقاً. علاوة على ذلك، كان لظهور الجامعات والمعاهد الأكاديمية والبحثية في دول العالم النامي بدون استثناء من أهمية خاصة لتعزيز البحث الاجتماعي لدراسة مشكلات هذه المجتمعات النامية، ولتسهم في تطوير حركة البحث الاجتماعي مستخدمة أفضل أساليب البحث العلمية، ولا سيما بعد تطبيق اتجاهات الحاسبات وتطوير نظم البحث الاجتماعي والإحصائي عامة.

ثانياً: أنواع البحوث الاجتماعية :

تعددت أنواع البحوث الاجتماعية مع تطور علم الاجتماع ونظرياته ومناهجه وطرق ولوات جمع بياناته بصورة عامة، كما جاء هذا التعدد نتيجة لتتوع مجالات وميادين وموضوعات وقضايا علم الاجتماع، التي يهتم بها خلال السنوات الأخيرة. وان كان هذا التتوع ظهر بصورة ملحوظة مع البدليات الأولى من القرن العشرين ولكنه إزداد بصورة مطردة نتيجة لتعدد الخبرات والتخصصات العلمية والأكاديمية وفروع علم الاجتماع ككل.

كما جاءت عملية تتوع أنواع البحوث الاجتماعية نتيجة لحرص علماء الاجتماع والمتخصصين في مجالاته وفروعه المختلفة وسعيهم المستمر، لضرورة الاستفادة من الخبرات والجهود العلمية الأخرى التي يبذلها كل من علماء العلوم الطبيعية والاجتماعية في نفس الوقت. ويعكس هذا تحليل التراث السوسيولوجي لتطور علم الاجتماع والحركة البحثية في مجالاته المختلفة. مدى حرص رواده الأوائل على ضرورة الاستعانة بعلوم

تجريبية مثل اهتمامات أوجست كومت A. Comte أو لستنداست هيرزت سبنسر H. Spencer. يعلم لبيولوجيا واستعارته للمثالية البيولوجية على وجه الخصوص. وكتبت فير M. Weber عالم الاجتماع الألماني عند تركيزه على أهمية استخدام تحليل السوسيولوجي التاريخي المقارن في دراسته لكثير من الظواهر والأحداث ولتقاضي الاجتماعية التي اهتم بمعالجتها ككل أو تحيئت باريتو V. Pareto عالم الاجتماع الإيطالي لكل من علم النفس أو لرياضيات على سبيل المثال وغير ذلك من تحليلات التي سعت للاستفادة من خبرات العلوم الطبيعية والاجتماعية ومحاولة لاثراء تراث علم الاجتماع وتطوره بصورة مستمرة.

على أية حال، نحاول حالياً أن نقوم بعملية تصنيف أنواع للبحوث الاجتماعية، حتى نعطي للقارئ تصوراً مبسطاً لأهم هذه الأنواع، ولماذا تم تحديدها من جانب علماء مناهج علم الاجتماع ومنظريه السوسيولوجيين بصورة عامة، ومن أهم هذه الأنواع (البحوث الاجتماعية) ما يلي :

١ - البحوث الكشفية Exploratory Research :

يؤكد هذا النوع من البحوث والتي تعرف أحياناً بالبحوث الاستطلاعية، على التعرف على دراسة ظاهرة أو مشكلة محددة بفرض اكتشاف حقائق أو أفكار جيدة تساعد الباحثين على تحديد أبعاد مشكلة البحث بصورة دقيقة. كما تهدف هذه البحوث لوضع أو طرح بعض الفروض العلمية أو التساؤلات التي تنول حولها فكرة البحث الأساسية بفرض اختبارها أو دراستها بصورة تحليلية.

ومن ثم، يهدف هذا النوع من البحوث أو الدراسات للجابة على التساؤلات أو الفروض المسبقة التي يطرحها الباحث ويجعلها موضع للقيود والدراسة والبحث والتجربة بواسطة البحوث اللاحقة أو التالية لها. وعلى أية حال، يمكن أن نحدد أهداف هذا النوع من البحوث كما يلي^(١):

- ١ - صياغة المشكلة المراد بحثها بصورة دقيقة.
- ٢ - تحديد فروض البحث.
- ٣ - توضيح المفاهيم.
- ٤ - زيادة تعرف الباحث على موقف البحث أو الظاهرة المراد دراستها.

(١) غريب سيد أحمد وآخرون، علم الاجتماع، مرجع سابق، ص ٥٦.

وللمزيد من التحليلات، أرجع إلى :

- جمال زكي والسيد يس، أسس البحث الاجتماعي، القاهرة، دار الفكر، ١٩٦٢، ص ٥٦.

- ٥ - توضيح القضايا المفروضة للبحث مسبقاً.
- ٦ - جمع البيانات والمعلومات المرتبطة بدراسة المشكلة.
- ٧ - وضع قائمة بالمشكلات التي يحددها الباحثين والمرتبطة بميدان البحث.

وبصفة عامة، يعتمد هذا النوع من البحوث على مراجعة نتائج الدراسات والبحوث التي أجريت قبل ذلك وترتبط سواء بمجتمع الدراسة أو للقضية نفسها أو لظاهرة ذاتها، حتى يوفر ذلك الكثير من المعلومات والجهد المبذول حول البحث ذاته، كما يسهم ذلك في تنويع الفروض والتساؤلات التي يطرحها الباحث للاستجابة عليها والتي توجه البحث ومتطلباته. كما يلزم هذا النوع من البحوث المزيد من المعلومات والبيانات المسبقة مثل إجراء البحث بهدف التعمق والوصول إلى نتائج ملموسة دقيقة.

٢ - البحوث الوصفية Descriptive Researches :

يمكن تمييز هذا النوع من البحوث أو الدراسات بأنها تشمل دراسة الحقائق الراهنة المتعلقة بظاهرة أو موقف أو عدد من الأفراد أو مجموعة من الأحداث أو الأوضاع أو المواقف الاجتماعية كما أن هذا النوع من الدراسات لا يستلزم وجود فرض أو تساؤل مسبق يرتبط بتوقع حدوث الظواهر أو تحديد أسباب تكرارها في الواقع. ومن ثم، تتحدد مهام الباحثين في وصف الواقع بدون فرض مسبق، وإن كانت تثار في أذهان الباحثين أفكار أو مشكلة معينة يراد الإجابة عليها، ولكن تقتصر مهمتهم في وصف وتكوين البيانات التي يحصلون عليها في الواقع أو في السجلات والوثائق، أو عن طريق الخبراء من كبار السن مثلاً.

وبالرغم من عدم اشتراط هذا النوع من البحوث أو الدراسات وجود فروض علمية محددة يطرحها الباحثين قبل إجراء بحثهم من البحوث الأخرى، ولكن تتحدد الدراسات الوصفية، عما إذا كانت الظاهرة المدروسة تتكرر بصورة معينة أو تحدث نتيجة لوجود عامل أو مجموعة من العوامل المحددة. وعموماً توصف هذا النوع من الدراسات بأنها تكون دراسات شاملة ومستقصية ويستلزم ذلك من الباحثين الدقة في جمع ووصف الأشياء والحقائق. علاوة على ضرورة توافر خطة أو تصميم بحثي، حتى يقلل من الأخطاء الذاتية وعدم الموضوعية ولاسيما في مرحلة جمع البيانات وتكوينها.

كما لا تقتصر أهداف هذه البحوث في وصف الواقع أو تكوين البيانات والمعلومات التي يهدف اليها البحث جمعها والمرتبطة بمشكلة البحث أو الظاهرة المدروسة. خاصة وأن طبيعة أهداف البحوث العلمية تلزم الباحثين أن يجعل البيانات والمعلومات ويرتبها بصورة دقيقة، ثم أيضاً يتعرف على أسباب حدوثها

ووجودها، وعلى الأقل أن يحاول الباحث أن يناقش ويفسر ويعلل طبيعة أنواع
شعرة والحقائق، وهذا بالطبع يستلزم من الباحث خبرة جيدة في مجال البحوث،
والإلمام التام بمجتمع الدراسة أو الظاهرة أو المشكلة سواء عن طريق الخبرة،
أو التدريب الجيد، أو جمع البيانات المستفيضة، أو القدرة على التفسير العلمي لها.

وفي هذا الصدد، يؤكد بعض علماء البحوث الاجتماعية من أمثال ريتشارد
ستيفن Richer Steven وزملاؤه، أن طبيعة البحوث الوصفية يتم إجراؤها في
الغالب على مرحلتين وهما^(١):

- ١ - مرحلة الاستكشاف أو الصياغة Explorative and Formulative Stage.
- ٢ - مرحلة التشخيص والوصف المتعمق Diagnostic and Intensive Stage.

ويرتبط كل من المرحلتين بالأخرى، خاصة وأن البحوث العلمية ومنها
البحوث الوصفية تسعى لدراسة مشكلة معينة دراسة دقيقة، وتهدف إلى تحقيق
أهداف وغايات محددة، ومن أهم هذه الأهداف، تفسير البيانات وتشخيصها ووصفها
بصورة متعمقة وليس بصورة سطحية وسريعة. كما يوجد شرطان أساسيان لابد
وأن يتوافرا في هذا النوع من البحوث وهما:

- ١ - العمل على التقليل من احتمال التحيز في وصف البيانات أو تقويمها.
- ٢ - اقتصاد الجهد المبذول للباحثين مع امكانية الحصول على أكبر قدر من
البيانات أو تسجيل النتائج.

٣ - البحوث التشخيصية Diagnostic Researches :

في بعض الأحيان يطلق على هذا النوع من الدراسات أو البحوث التي تختبر
الفروض السببية، نظراً لأنها تتناول دراسة الأسباب المختلفة والمؤدية لحدوث
الظاهرة أو المشكلة أو تكرارها. ولذا، يطلق عليها بالبحوث التي تهتم بدراسة
العوامل العلوية أو السببية، كما أن حدوث هذه الظواهر أو المشكلات قد لا ترجع
إلى وجود عامل سببي واحد، يكون سبباً في حدوثها، ولكن قد تشترك مجموعة من
العوامل المكونة أو السببية لحدوثها في الواقع. وهذا ما يفسر غالباً طبيعة حدوث

(١) أعتدنا على هذا المرجع من المصدر التالي :

- محمد علي محمد، علم الاجتماع والمنهج العلمي، مرجع سابق، ص ١٨٩ - ١٩٠.

وعكس المرجع إلى المرجع ذاته للمزيد من التفاصيل :

- Foroese, D & S. Richer, Social Research. Method: N. J, Prentice Hall,
1973.

الظواهر والمشكلات الاجتماعية والتي قد ترجع حدوثها إلى أكثر من عامل واحد بالمقارنة بالظواهر الطبيعية الأخرى.

فحدوث مشكلة للزيادة السكانية في دول العالم الثالث، لا يمكن رجوعها أو حدوثها نتيجة للعوامل الاقتصادية، أو السياسية، أو الاجتماعية، أو الثقافية. ولكن تنسر نتيجة لمجموعة هذه العوامل مشتركة وإلى طبيعة المجتمع ذاته، وإلى الفترة التاريخية نفسها. هذا بخلاف حدوث تمدد الحديد أو المعادن بالحرارة أو انكماشها، فالمسبب هنا لأحدى، أو مسبب واحد فقط يؤدي إلى حدوث هذه الظاهرة في كل زمان ومكان دون أى تعديل أو تغيير.

ومع تقدم للبحوث الاجتماعية، تم الاستعانة بالملاحظة والتجربة ولخضاع الكثير من دراسة الظواهر أو المشكلات الاجتماعية المراد بحثها قيد البحث والتجربة العملية. هذا عندما يسعى مثلاً الباحث الاجتماعى التعرف على أسباب قلة الانتاج فى أحد المصانع، نتيجة لحدوث الضوضاء أو قلة الاضاءة أو التلويبة؟ يستطيع الباحث أن يجرى العديد من التجارب لاختبار العلاقة السببية بين قلة الانتاج وأحد هذه العوامل أو الأسباب من الظروف الفيزيكية للعمل (الضوضاء، التلويبة، الاضاءة وغيرها). أو أن يقرر ذلك عندما يجرى تجاربه الميدانية على مصانع أخرى تتوفر فيها الظروف الفيزيكية المناسبة وبالطبع سوف يؤدي ذلك إلى زيادة الانتاجية مع توفر مقومات وعناصر العمل والانتاج الأخرى.

٤ - البحوث التقييمية Evaluation Researches :

مع تطور علم الاجتماع واتساع نطاق دائرته البحثية ظهر هذا النوع من البحوث ليضيف أبعاداً جديدة على مجريات الحركة البحثية في العلوم الاجتماعية كافة وعلم الاجتماع على وجه الخصوص. ويمكن الإشارة أولاً إلى ' مصطلح التقييم Evaluation ' للإشارة لهدف محدد أو عملية من نوع خاص. أما الهدف، فهو تقرير الجدوى أو القيمة الاجتماعية لنشاط أو برنامج معين. أما العملية، فهي قياس الدرجة التي يحقق عندها هذا النشاط أو البرنامج أو الفعل المنصوبة إليه، أو المتوقع منه تحقيقها. وهذا، فإن المنهج التقييمى من الناحيتين التصورية والمنهجية يتألف من شكلين متكاملين هما: تحديد للقيمة أو الجدوى الاجتماعية، وقياس مدى تحقيقها^(١).

كما قد ظهرت تعريفات متعددة للتقويم، منها على سبيل المثال تعريف راكين Riecken بأنه (قياس للنتائج المرغوبة وغير المرغوبة لبرنامج معين نفذ لتحقيق هدف نعتبره أنه ذات قيمة خاصة). كما يصف هايمان Hyman أن التقويم 'يشير إلى

(١) نفس المرجع السابق، ص ٣١٢.

إجراءات اكتشاف الوقائع المتعلقة بنتائج العمل الاجتماعي المخطط^(١)، ولذا تعتبر للبحوث التقييمية على أنها نوع من التجريب الاجتماعي Social Experimentation. خاصة، وإن أى عمل أو برنامج أو خطة أو مشروع اجتماعي يكون موضوعاً لإجراء الدراسات التقييمية. ولأسيما، أن هدف المجتمع الحديث هو إجراء التغيير الاجتماعي المخطط وتنفيذ البرامج المتعددة المقصودة من أجل عمليات الإصلاح، والنهوض بالمجتمع ورفاهيته. ومن هذا المنطلق، جاءت أهمية البحوث التقييمية بصورة عامة.

هكذا، غير أن من أهم الخصائص المميزة للبحوث التقييمية، أنها تهدف مباشرة إلى تقرير إنجازات البرامج المختلفة للعمل الاجتماعي، ويهدف إلى الحصول على معلومات وشواهد واقعية ترتبط بنوعية أو البرنامج أو الخطة المنفذة أو المشروع المراد تقييمه عامة. إذن فالبحث التقييمي بحث تطبيقي، كما يستند إلى خبرة الباحثين المدربين على هذا النوع من البحوث وتوجد مجموعة من المبادئ العامة للبحوث التقييمية وهي:

- ١ - صياغة أهداف البرامج وتحديد نتائجها المتوقعة وقياسها.
- ٢ - تصميم البحث ووضع معايير للفاعلية والكفاءة.
- ٣ - وضع مقاييس لأنوات جمع البيانات وتطبيقها بصورة موضوعية.
- ٤ - تحديد مؤشرات تقويم الأبحاث والفاعلية.
- ٥ - تفسير للنتائج وتحديد مدى إنجاز البرامج والمشروعات من حيث الهدف الذي وضع من أجله.

عوماً، يضيف هذا النوع من البحوث التقييمية خطوة جديدة في مجال البحث الاجتماعي، ومعرفة معدلات ومستويات تحقيق الفاعلية، والكفاءة، والإنجاز، والجهد، والأداء الوظيفي والمهني عوماً للقاتمين على المشروعات والبرامج وتحقيق الأهداف والقياسات العامة لها ومحاولة دراستها بصورة مستمرة لتقييم مدى نجاحها أو فشلها من أجل تطويرها. ويستخدم هذا النوع في برامج للتنمية الاقتصادية والاجتماعية والرفاهية والرعاية الاجتماعية المختلفة سواء على المستوى المحلي، القومي، الاقليمي، العالمي.

ثالثاً: مناهج البحث الاجتماعي :

تعتبر مناهج البحث في علم الاجتماع من المجالات التي يعطى لها للمختصين وعلماء هذا العلم أهمية خاصة منذ النشأة الأولى خلال القرن التاسع عشر، كما يرتبط بهذا المجال أيضاً طريقتان وأدوات جمع البيانات التي يستخدمها الباحثين عند إجراء بحوثهم النظرية والميدانية. ونظراً، لتعدد أنواع البحوث وتنوعها

(١) المرجع السابق، ص ١٣.

بين البحوث الاستطلاعية للكشفية، أو التشخيصية، أو البحوث الوصفية أو التقويمية، نجد أن طبيعة كل نوع من هذه الأنواع تستلزم منهجاً أو مناهج معينة دون الأخرى، وهذا ما ينطبق مثلاً على البحوث الكشفية أو الوصفية فإنها تستلزم المنهج التاريخي دون المنهج التجريبي. كما نجد أن البحوث التشخيصية، التي تبحث عن العلاقات السببية والعوامل العلوية عند تفسيرها للظواهر أو المشكلات الاجتماعية ينطبق عليها بالطبع المنهج التجريبي دون المنهج التاريخي.

ولكن بالرغم من هذا للتحديد، نجد أن هناك أنواع أخرى من الدراسات أو البحوث مثل البحوث التقويمية مثلاً تحتاج كل من المنهج التاريخي، أو المنهج التجريبي أو غيرها من المناهج الأخرى. إذن، توجد كثير من أنواع البحوث الاجتماعية تستلزم أكثر من منهج واحد عند دراستها وتفسيرها وهذا يحدده علماء المناهج في علم الاجتماع ويطلقون عليه بمبدأ المرونة المنهجية Methodological Flexibility وتعد المناهج أهميتها عند إجراء الدراسات والبحوث حتى يستطيع الباحثين الحصول على بيانات مكثفة، وسهولة تفسيرهم وربطهم للعلاقات السببية، والكشف عن الحقيقة والوصول إلى نتائج دقيقة.

على أية حال، وفي ضوء اشارتنا الموجزة عن أهم أنواع المناهج المستخدمة في علم الاجتماع، نجد أن هناك تعدد في تصنيف هذه المناهج حسب اهتمامات الباحثين ورؤية علماء المناهج لها فهناك مثلاً، المنهج التاريخي، والمنهج التجريبي، والمنهج المقارن، والمنهج الوصفي، والمنهج الإحصائي. كما يوجد في كثير من الأحيان تدخل بين هذه الأنواع عند تفسير العلماء لها، لما يحدث ذلك عند تصنيف أنواع البحوث المستخدمة، أو طرق وأدوات البحث الاجتماعي، وعموماً يقيس تحليل تراث علم الاجتماع ومناهجه عن وجود فهم منهجين يشاع استخدامهما في علم الاجتماع عامة وهما المنهج التاريخي والمنهج التجريبي. ويمكن الإشارة إليهما بصورة سريعة ليتعرف القارئ، على طبيعة كل منهما وتعرفهما والقواعد والمبادئ العامة التي يستخدمها كل منهج على حدة.

١ - المنهج التاريخي Historical Method :

يكشف تحليل تراث علم الاجتماع وعلاقته بالعلوم الاجتماعية الأخرى، عن مدى علاقة هذا العلم بغيره من العلوم ومنها علم التاريخ، وهذا يكشف عنه استخدام المنهج التاريخي بصورة كبيرة عند إجراء الدراسات والبحوث الاجتماعية المختلفة. ولأسباب، أن دراسة التاريخ أو اهتمام علماء الاجتماع عموماً بضرورة تفسير الأحداث والظواهر التاريخية تفسيراً سوسولوجياً، أو ربط الأحداث التاريخية

بالواقع الاجتماعي أو المجتمعي الذي ظهرت فيه بعد إجراء ضرورياً عند دراسة المشكلات والموضوعات التي يهتم بها علماء الاجتماع ككل.

١ - تطور الاهتمام بالمنهج التاريخي :

وعندما يتحدث علماء الاجتماع وخاصة علماء علم الاجتماع، لا يمكن أن ينكروا جهود المفكر العربي (ابن خلدون) خلال القرن الثالث عشر والرابع عشر، عندما أكد في مقدمته الشهيرة على ضرورة استخدام التاريخ في دراسة الظواهر الاجتماعية، كما يجب تحليل الأحداث والوقائع التاريخية في سياقها المجتمعي. وهذا، ما أهتم به بالفعل ابن خلدون، عندما درس للتاريخ الاجتماعي ووصف الواقع الفعلي لحياة الدولة الإسلامية، وتناول أيضاً للتاريخ عندما درس نظم الخلافة، والملوك، والعلاقة بين الحاكم والمحكومين، وتطور الأمصار (المدن) والريف والبدو وفتقلمهم إلى حياة الحضر. علاوة على استخدامه للتاريخ لدراسة أنواع المهن الاقتصادية وتطورها. كما نجح اهتمامه لدراسة كيفية تهيأ الدولة الإسلامية لتكشف عن رؤيته للتاريخ وربطه بالواقع الاجتماعية عند تفسير أحداث المجتمع ومشكلاته المختلفة.

وبالطبع، لقد تطور ذلك الفكر الاجتماعي خلال الدصور الوسطى، وكشفت لسهامات فيكو الإيطالي وميكافيلي، وتوكفيل، وبودان، ومونتسكيو، وهوبز ولوك وروس وغيرهم من خلال تركيزهم على دراسة التاريخ عند دراستهم لطبيعة المشكلات والقضايا التي يهتم بمعالجتها بالفعل. إلا أن اهتمامات رواد علم الاجتماع بدءاً من تحليلات (أوجست كونت) وتركيزه على دراسة المراحل التطورية (التاريخية) لكل من المجتمعات البشرية والعقل البشري، والتي جاءت في قانون المراحل الثلاث وهي المرحلة اللاهوتية، والميتافيزيقية، والمرحلة والوضعية أو العلمية والتي تعكس رؤية كونت وتركيزه على ضرورة استخدام المنهج التاريخي في دراسة قضايا وموضوعات هذا العلم.

وينطبق ذلك أيضاً، على تحليلات كل من سينسر، ودوركهايم، وماركس، وفيبر على سبيل المثال، عندما أشار الأول (سينسر) إلى كيفية تطور المجتمعات من المجتمعات الاقتصادية العسكرية إلى المجتمعات الصناعية، كما اهتم دوركهايم بالتاريخ كمداخلات لدراسة الكثير من المشكلات الاجتماعية مثل الأخلاق، القربية، وظهور الاتحادات والتقاليد المهنية وتطورها. وبالطبع، لقد استخدم (ماركس) مديلاً تاريخياً لدراسة قضية الصراع بين الطبقات والتي تعرف بالمادية التاريخية. كما نجح تحليلات (فيبر) لتصنيف بعداً مميزاً في استخدامه للمنهج التحليلي التاريخي المقارن، عند دراسته لتطوير الرأسمالية الغربية، وتحليله المقارن للأديان السماوية والأرضية، ودراسته لتطور القانون، والاقتصاد، والسياسة، وغيرها من المجالات التي اهتم بها بصورة أساسية.

كما جاءت اهتمامات كثير من علماء الاجتماع سواء من يندرجون تحت البنائية الوظيفية أو الماركسية تهتم بالتاريخ كمنهج لدراسة الواقع الاجتماعي مثل دراسات كولي Coley، وزنانيتي Znaniecki، وماكيفر Maciver، وميروك Sorokin، وميلر Millr، وجولنر Gouldner وميرتون Merton، وبارسونز Parsons وغيرهم من رواد علم الاجتماع المعاصرين من خلال اعتمادهم على دراسة التاريخ. وعموماً، نستطيع القول لا يوجد حسب معرفة الباحث - عالم الاجتماع - واحد أفكر دراسة التاريخ إذ لم يبتنى وجهة نظر المنهج التاريخي عند دراسته للوقائع أو الأحداث أو الظواهر الاجتماعية أو المشكلات التي قام بدراستها وتحليلها وهذا ما أدى إلى تطور استخدامات علماء الاجتماع للمنهج التاريخي أو ما يعرف حديثاً بالمنخل التاريخي التحليلي المقارن.

٢ - القواعد المنهجية للمنهج التاريخي^(١):

يحدد علماء مناهج علم الاجتماع مجموعة من القواعد العامة التي يجب أن يهتم بها الباحثين عند استخدامهم لهذا المنهج ومنها:

- ١ - تحليل الظاهرة موضوع الدراسة والوقوف على عناصرها.
- ٢ - التعرف على نشأة الظاهرة والرجوع إلى أصولها الأولية.
- ٣ - دراسة نمو الظاهرة وتطورها ومعرفة مظاهر التطور خلال كل مرحلة.
- ٤ - ضرورة دراسة ثقافة المجتمع عامة قبل إجراء البحث عن الظاهرة.
- ٥ - دراسة العلاقات القائمة بين الظواهر ومعرفة الآثار التي نتجت عن عمليات التفاعل بين هذه العلاقات.
- ٦ - يجب على الباحث الاجتماعي أن يوسع دائرة اهتمامه بتاريخ الشعوب ومقارنتها والعمل على الوصول إلى قوانين عامة حولها.

علاوة على ذلك، يجب أن تأخذ عناصر المقارنة صوراً ثلاثة وهي :

- ١ - المقارنة بين نظم وظواهر في مجتمع واحد.
- ٢ - المقارنة بين نظم سائدة في مجموعة من المجتمعات المتجانسة من حيث الدرجة والنوع.
- ٣ - المقارنة بين نظم سائدة في مجتمعات متميزة وغير متشابهة، لا تنتمي إلى بناء اجتماعي آخر.

(١) مصطفى الخشاب، علم الاجتماع ومدرسه، مرجع سابق، ص ٥٧ - ٥٨.

٣ - مصادر المنهج التاريخي^(١):

اتفق علماء مناهج البحث في علم الاجتماع على طبيعة المصادر التاريخية وهي تنقسم إلى :

أ - المصادر الأولية : ويشمل هذا النوع من المصادر كل من الآثار والوثائق وما يوجد من بقايا وأثار الحضارات التاريخية تفيد الباحثين في دراستهم وتحليلهم للتطور التاريخي للأحداث والظواهر الاجتماعية. أما الوثائق، فهي السجلات المدونة لأحداث ووقائع ماضية قد تكون معروفة وغير مدون (شفوية) أيضاً. وتشمل العناصر المدونة، المخطوطات، والرسائل، والمنكرات، والمجلات المصورة. أما العناصر الشفهية (المنقولة) مثل الأمثال، والأساطير، والفلكلور والتراث الشعبي وجميعها تعتبر مصدراً للتعرف على الحياة الاجتماعية والثقافية.

ب - المصادر الثانوية : وتشمل المعلومات غير المباشرة، وكل ما كتب أو نقل عن المصادر الأولية. وقد تكتشف عن نوعية المصادر الأخيرة، ولا سيما بعد اختفائها أو فقدانها أو عدم العثور عليها بواسطة الباحثين.

وبصفة عامة، تستخدم المصادر التاريخية أو المنهج التاريخي عموماً في علم الاجتماع ويكون منبعاً للمعرفة الموسبولوجية ومن أهم المجالات التي يمكن استخدام هذا المنهج فيها دراسة مثل، دراسة أنماط البناء الاجتماعي، وتطور المجتمعات البشرية، والحضارات، وكيفية تطورها بالذات في مرحلة معينة، ومعرفة أسباب لتغير الاجتماعي، والظواهر الاجتماعية مثل نظام الأسرة والزواج، والحياة الاقتصادية، والسياسة، والتطور السكاني، والنظام التربوي، والديني. علاوة على ذلك، يستفيد علماء الاجتماع من اهتمامات غيرهم من علماء العلوم الاجتماعية الذين يستعينون بالتاريخ مثل علماء الأنثروبولوجيا المنهجية خاصة دراسة الأنثروبولوجيا الاجتماعية والثقافية والأنثروبولوجيا ودراسة التراث الشعبي والثقافات الفرعية.

٢ - المنهج التجريبي Experimental Method :

تعتبر التجربة من أهم مناهج البحث في العلوم الطبيعية والاجتماعية وإن كانت قد تطورت العلوم الأولى بفضل استخدامها التجربة كأساس للبحث العلمي، وساعد على ذلك سهولة اخضاع الظواهر الطبيعية للتجربة أو استخدام المعامل التجريبية المختلفة لدراساتها. ولذا، يرى الكثيرون من علماء المناهج أن التقدم العلمي مرتبط

(١) محمد علي عماد، مرجع سابق، ص ١٦٩.

وأيضاً غريب سيد أحمد، مرجع سابق، ص ١٧٧.

أسماً بالتجريب كملوب للبحث عن الحقائق أو المعرفة الطبيعية والإنسانية. ومن ثم، فالتجريب جزء من المنهج العلمي، ويسعى العلم إلى صياغة النظريات التي تختبرها الفروض التي تتألف منها للتحقق من مدى صحتها. وعموماً، تعرف التجربة ببساطة، بأنها الطريقة التي بواسطتها يمكن اختبار الفرض العلمي:

١ - تطور الاهتمام بالمنهج التجريبي:

يرجع استخدام المنهج التجريبي إلى فرنسيس بيكون F. Bacon، عندما حدد خطوات المنهج العلمي على أسس فلسفية ومنطقية وعقلية، وحاول عن طريق استخدام المنهج العلمي، أن يركز على كل من الملاحظة والتجربة عند دراسته للحقائق الكونية والبشرية. كما ترجع أصول المنهج التجريبي وتطوره إلى كتابات جون ستورلر مل J. Mill، الذي حدد ثلاث طرق أساسية لإقامة البراهين والأدلة، والاعتماد عموماً على مبدأ السببية أو العلوية، والطريقة الأولى هي طريقة الاتفاق Method of Agreement، وتختصر في المقارنة بين أكبر عدد ممكن من الظواهر أو الظروف، التي تحتوي على سبب الظاهرة الأولى. أما الطريقة الثانية، فهي طريقة الاختلاف Method of Difference، وهي على عكس الأولى، وتختصر في المقارنة بين حالتين متشابهتين في جميع الظروف ما عدا ظرف واحد. أما الطريقة الثالثة، فهي طريقة التغير النسبي Method of Concomitant Variation، وهي أن الظاهرة تتغير كلما تغيرت ظاهرة أخرى بنحو خاص، لأنها تعد سبب أو نتيجة لهذه الظاهرة أو مرتبطة بها بنوع من العلاقة السببية.

ومع بداية القرن العشرين تطور الاهتمام بالتجريب وخاصة عن طريق استخدام علم النفس لها وعلم الاجتماع خاصة وأن علماء الاجتماع خلال القرن التاسع عشر كانوا يهتمون بدراسة الأحداث التاريخية، ولذا جاءت أكثر اهتماماتهم بالمنهج التاريخي. ويعتبر مجال علم النفس الاجتماعي أحد المجالات التي تطورت فيها دراسات التجريب بواسطة تحليلات جورج ميد G. Mead، ودراسته على التفاعل الاجتماعي والجماعات الصغيرة. ثم اهتم التون مايو E. Mayo بدراسة التجريبية الامبريقية، والتي أطلقت عليها بتجارب هاوثورن والتي أجريت على شركة ويسترن اليكتروك شيكاغو في الفترة من ١٩٢٤ - ١٩٢٧. ثم توالى بعد ذلك إجراء التجارب بواسطة علماء الاجتماع الصناعي من أمثال دراسات ديكسون Dickson وروالتر Warner وتحليلهم للتنظيمات الرسمية وغير الرسمية. ثم اهتمت بعد ذلك مدرسة العلاقات الإنسانية، والتي استخدمت التجربة والملاحظة لدراسة العوامل النفسية والاجتماعية والفيزيائية لدخل التنظيمات للصناعية. علاوة على تطور هذا المنهج بواسطة مدرسة الجشطالت الألمانية في مجال علم النفس

الاجتماعى، وتوالت اهتمامات علماء الاجتماع لاستخدام التجربة والملاحظات المباشرة وغير المباشرة فى دراسة المؤسسات التربوية، والصناعية، والاقتصادية، بالإضافة إلى دراسة نمط العلاقات والتفاعل الاجتماعى.

١ - أسس المنهج التجريبي وحدوده:

يرى علماء المناهج أن المنهج التجريبي و البحث التجريبي لابد أن يتبع مجموعة من الخطوات وهى (١) :

- ١ - تحديد مشكلة وصياغة الفروض التى ترتبط بالمشكلة المراد دراستها.
- ٢ - تحديد المتغير المستقل Independent Variable.
- ٣ - تحديد المتغير التابع Dependent Variable.
- ٤ - كيفية قياس المتغير التابع.
- ٥ - تحديد لشروط الضرورية للضبط والتحكم والوسائل المتبعة فى إجراء التجربة.

ويطلق عادة على المتغير أو العامل الذى تريد معرفة أثر المتغير المستقل عليه بالمتغير التابع أو المعتمد. كما يستخدم الباحثين كافة الوسائل لمعرفة أثر التجربة مثل الملاحظة المباشرة وغير المباشرة لمعرفة للعلاقات السببية بين الظواهر أو المشكلات المراد دراستها.

كما توجد مجموعة من الصعوبات التى تواجه إجراء التجارب الاجتماعية ويمكن عرض أهمها كما يلى :

- ١ - يصعب تحقيق الضبط التجريبي فى المواقف الاجتماعية نظراً لطبيعة دراسة الظواهر والكائنات البشرية.
- ٢ - استحالة ضبط جميع الظروف المؤثرة فى الموقف التجريبي.
- ٣ - إن طبيعة الضبط التجريبي يجعل الأفراد أثناء التجربة لا يتصرفون بصورة تلقائية أو عادية.
- ٤ - يتعذر عامة إخضاع العوامل السببية للمشكلة للظاهرة ذاتها مثل صعوبة دراسة نظام الأسرة، والزواج والطبقة وغيرها.
- ٥ - فى بعض الأحيان توجد صعوبة فى تحديد المتغيرات المستقلة أو التابعة.
- ٦ - إن دراسة الظاهرة الاجتماعية البشرية وإخضاعها للقياس الكمي يعد أمراً مشكوكاً فى صحته.

(١) أنظر، محمد على محمد، مرجع سابق، ص ٢٢٥ - ٢٢٦.

كما يمكن أيضاً للقارئ التعرف على كيفية تصميم البحوث التحريية فى المرجع التالى :

Chapin, F. S., Experimental Designs in P. Worsley (ed.) Modern Sociology: Introductory Reading. Penguin Book Ltd., 1971, PP. 77 - 81.

وفى إطار مجموعة الأسس والقواعد المنهجية لكل من المنهج التجريبي والتاريخي وأهمية استخدامها بواسطة علماء الاجتماع سواء عن إجراء الدراسات النظرية أو التطبيقية. فإن مهمة علماء الاجتماع تنكسر فى تحديد طبيعة المنهج العلمى لهذا العلم. وما هى الملامح الهامة له سواء أكان منهجاً تاريخياً أم تجريبياً؟ وما هى أهدافه بصورة عامة فى علم الاجتماع؟ يجب على هذه التساؤلات أحد علماء الاجتماع المعاصرين وهو توم بوتومور T. Bottomore، عندما يحدد الملامح الهامة للمنهج العلمى المستخدم فى علم الاجتماع فى عدد من النقاط التالية^(١):

أولاً : أن يهتم بدراسة الحقائق وليس إصدار أحكام قيمة حولها.
ثانياً : أن يكون موضوعاً، بمعنى أن يكون بعيداً عن الأهواء الذاتية.

وهذا ما يحدد عامة هدف علم الاجتماع فى نقطتين أساسيتين هما :

أولاً : الوصف الدقيق عن طريق تحليل خصائص الظاهرة الاجتماعية والعلاقات المرتبطة بها.

ثانياً : تفسير الظواهر الاجتماعية من أجل الوصول إلى أحكام وقوانين عامة حولها.

علوة على ذلك، كما يضيف - بوتومور - إن علم الاجتماع كغيره من العلوم الاجتماعية التى تواجهها صعوبات متعددة عند استخدامها للمنهج العلمى، لأنه يهدف ليكون علماً، واقعياً، وإمرياً، وموضوعياً، ووصفياً، وتفسيرياً. ولذا، يستطيع عالم الاجتماع عن طريق استخدامه للمناهج العلمية أن يصل إلى ما يلى :

أولاً : جمع بيانات واقعية تجعله قادراً على الحكم على المسائل العلمية، وبعيداً عن استخدامه للأفكار التقليدية.

ثانياً : يستطيع عالم الاجتماع أن يصل إلى نتبؤات معقولة، ولاسيما بعد تفسيره للظواهر بصورة علمية.

ثالثاً : يستطيع أيضاً عالم الاجتماع أن يفسر سبب ظهور بعض الظواهر الاجتماعية، ويصل بشأنها إلى مجموعة من القوانين والأحكام العامة.

وبإيجاز، إن طبيعة استخدام المنهج العلمى فى علم الاجتماع يساعد الباحثين والمتخصصين فى هذا العلم، على تعزيز تفسيرهم للظواهر الاجتماعية والمشكلات

(١) بوتومور، مرجع سابق، ص ٨٧ - ٨٨. كما يستطيع القارئ أن يجد تحليلاً مطولاً عن صعوبات المنهج العلمى فى علم الاجتماع فى المرجع التالى:

LaZarsfeld, P., "Problems in Methodology" in R. Merton (ed) Sociology Today: Problems and Perspective, N. Y, Harper Torch Book, 1965, PP. 39 - 80.

والقضايا التي توجد في هذا المجتمع والتي تزداد بصورة سريعة نتيجة لظروف التغير السريع والحياة الاجتماعية المعقدة.

رابعاً : طرق البحث الاجتماعي :

لا تزال مشكلة تصنيف أنواع البحوث الاجتماعية أو تحديد ماهية المناهج المستخدمة في دراستها بالاضافة إلى تحديد أنواع طرق البحث الاجتماعي من المشاكل المنهجية، التي لا تزال تواجه للباحثين والمتخصصين في علم الاجتماع بصفة خاصة وفي العلوم الاجتماعية بصورة عامة. ويرجع هذا إلى طبيعة الخلط من الناحية الواقعية، عندما يحاول الباحثين تحديد خطوات البحث الاجتماعي، وعدم الالتزام بالخطوات المرحلية خلال اجراء الدراسات الاجتماعية. علاوة على ذلك، لا يزال يواجه الباحثين مشكلة أخرى، تؤثر على وجود هذا الخلط وهي عدم وضوح بعض المفاهيم السوسيولوجية المرتبطة بطبيعة كل من المناهج، وطرق وأدوات البحث الاجتماعي. فنجد على سبيل المثال، إن بعض المفاهيم التي تدخل في نطاق المنهج أحياناً، تتدخل مع كل من طرق البحث الاجتماعي ومجال أدوات جمع البيانات أحياناً أخرى. ومن ثم، يجب أن يأخذ الباحث في الاعتبار ضرورة تحديد خطوات البحث، ونوعية مناهجه، والذي على ضوءها يتم تحديد خطوات البحث، ونوعية مناهجه، والذي على ضوءها يتم تحديد كل من طرق وأدوات جمع البيانات بصورة وثيقة.

على أية حال، نجد من الأفضل حالياً أن نكتفي بعض التصنيفات البسيطة لطرق البحث الاجتماعي، والتي يسهل فهمها ومعرفتها ولاسيما بواسطة القارئ العادي أو المبتدئ لعلم الاجتماع ومن أهم هذه الطرق:^(١)

١ - دراسة الحالة Case Study :

تركز دراسة الحالة على اعطاء صورة شاملة لدراسة ظاهرة معينة في مجتمع محدد، وربما يكون موضوع هذه الظاهرة فرداً، أو جماعة، أو مجتمع محلي، أو مدرسة، أو مشروع، أو وحدة لإدارة. فإذا تركزت اهتمامات الباحث على دراسة أحد الأفراد ولو يكون أحد الأحداث المجرمين، تكون بالطبع وحدة الدراسة الفرد الحدث ذاته، وإذا سعى الباحث لدراسة أثر الأسرة على جناح الأحداث، فإن وحدة الدراسة سوف تكون الأسرة بأكملها. وهذا ما ينطبق عموماً، عند دراسة ظاهرة اجتماعية يهدف الباحثين لذاتها عن طريق دراسة الحالة.

(١) استخدمنا هنا تصنيف د/ غريب سيد أحمد، د/ عبد الباسط عبد المعطي نظراً لبساطته للقارئ العادي لعلم الاجتماع.

- أنظر، غريب سيد أحمد وآخرون، مرجع سابق، ص ١٨٣.

ومن ثم، تتحدد وحدة دراسة الحالة وفق لوحدة الدراسة التي يهتم الباحث بالكشف عن أبعادها وفقاً لمنهج محدد أو أداة من أدوات جمع البيانات والتي عن طريقها يقوم الباحث بجمع البيانات اللازمة نحو موضوع الدراسة، كما تهدف دراسة الحالة إلى الكشف عن مجموعة العوامل التي تقوم عليها نماذج اجتماعية معينة، بهدف تحديد خصائصها أو معرفة طبيعتها. وهكذا، فإن دراسة الحالة كطريقة من طرق البحث الاجتماعي تتناسب عموماً مع الدراسات الاستطلاعية أو الكشفية، كما تفيد في بعض الأحيان أيضاً في الدراسات المسببة أو التشخيصية مثل دراسة حالات المرض النفسي عند المرضى.

كما توجد طريقتان لتطبيق أسلوب دراسة الحالة وهي أولاً: تاريخ الحالة Case History، والتي تهدف إلى دراسة دورة حياة الحالة وتطورها الطبيعي. أما الطريقة الثانية، فهي التاريخ الشخصي للحياة Life History، وتركز على دراسة حياة الحالة من خلال وجهة نظر صاحبها (الذاتية) ومن خلال وجهة نظر الباحث نفسه^(١). ولا تعتمد كل من الطريقتين على البيانات التي يتم الحصول عليها من خلال المبحوث أو المظاهرة المدروسة ولكنه يمكن الاعتماد أيضاً على الوقائع الشخصية مثل الخطابات ومذكرات الحياة وغيرها. كما تعتمد طريقة دراسة الحالة، على مجموعة من أدوات جمع البيانات مثل الملاحظة، والمقابلة، واستمارة البحث وغيرها.

وبالطبع إن هناك مجموعة من علماء الاجتماع والنفس الاجتماعي وعلم الاجتماع الطبي، الذين استخدموا دراسة الحالة من أمثال تشارلز كولي C. Cooley، ودراسته لسلوك الأطفال، ودراسة فرويد Freud عن التحليل النفسي والشعور واللاشعور وفريدريك لوبلاي Leplay عند دراسته لتاريخ الحياة الاقتصادية للأسرة الفرنسية، وتعتبر تحليلات عالم المناهج يونج Young من أبرز التحليلات التي سعت عموماً إلى تتبع تاريخ دراسة الحالة واستخداماتها في علم الاجتماع خاصة والعلوم الاجتماعية عامة.

٢ - المسح الاجتماعي Social Survey :

يوصف المسح الاجتماعي بأنه أسلوب لجمع البيانات عن طريق جماعة معينة في بيئة محددة، من حيث طبيعة ظروفها المعيشية، ونشاطها الاقتصادي والاجتماعي. وقد يتناول المسح الاجتماعي دراسة لأحد الجوانب الاجتماعية مثل الرعاية الصحية، والنشاط الزراعي، والاقتصادي عموماً في منطقة أو مجتمع

(١) يجد القارئ تحليلاً حول هذه الطريقة في المرجع التالي:

- Beker, H. S, The Life History in Worsley, Op. cit, PP. 115 - 120.

مطلّى أو المجتمع ككل. ويقوم المسح الاجتماعي أساساً من خلال اعتماد الباحثين على الاتصال المباشر بمجتمعات الدراسة أو للظاهرة المراد دراستها أو لجراء دراسات مستفيضة حولها بصفة عامة.

كما يوجد نوع من الاعتقاد الشائع الذى يربط بين كل من المسح الاجتماعي واسلوب الحصر (الاحصائي)، ويبرر أصحاب هذا التصور بأن المسح الاجتماعي يهدف إلى جمع كل البيانات صغيرة أو كبيرة حول الظاهرة أو المنطقة المراد دراستها. ولكن بالطبع، ان اسلوب الحصر (الشامل) لا يمكن وصفه بالمسح الاجتماعي لأن الأخير لا يهتم فقط بجمع البيانات ولكن تحليلها وتفسيرها بصورة سوسولوجية وعلمية، ويسعى إلى الوصول إلى عدد من النتائج المرتبطة بالدراسة ذاتها كما يتحدد ذلك من أهداف المسح الاجتماعي.

علاوة على ذلك، توجد مجموعة من التصنيفات لأنواع المسوح الاجتماعية، والتي يتعين تصنيفها على أساس كل من :

- ١ - المجالات: حيث يمكن تميزها من نوعين هما : مسوح عامة ومسوح أخرى متخصصة.
- ٢ - العمق: ويمكن تحديدها من نوعين هما: مسوح وصفية وأخرى مسوح تفسيرية.
- ٣ - جمهور البحث: ويندرج تحتها كل من للمسوح الشاملة أو مسوح بالعينة.

كما توجد مجموعة من عيوب للمسح الاجتماعي بأنواعه المختلفة مثل: خطأ اختيار العينة، وخطأ التحيز للأهواء الذاتية من الباحثين، ضخامة تكاليف البحوث الاجتماعية، والخبرات الفنية الكبيرة التى تحتاجها.

٣ - الطريقة الإسقاطية Projection Method :

استعار علماء الاجتماع أساساً هذه الطريقة من علماء النفس، ولاسيما لن دراسة الإسقاط تعتبر عملية لاشعورية تستخدم كعملية دفاعية ضد هذا القلق والدوافع اللاشعورية. ويحدث الإسقاط عموماً، عندما تغزو الدوافع والرغبات والأفكار التى تسبب الآلام إلى الآخرين فالفرد حينما يتعرض لنوع من المؤثرات الخارجية ويطلب أن يرد أو يجيب عليها فوراً، يقوم بإسقاط هذه المؤثرات وفقاً لحاجاته ونزعاته ودوافعه الفردية.

وتوجد خمس أنواع للأساليب الاسقاطية وهي :

- ١ - الطريقة التكوينية، ويطلب من الشخص المراد دراسته تكوين موضوع معين مثل رسم أو كتابة شيء ما.
- ٢ - الطريقة البنائية، ويعطى للشخص مسبقاً عناصر محددة يطلب منه تكوينها أو تأليفها.
- ٣ - الطريقة التفسيرية، حيث يطلب من الشخص تفسيراً أو تبريراً لأشياء تطلب منه أو توضح له من قبل الباحث.

علاوة على ذلك، يوجد تقسيم آخر للأساليب الاسقاطية وهي: أولاً، الأساليب الاسقاطية المصورة، وثانياً، الأساليب الاسقاطية اللفظية. وتشمل الأولى الصور الفوتوغرافية، والثانية قائمة المعاني والكلمات التي تعطى للمبحوث ويطلب منه التعليق عليها.

٤ - تحليل المضمون Content Analysis :

يعرف تحليل المضمون بأنه طريقة من طرق البحث الاجتماعي الذي يستخدمها علماء الاجتماع، عند دراسة ووصف وقياس كمي للمحتوى العام للظاهرة أو المادة المراد تحليلها أو دراستها بواسطة الباحثين. ويتكون هذا المحتوى من مجموعة من الكلمات أو الرموز، والمفردات اللفظية، ومجموعة من الصور، أو الخطابات، أو الصحف والمجلات، أو الروايات والكتب، وأيضاً الأفلام السينمائية، وغيرها من الوثائق الرسمية والشخصية^(١).

كما توجد مجموعة من التعريفات لتحليل المضمون مثل تعريف والبيس وبييرلسون Walpes & Berelson، حيث يحدده بأنه (محاولة الوصول إلى وصف سببي للمضمون، من أجل الكشف موضوعياً عن طبيعة المثيرات وعملها النسبي)، ويرى كابلان Kaplan، أن تحليل المضمون هو "الأسلوب الذي يسعى إلى تحديد المعاني التي ينطوي عليها نسق للمعرفة بطريقة منظمة وكمية" كما توجد تعريفات أخرى لكل من رايت Wright وغيره، الذين يرون أن تحليل المضمون "يشير إلى الوصف الكمي للموضوعي للمنظم وأية سلوك رمزي"^(٢).

(١) أنظر للمزيد من التفاصيل :

- Stone, F., (etals) The General Inquirer, A Computer Approach To Content Analysis, MIT Press, 1966, PP. 14 - 19.

(٢) للرجوع على المزيد من التعريفات، أنظر :

- محمد علي محمد، مرجع سابق، ص ٤٣٩.

ويقسم تحليل نراث علم الاجتماع بأن استخدامات تحليل المضمون شملت مجالات متعددة ولاسيما خلال القرن العشرين ومن أهم هذه الاستخدامات:

- ١ - دراسة عملية التفاعل عند روبرت بيلز R. Bales.
- ٢ - للدراسة العلاجية النفسية والطبية عند مورو Mowrer.
- ٣ - دراسة للشخصيات التاريخية مثل منكركلت هتلر.
- ٤ - دراسة الثقافة والشخصية مثل دراسات شنيذر Schneider.

علاوة على ذلك، تتحدد فئات تحليل المضمون كما وضعها كل من بيرلسون Berlsen، وهولستي Holsti وهي: فئة من Who، وفئة ماذا What، وفئة لمن Whom، وكيف How، وأخيراً فئة ما هي النتائج With What Effect. واستخدام طريقة تحليل المضمون لا يمكن أن يعتمد عليها الباحث فقط من حيث وصف المادة أو المحتوى المراد دراسته وتحليله، بقدر ما يعتمد أيضاً الباحث على ضرورة تفسير وتأويل هذه المادة أو المحتوى، وأن يقوم بمراعاة كافة الخطوات المهنية أو إجراءات البحث التي يستخدمها الباحثين عندما يستخدمون طرقاً أخرى في دراسة أبحاثهم الاجتماعية.

خامساً : أدوات جمع البيانات :

يعكس تطور علم الاجتماع خلال القرن العشرين تعدد طرق وأدوات جمع البيانات، وتتنوع مناهجه المختلفة. كما تعد عملية جمع البيانات من العمليات أو الخطوات البحثية المنهجية الهامة التي عن طريقها يمكن أن يوصف مدى دقة النتائج التي يصل إليها. ولذا تعتبر عملية اختيار أدوات جمع البيانات ومدى صلاحيتها لعملية جمع البيانات أو للمعلومات المراد جمعها من العمليات الضرورية. خاصة، وأن البيانات الميدانية والتي يتم جمعها لا بد وأن تتعلق بموضوع الدراسة، كما يجب تدوينها بسرعة، وإعادة ترتيبها وتصنيفها في ضوء الشروط المنهجية الأخرى التي يجب أن يهتم بها الباحثين سواء قبل جمع البيانات أو خلال هذه المرحلة أو بعدها.

كما أدى تنوع أنواع البحوث الاجتماعية المختلفة، إلى تعدد أدوات جمع البيانات، ومن ثم يتحدد طبيعة البحوث الاجتماعية، عملية لختيار أو انتقاء أدوات جمع البيانات دون الأخرى. وإن كانت هناك أنواع معينة من البحوث إن لم تكن معظمها تعتمد على أكثر من أداة لجمع البيانات، وهذا ما يخدم عموماً أهداف البحث وأغراضه الأساسية، وهذا ما يطلق عليه بمبدأ المرونة المنهجية. علاوة

على ذلك، إن عملية اختيار وتحديد أدوات جمع البيانات توضح أن جميع هذه الأدوات لها بعض المزايا التي تتفرد بها عن الأخرى، وهذا ما يحدد طبيعة مواصفة نوعية الأداة مع نوعية البحث من ناحية ومنهجية المستخدم أيضاً في نفس الوقت، لكل أداة من هذه الأدوات بعض القصور التي تحدد عيوبها واستخدامها في إجراءات بحوث معينة دون الأخرى.

وفى إطار معالجة المبسطة لأدوات جمع البيانات ومنهجية البحث الاجتماعي عموماً في علم الاجتماع، نشير حالياً إلى أكثر أدوات جمع البيانات شيوعاً واستخداماً من قبل علماء الاجتماع ومن أهم هذه الأدوات:

١ - الملاحظة Observation :

يحدد بعض علماء المناهج الملاحظة بأنها العملية التي عن طريقها يمكن أن يشاهد الباحث المبحوث أو يشارك في الملاحظة سواء عن بُعد أو قرب لطبيعة دراسة الظاهرة مع الاستعانة ببعض الأساليب البحثية ودراساتها بصورة دقيقة. كما قد يزداد استخدام الملاحظة حسب نوعية العلم مثلاً يمكن القول الملاحظة الفلكية، الملاحظة البيولوجية، للملاحظة الاجتماعية وهكذا، وتعطى الملاحظة مجموعة من المزايا التي تعزز استخدامها بصورة أكثر عن أدوات جمع البيانات الأخرى. ولأمسما وأنها تتيح للباحث ملاحظة السلوك أو مظاهر التغير المستمر الذي يحدث على الظاهرة، كما يتم تسجيل ما يلاحظه الباحث بصورة مستمرة، وفي بعض الأحيان يتم الجمع بين الملاحظة والمقابلة في نفس الوقت، وخاصة عندما يسعى الباحث إلى إلقاء أسئلة معينة على المبحوث ويشاهد في نفس الوقت مظاهر التغير التي تطرأ على سلوك المبحوث ذاته.

وجاءت عملية تصنيف الملاحظة من قبل بعض علماء المناهج إلى نوعين أساسيين هما :

أولاً : الملاحظة البسيطة، ويتم عن طريقها مشاركة الباحث الجمهور أو مجتمع البحث أو الظاهرة المراد دراستها ولا يشارك أو يتدخل ذاتياً فيما يلاحظه أو يشاهده في الواقع.

ثانياً : الملاحظة المنظمة، وهي تتم عن طريق تحديد مقاييس أو ضوابط معينة يتم عن طريقها قيام الباحث بالملاحظة بصفة دورية حتى يتحقق ما يراد دراسته أو بحثه بالضبط.

وهناك نوع من أنواع الملاحظة والتي تشمل الملاحظة بالمشاركة^(١). Participant Observation، والتي عن طريقها يستطيع الباحث أن يلاحظ روتين الحياة اليومية، ويحاول الباحث عن طريقها ملاحظة الأعمال والسلوكيات والأنشطة العادية، أما إذا لاحظ وجود تغير في هذه الملاحظات الروتينية يصبح بعد ذلك نوع من الخروج على ملاحظة المألوف أو الشائع. وبالطبع، يتم تفسير ذلك في ضوء الواقع الاجتماعي والثقافي في مجتمع للدراسة. ولقد أجريت دراسات متعددة بواسطة الباحثين على سلوك الأفراد في القطاعات الصناعية أو الزراعية الاجتماعية، والأحداث والعصابات مثل دراسة كسرويل Cicourel على محاكمات الأحداث أو الجناح Juvenile Justice، وملاحظة العمال خلال عملهم في المصانع والشركات وهذا ما تم منذ العقود الأولى من القرن العشرين مثل دراسات ألتون مايو Mayo ومدرسة العلاقات الإنسانية ودراسات تيلور Taylor حول الإدارة العلمية Scientific Management، وغيرها من الدراسات الأخرى.

كما استفاد علماء الاجتماع كثيراً من خبرات العديد من علماء العلوم الاجتماعية الأخرى، مثل الأنثروبولوجيا نظراً لقيام الدراسات الأنثروبولوجية على استخدام الملاحظة بمختلف أنواعها سواء كانت بسيطة أو منظمة أو أيضاً ملاحظة عن طريق المعايشة والتي قد تستمر سنوات طويلة، يتم عن طريق وجود الباحث ومعايشته للمجتمع وأفراده، وربما يقتصر أحوار وظيفية أو مهنية معينة داخل هذا المجتمع، وأن يطلق بصورة كبيرة على ثقافت العلمة والفرعية. ولعل من أهم الدراسات التي اكتسبت شهرة كبيرة في مجال الأنثروبولوجيا الاجتماعية مثل دراسات مالينوفسكي، ومولريان زلفيكي، وراكليف براون، ولفانز بريشارد، وغيرهم آخرون.

٢ - المقابلة Interview :

تعرف المقابلة بأنها نوع من التفاعل اللفظي يتم عن طريقه موقف مولجه يحاول فيها الشخص القائم بالمقابلة، أن يحصل على معلومات أو آراء أو معتقدات شخص آخر أو مجموعة أشخاص آخرين، بالإضافة إلى حصوله على بعض البيانات الأخرى. كما تعتبر المقابلة من أكثر أدوات جمع البيانات استخداماً عند إجراء الدراسات الاجتماعية ولكنها تستلزم نوع من الإعداد والتخطيط المسبق قبل إجرائها، أيضاً تستلزم النقة في تسجيل البيانات التي يحصل عليها الباحث من المبحوث^(٢).

(١) أنظر،

- Haralambos, M, Sociology, Theories and Perspective, N. Y: Univ. Tutorial Press, A80, P. 502.

(٢) أنظر المرجع التالي،

- محمد طلعت عيسى، تصميم وتنفيذ البحوث الاجتماعية، القاهرة، مكتبة القاهرة

للحديقة، ١٩٧١، ص ٣٢١ - ٣٢٢.

وباجاز، سعى لنديج Lundberg أن يحدد أهمية المقابلة فى نقطتين هما^(١):

أولاً : أنها تعتبر وسيلة للتأكد من المادة العلمية التى جمعها الباحث عن طريق مصادر ثانوية.

ثانياً : أنها تكون بمثابة الدراسة العملية للسلوك للواقعى الذى يمكن ملاحظته خلال عملية المقابلة ذاتها.

بالرغم من ذلك، أنها قد تواجه بعض الصعوبات مثل، أنها فى بعض الأحيان قد يحول استخدامها كأداة لجمع البيانات نظراً لتأثير عملية التحيز من قبل الباحث أو الباحثين، كما أنها تحتاج إلى تكلفة عالية، ونوع من التدريب والخبرة لاعداد الباحثين لاجراء هذا النوع من أدوات جمع البيانات.

ويمكن تقسيم المقابلة وتصنيف أنواعها على أساس الدور الذى يقوم به الباحث ومن أهمها^(٢):

١ - المقابلة الحرة Free Interview، وهذا النوع يتسم بالمرونة حيث لا يتم تحديد أى أسئلة بواسطة الباحث وتوجه للمبحوثين ويمكن أن تتيح فرصة كبيرة للتعبير عن الكثير من الأفكار والآراء والاتجاهات.

٢ - المقابلة المقننة Standardied Interview، ويتم فيها تحديد شكل ومضمون المقابلة بقدر الامكان وترجه الأسئلة بصورة مرتبة لجميع الأفراد المبحوثين.

٣ - المقابلة المتمركزة Focused Interview، وفيها يدور حوار المقابلة فى أفكار هذا الموضوع مثل الحديث عن فيلم سينمائى أو قضية سياسية معينة.

(١) اعتمدت على المرجع التالى ،

- غريب سيد أحمد، مرجع سابق، ص ١٩٣.

- وأيضاً، محمد على محمد، مرجع سابق، ص ٤٦٣.

(٢) للمزيد من التفاصيل، إرجع إلى :

- Hyman (etial) Interviewing in Social Research, Chicago Univ Press, 1954, PP. 63 - 64.
- Hyman (etial) The Technique of Interviewing in Worsely, P., Op. cit, PP. 92 - 102.

كما توجد مجموعة من الشروط الهامة التي يجب الاهتمام بها عند استخدام المقابلة مثل:

- ١ - صياغة أسئلة المقابلة بصورة جيدة، سواء بصورة مفتوحة Open - Ended Questions أو أسئلة مغلقة Closed - Ended Questions ولكن منها استخداماتها في البحث الاجتماعي.
- ٢ - كما يجب توضيح المفاهيم ولغة المقابلة حسب طبيعة المبحوثين من حيث درجة الثقافة والتعليم، والمهنة، والمستوى الاجتماعي ولطبيقي، والنوع، والجنس، والمركز الاجتماعي.
- ٣ - ضرورة أن يحدث نوع من التفاعل بين الباحث والمبحوثين حتى تخف الرهبة الموقفة خلال لجراءت المقابلة.
- ٤ - ضرورة أن يحصل الباحثين على دورات تدريبية متخصصة في مجال البحوث الاجتماعية عامة والمقابلات بصورة خاصة.

عموماً، لقد تطور استخدام المقابلة في السنوات الأخيرة نتيجة لتعدد أنواع البحث الاجتماعي ولاسيما بحوث وسائل الاتصال والاعلام Mass Media and Communication، والتي تاحت فرصة كبيرة للحصول على البيانات والمعلومات اللازمة في مجالات الحياة المختلفة، والتي ترتبط بمشكلات وقضايا المجتمع الحديث.

٣ - استمارة البحث Questionnaire :

نعرف استمارة البحث بأنها نموذج يضم مجموعة من أسئلة توجه إلى الأفراد من أجل الحصول على معلومات حول موضوع، أو مشكلة، أو موقف. ويتم تنفيذ الاستمارة إما عن طريق المقابلة الشخصية Interviewing Schedule، أو ترسل إلى المبحوثين عن طريق البريد Mailed Questionnaire وفي الحالة الأولى يقوم الباحث أو فريق البحث بمقابلة الأفراد المبحوثين، ويوجه لهم أسئلة الاستمارة كما هي مرتبة ويقوم هو بدوره بتسجيل الاجابات في مكانها المحدد^(١).

وتوجد مجموعة من مزايا استمارة البحث ويمكن تلخيص أهمها فيما يلي :

- ١ - تنفيذ في إجراء البحث على الأفراد ذو المستوى الثقافي والتعليمي البسيط.
- ٢ - عن طريق إجراء المقابلة خلال استمارة البحث يمكن للباحث التأكد من البيانات.

(١) محمد علي محمد، مرجع سابق، ص ٤٧٦ - ٤٧٧.

كما يجد القارئ تفاصيل مطولة حول استمارة البحث في المرجع التالي :

- Harolambos, Op. cit, PP. 515 - 517.

- ٣ - يمكن تعاون أفراد البحث لإجراء الاستمارة.
- ٤ - يستطيع الباحث أن يضيف بيانات ومعلومات بعد الانتهاء من الاستمارة
أو المقابلات للشخصية.
- ٥ - قلة للتكاليف لجمع البيانات.
- ٦ - تقلل من احتمالات التحيز من قبل الباحثين.
- ٧ - يمكن تطبيقها على نطاق واسع من الجمهور.

في مقابل ذلك، توجد مجموعة أخرى من الصعوبات تولجة عملية استخدام استمارة البحث مثل:

- ١ - يحتاج إلى أعداد كبيرة من الباحثين للمدربين.
 - ٢ - تخضع أحياناً للتحيز الشخصي للباحثين حول بعض القضايا المطروحة.
 - ٣ - يصعب استخدامها للحصول على البيانات المرسية.
 - ٤ - ترتبط بالحصول على البيانات الرسمية أو الشخصية فقط.
- علاوة على ذلك، تخصص استمارة البحث لمجموعة من القواعد المنهجية مثل: تحديد إطار البحث، تحديد الأسئلة التي تشملها الاستمارة، ضرورة صياغة الأسئلة حسب الجمهور، ضرورة تتفق حسب أولوية الموضوعات المراد بحثها، كما لا بد أن تخضع للاختبار المبدئي Pretest والمراجعة النهائية.

سادساً: خطوات البحث الاجتماعي:

بالرغم من وجود اتفاق بين العلماء الباحثين حول ضرورة وأهمية تقسيم الخطوات الاجرائية للبحث الاجتماعي إلى ثلاثة أقسام أو مراحل تمثل أولاً: في تخطيط البحث. وثانياً، تنفيذ البحث. وثالثاً، كتابة التقرير النهائي. إلا أن هناك مجموعة أخرى من الباحثين تذهب، إلى أن الشعور بوجود مشكلة البحث يعد أولى الخطوات الاجرائية، ثم فرض واختيار الفروض، ثم التحقق منها واختبارها، فمن الملاحظ ههنا، أن التقسيم الثاني أو وجهة النظر الأخرى ترتبط بالدراسات التجريبية.

كما يضيف عدد آخر من علماء المناهج تصنيفاً آخر لمجموعة الخطوات الاجرائية للبحث الاجتماعي مثل لندبرج^(١) Lundberg وغيره آخرون يحدون هذه الخطوات وتبدأ أولاً، بصياغة مشكلة البحث وأهداف الدراسة وصياغتها صياغة

(١) للمزيد من التفاصيل أنظر مثلاً:

Lundberg, G (etals) Sociology, N. Y: Harer & Brothers Pub., 1958, PP. 59 - 62.

محددة، وتوضيح دوافع البحث. وثانياً، وضع فروض البحث، وتحديد السلوك وملاحظته، واختيار عينة البحث، وتطبيقه، ثم استخلاص النتائج.

وبالرغم من أهمية التصنيفات السابقة للخطوات الاجرائية للبحث الاجتماعي، إلا أننا نميل مع بعض الباحثين إلى استخدام التصنيف التالي، حتى يستطيع الباحث أو القارئ المبتدئ أن يلم بهذه الخطوات بسهولة نظراً لتحديد هذه الخطوات من الناحية الزمنية أو تحديده إلى مراحل البحث المختلفة وهي^(١):

- ١ - اختيار موضوع البحث.
- ٢ - تحديد اطار البحث.
- ٣ - تحديد المفاهيم الأساسية.
- ٤ - تحديد هدف البحث.
- ٥ - الاطلاع على البحوث السابقة.
- ٦ - وضع فروض البحث وقضاياها.
- ٧ - تحديد مجال البحث.
- ٨ - وضع توقيت زمني للبحث.
- ٩ - تقديم ميزانية البحث والامكانيات المطلوبة لتنفيذه.
- ١٠ - تحديد منهج البحث وأدوات جمع البيانات.
- ١١ - جمع البيانات.
- ١٢ - المراجعة الميدانية والمكتبية.
- ١٣ - التقرير الألي أو اليدوي.
- ١٤ - التحليل الاحصائي والعرض البياني.
- ١٥ - التحليل الكيفي، والتعميم وكتابة التقرير.
- ١٦ - التوثيق والملحق.

بإيجاز، ان تحديد خطوات البحث الاجتماعي، تعتبر مطلباً ضرورياً للباحثين المبتدئين في علم الاجتماع حتى يتعرفوا جيداً على الأسس والقواعد المنهجية التي يجب اتباعها عند تعرضهم لطبيعة أنواع البحوث الاجتماعية، ومدى ملاءمتها لنوعية معينة من المناهج وطرق البحث، وأدوات جمع البيانات، وهذا ما يندرج عموماً تحت أحد مجالات علم الاجتماع وهي مفاهيم البحث الاجتماعي.

(١) غريب سيد أحمد، مرجع سابق، ص ١٧٠ - ١٧١.

خاتمة:

ما من شك، أن دراسة تطور البحث الاجتماعي أو الحركة البحثية التي بدأت في علم الاجتماع منذ نهاية القرن الحالي وخلال القرنين الماضيين، إنما تكشف عن مدى تطور هذه الحركة نتيجة لتطور العنصر البشري وبحته الدائم حول معرفة الطبيعة الإنسانية، وسعيه للسيطرة على العالم الطبيعي الخارجي، كما جاءت تحليلات الرعيل الأول من علماء الاجتماع التقليديين لتكشف بوضوح عن مدى اهتمامهم وتبنيهم لمناهج سوسيولوجية معينة تتلاءم مع طبيعة تحليلاتهم ذات الطابع الشمولي ومعالجتهم للوحدات الكبرى المجتمعية ككل وهذا ما جاء في تحليلات كونت، ودوركايم، وفير، وماركس، وسبنسر وغيرهم.

إلا أن طبيعة التطور التدريجي للبحث الاجتماعي خلال النصف الثاني من القرن العشرين تعكس بوضوح مدى الاستفادة بمناهج العلوم الطبيعية مثل المنهج التجريبي، وخاصة أن هذا المنهج يساعد على دراسة الظواهر الاجتماعية عن طريق استخدام الملاحظة والتجربة. وهذا ما حدث بالفعل في تحليلات علماء النفس الاجتماعي والصناعي والتنظيم والإدارة، ودراسة الجريمة والانحراف، وتطوير مؤسسات الرعاية الاجتماعية المختلفة.

في نفس الوقت، إن دراسة كل من المناهج وأدوات جمع البيانات، وطرق البحث الاجتماعي تعزز من عملية تحليل التراث السوسيولوجي (المنهجي) والذي يرتبط بالتراث النظري الذي يوجه متطلبات مراحل البحوث وفروضها وتسאלاتها العامة. وهذا ما يجعل وجود اتفاق مشترك بين علماء الاجتماع وغيرهم من العلوم الاجتماعية الأخرى، على ضرورة استخدام المناهج وطرق البحث وأدوات جمع البيانات، التي لديهم جميعاً حتى يعزز ذلك من الخبرة المنهجية، ويطور مسيرة البحث الاجتماعي أسوة بما حدث بين العلوم الطبيعية، وهذا ما يطلق عليه بضرورة استخدام المنهج المتداخل بين العلوم Inter-Disciplinary Method، لدراسة قضايا ومشكلات المجتمع الحديث التي تزداد تعقيداً يوماً بعد يوم، وتتطلب من الباحثين في مجال مناهج البحث الاجتماعي، بذل المزيد لتعزيز هذه المناهج وجمع البيانات اللازمة حول هذه المشكلات والقضايا المعاصرة المعقدة.

الباب الثالث

الثقافة والفرد والحياة الاجتماعية

الفصل السادس: الثقافة والمجتمع

الفصل السابع: الفرد والتنظيم الاجتماعي

الفصل الثامن: الجماعات والعلاقات الاجتماعية

الفصل السادس الثقافة والمجتمع

* مقدمة :

أولاً : تعريف الثقافة.

ثانياً : علم الاجتماع ودراسة الثقافة.

ثالثاً : مكونات الثقافة

رابعاً : خصائص الثقافة.

خامساً : وظائف الثقافة.

سادساً : التكامل الثقافي.

سابعاً : ديناميكية الثقافة.

* خاتمة

مقدمة :

ظهرت العلوم الاجتماعية والطبيعية لتهتم بدراسة الحقائق والأشياء التي تحيط بالإنسان سواء في العالم الخارجي المحيط به أو دراسة الحياة والعلاقات الاجتماعية ودراسة الإنسان ذاته. وتكرس جهود علماء هذه العلوم مجتمعة من أجل السعي لمزيد من المعرفة الإنسانية بكل معانيها - كما ارتبطت نشأة الحضارات والدول بطبيعة التقدم الذي أحرزته هذه الدول وشعوبها في مجال التقدم سواء في العلوم الطبيعية والاجتماعية، التي تهدف لزيادة المعرفة البشرية وتطلعات الإنسان المستمرة للسيطرة على العالم الخارجي، ولأيضا لدراسة المشاكل والظواهر والقضايا المجتمعية التي تزداد يوماً بعد يوم. ومن ثم، تركز أبحاث المعارف البشرية من أجل زيادة رفاهية الإنسان وتطوره وتقدمه، وهذا ما يظهر في اهتمامات علماء الاجتماع وغيرهم من العلوم الاجتماعية الأخرى.

وتعكس طبيعة التقدم والتطور والاستمرار بل الوجود ذاته، نوعية الثقافة وما تحتويه من عناصر أو مكونات أو سمات أو خصائص أو وظائف أو أهداف، وما حققه البشر بالفعل. ولأسباب، أن الثقافة تعتبر كما يسميها بعض علماء الاجتماع، التراث الاجتماعي (Social Heritage)، الذي ينتقل من جيل إلى جيل ومن مجتمع إلى مجتمع وشعوب وحضارات إلى حضارات وشعوب أخرى. ولذا، ارتبط أيضاً مفهوم الثقافة بالعديد من المفاهيم مثل المدنية أو الحضارة (Civilization)، والتقدم (Progress)، والتطور أو التنمية (Development)، والتغير (Change)، وأيضا الاستمرار والوجود وغير ذلك من المفاهيم التي تعكس استمرارية الثقافة ونتائجها وبقائها ووجوده على مر العصور.

هذا بالطبع، يكشف عناصر طبيعة الاهتمام بالثقافة التي لا تندرج فقط في إطار اهتمامات علماء الاجتماع وحدهم ولكن أيضاً بقية اهتمامات علماء العلوم الاجتماعية والطبيعية في نفس الوقت. وهذا، ما جعل أحد أقطاب علم الاجتماع المعاصرين من أمثال وليم أوجبرن W. Ogburn، يوضح لنا مكونات الثقافة والتي قسمها إلى قسمين أساسيين، هما الثقافة المادية واللامادية (Material & Unmaterial Culture)، حيث يشير الجانب الأول من الثقافة لمجموع العناصر التي يمكن ملاحظتها بصورة محسوسة مثل، التكنولوجيا والاختراعات ووسائل الاتصال والمواصلات وغيرها. أما الثقافة اللامادية، وهي لجوهر الفكرية والقيم والعادات والتقاليد والنمط والأخلاق وغيرها من الأشياء التي لا يمكن أن نتعرف عليها إلا بصورة غير محسوسة أو ملموسة. وهذا ما يجعل قضية الثقافة موضع اهتمام للعديد من تحليلات العلماء سواء أكانوا في مجالات العلوم الطبيعية المختلفة أو الاجتماعية والإنسانية.

علاوة على ذلك، إن مهمة علم الاجتماع منذ نشأته خلال القرن التاسع عشر أو أواخر القرن الثامن عشر، تطور بصورة سريعة وكركست جهود علمائه لدراسة قضية الثقافة، ولاسيما بعد أن عرفنا أن تحليل مفهوم الثقافة يرتبط بالتراث الاجتماعى والبشرى، وكل مكونا الحياة الطبيعية والاجتماعية بصورة عامة. فعلم الاجتماع يعتبر من العلوم الاجتماعية التى تركز على دراسة مظاهر الثقافة، بالإضافة إلى تعريفها ومعرفة خصائصها ومكوناتها، والأسباب التى أدت إلى زيادة اهتمام علماء الاجتماع أنفسهم بدراسة مشكلة الثقافة، وأهم خصائصها وسماتها العامة، ووظائفها فى المجتمع وسواء بالنسبة للفرد والأسرة، ومعرفة إلى أى حد يمكن التعرف على طبيعة التكامل والصراع الثقافى Cultural Integration & Conflict، وأيضاً دراسة قضايا التغيير لوديناميكية الثقافة. بلجواز، هذه هى أهم الموضوعات التى سنطرحها للمعالجة والمناقشة والدراسة والتحليل المبسط خلال هذا الفصل.

أولاً: تعريف الثقافة :

تعددت تعريفات علماء الاجتماع عند تمييزهم لمفهوم الثقافة Culture Concept، ولاسيما أن هذا المفهوم أو الثقافة بصورة عامة، كانت موضع اهتمامات علماء الاجتماع منذ إنشاء علم الاجتماع حتى الوقت الحاضر. هذا بالإضافة، إلى أن تعريف علم الاجتماع ذاته كما يراه مجموعة كبيرة من علماء الاجتماع، بأنه العلم الذى يدرس الثقافة. ومن ثم، لقد تعددت أفكار العلماء وتصوراتهم حسب اهتمامات ومجالات تخصصهم عند تمييزهم لمفهوم الثقافة. ونظراً لتعدد هذه المفاهيم وتنوعها - حسب ما يعكس لنا تراث علم الاجتماع - صعوبة تفسير جميع هذه المفاهيم أو فهمها للقارئ المبتدئ فى علم الاجتماع، ولكن نسمى لتفسير أهم هذه التعريفات بصورة موجزة حتى يسهل التعرف عليها بسهولة.

ارتبط مفهوم الثقافة وتميزه بصورة واضحة، بتعريف تاليلور Taylor، له على أنه ' الكل المركب من المعرفة والعقائد، والفن، والقانون، والأخلاق، والقيم، والأعراف، والقدرات التى يستطيع الفرد أن يكتبها فى المجتمع باعتباره عضواً فيه ' (١). ويوضح هذا التعريف لتاليلور الذى يشاركه فيه مجموعة من علماء الاجتماع البريطانيين، الذين ظهروا خلال نفس فترته، وهو هربيرت سبنسر H. Spencer، وتعد تصوراتهما حول الثقافة وتميزها من النظريات التقليدية

(١) Taylor, E. B, The Primitive Culture, John Murry, Lendend, 1891, Vol., PP. 1-6.

- ويوجد جزء كبير من هذا الكتاب فى المرجع التالى الذى اعتمدنا عليه،

• Coser, L & B. Rosenberg, Sociological Theory, N.Y: Nucmillo, 1964, PP. 18-21.

أو الكلاسيكية وهذا ما ظهر على سبيل المثال في كتاب تايلور عن الثقافة البدائية Primitive Culture، والذي يرادف فيه بين الثقافة والحضارة Civilization.

جاء تعريف تايلور للثقافة بمثابة التمييز لشامل لهذا المفهوم حتى الوقت الحاضر، والذي وضع فيه مدى قدرة الفرد أو الجنس البشري عامة على امتلاك خصائص وسمات ثقافية تميزه عن المخلوقات الأخرى في المجتمع أو الحياة الطبيعية. فالإنسان هو المخلوق الذي يستطيع أن يكتسب قدرات وقيم وأخلاقيات، ومثل، وقوانين، ويستطيع أن ينقلها بعد ذلك، إلى أبناء جيله في مراحل لاحقة، وهذا ما يميز الثقافة على أنها نوع من التراث الاجتماعي. كما أن الإنسان يصنع الآلات والأدوات والتكنولوجيا التي تجعله قادراً على السيطرة على البيئة المادية الخارجية.

كما جاءت مجموعة من التعريفات الأخرى التي أشار إليها أيضاً علماء الأنثروبولوجيا الأمريكي كروبر Kroeber وزميله كلاهون Kluckhohn، ليؤمرا بوضع قائمة مطولة للثقافة يتعذر عرضها حالياً ولتجمع بين التعريفات الكلاسيكية والتقليدية^(١). وبالإضافة إلى تعريف تايلور السابق، إلا أن هناك مجموعة من التعريفات الأخرى مثل تعريفات كل من لويس هذي مورجان L. H. Morgan، وإيسلي وايت L. White، ومالينوفسكي Malinowski، بالإضافة إلى تصورات بعض علماء الاجتماع من أمثال دوركايم Durkheim والذي يرادف استخدامه لمفهوم المجتمع Society، بمفهوم الثقافة Culture، على حد تصور علماء الأنثروبولوجيا للمفهوم الأخير وهذا ما جاء في تحليلات بعض المنظرين لعلم الاجتماع^(٢).

وبالرغم من أهمية تعريف تايلور السابق ذو الطابع الأنثروبولوجي، إلا أن هناك بعض التعريفات المتميزة من جانب علماء الاجتماع مثل تعريف أحد علماء الاجتماع المحندين للفرنسيين وهو جابى روشيه G. Rocher، الذي يتصور أن الثقافة 'تعتبر مجموعة متداخلة من أساليب التفكير، والمشاعر، والأفعال، التي تتشكل بدرجة معينة، والتي تكتسب بواسطة التعلم والمشاركة من جانب مجموعة من الأفراد، وذلك من أجل وحدة هذه الجماعة وارتباطها بصورة جمعية مميزة'^(٣) وسعى روشيه إلى توضيح مفهومه من خلال تحليل مبسط لتصورات وكتابات عدد من علماء الاجتماع والأنثروبولوجيا حول الخصائص العامة للثقافة ككل.

(١) Kroeber, A & C. Kluckhohn, Culture: A Critical Review of Concepts and Definitions (N.Y) Vintage Book. 1963. (3).

Coser, Op. cit, P. 17.

(٢)

(٣) Rocher, G, A General Introduction to Sociology, (Trans. from French By: P. Sheriff, London, Macmillan, 1972, P. 89.

إلا أننا نجد أن بعض التصورات السوسيولوجية التي ي طرحها عالم الاجتماع الأمريكي لونارد برووم L. Broom نسبية خاصة على تعريفات علماء الأنثروبولوجيا ومنهم تاييلور حول الثقافة. ولأسباب، أن هذا المفهوم الأخير يرتبط في كتابات هؤلاء العلماء ويرتبط تماماً أو بصورة كبيرة مفهوم الحضارة Civilization ويبرر هذا الترابط نتيجة لوجود آراء المدرسة التطورية، التي تؤكد على نمو المجتمع وتطوره على عدة مراحل محددة. علاوة على ذلك، كما تصور - بروم وسيلزنيك - أن الثقافة تعتبر أسلوب الحياة Way of Life، ويستطيع الإنسان أن يطور مهاراته وقدراته العقلية وهي تختلف عن الحضارة. كما أن تحليلات علماء الأنثروبولوجيا حول الثقافة ترتبط أيضاً بالأفكار البيولوجية والتطورية في نفس الوقت.

ويخلص بروم وسيلزنيك، إلى أن الثقافة "لا يمكن اقتصارها على جوانب معينة من المعرفة Knowledge، ولكنها تشمل جميع أنماط السلوك والنشاط البشري Human Activity ... كما أن الثقافة لا تشمل فقط أساليب وطرق اكتساب الفن، والموسيقى، والأدب، بقدر ما يشمل أيضاً صناعات الأواني الفخارية وماكينات الحياكة، أو بناء المساكن^(١). وبإيجاز، نلاحظ أن تحليلات بروم وسيلزنيك وتصورهما إلى الثقافة بأنها لا تشير فقط إلى الجوانب المادية للثقافة والتي تمثلت في تحليلات تاييلور وشملت القيم، والعادات، والتقاليد، والأعراف، والقانون، ولكن أيضاً أنها أعطت بعداً أكثر إلى القدرات التي يستطيع الفرد أن يكتسبها في المجتمع، ولأسباب الجوانب المادية مثل الآلات والأدوات والتكنولوجيا، التي تمكنه من صنع ملابسه وتشبيده مسكنه أو غير ذلك من الجوانب المادية الثقافية التي أشرا إليها بعد ذلك ولهم أوجيرن W. Ogburn.

كما تعتبر كتابات كل من ولیم أوجيرن وزميله نيمكوف Nimkoff^(٢) من التحليلات المميزة حول الثقافة التي تأخذ طابعاً سوسيولوجياً أكثر تميزاً ووضوحاً لمفهوم الثقافة، حيث صنف الثقافة إلى جزئين أساسيين الأول، (الثقافة المادية) وتشمل كل الأشياء الملموسة أو المحسوسة. أما الثاني، فتشمل العناصر اللامادية وهي الأشياء غير الملموسة مثل القيم والعادات والتقاليد والأعراف وغيرها. هذا بالإضافة إلى أن كل من (ولیم أوجيرن ونيمكوف) أكدا على أن قسمي الثقافة سواء أكانت مادية أم غير مادية فهما تشبعان الحاجات الأساسية Basic Needs للإنسان.

Broom, L. & P. Selznik, Sociology, N. Y: Harper & Row Publisher, 1969, PP. (١) 50-41.

Ogburn, W & Nimkoff, Hand Book of Sociology, London, 1960, P. 45. (٢)

وهذا ما يوضح طبيعة كل للنظم الاجتماعية سواء أكانت سياسية أم اقتصادية أم تربوية، فبى جوهر الثقافة ذاتها، وهذا ما يميز عموماً طبيعة لأختلاف المجتمعات أو الشعوب حسب نظمها الاجتماعية وطبيعة ثقافتها المادية وغير المادية.

علوة على ذلك، إن مفهوم الثقافة يتدخل مع مفاهيم أخرى متعددة، كما لاحظنا كيف تدخل هذا المفهوم مع مفهوم المدنية والحضارة كما جاء فى تحليلات وكتابات الأنثروبولوجيين ومنهم تايلور على سبيل المثال. وهذا ما جعل علماء الاجتماع للمحدثين من أمثال جون كوبر J. Cober، يعرف الثقافة على أنها مجموعة من الأنماط السلوكية المكتسبة والمتغيرة بصورة مستمرة، وتشمل هذه سلوكية الاتجاهات، والقيم، والمعرفة، والطاصر المادية^(١). ويوضح لنا من تعريف كوبر السابق أنه شمل عنصرى الثقافة سواء أكانت مادية أو غير مادية، وهذا ما تضمنه بالفعل تصورات كل من لوجبرن ونيسكوف فى تعريفهم أو كتاباتهم السابقة حول مضمون الثقافة.

ثانياً: علم الاجتماع ودراسة الثقافة :

ما من شك، إن اهتمامات علماء الاجتماع بدراسة الثقافة جاءت منذ نشأة علم الاجتماع ذاته، ولاسيما إذا أخذنا هنا جملة التعريفات السابقة التى عبرت عنها تعريفات وكتابات الأنثروبولوجيين وعلماء الاجتماع. فالثقافة تشمل كل جوانب للمعرفة الإنسانية بكل معانيها، كما أن للثقافة تعتبر من العناصر الاجتماعية القابلة للتغير المستمر، وهذا ما سوف نطله لاحقاً عند معالجتنا لقضية ديناميكية الثقافة أو خصائصها العامة.

ترث علم الاجتماع ملئاً بالتحليلات السوسولوجية التى توضح لنا مدى اهتمام علماء هذا العلم بدراسة الثقافة باعتبارها المضمون العلم للمعرفة الإنسانية سواء أكانت مادية أم غير مادية، إذا جاز لنا استخدام تصنيف الثقافة عند (لوجبرن ونيسكوف). فعلماء الاجتماع من أمثال لوجست كونت، ودوركايم، ومينسبر، وفيرير، وماركس وغيرهم، ركز على دراسة البناءات والنظم الاجتماعية، ولاسيما أن الاهتمام بتحليل مكونات المجتمع ومشكلاته وقضاياها وظواهره الاجتماعية لا تخطو على الإطلاق من دراسة متغير الثقافة، باعتبارها أيضاً أحد عوامل التغير الاجتماعى المستمر.

فدراسة كونت على سبيل المثال، عندما ركز على دراسة التطور الاجتماعى سعى لتحليل كيفية تغير أنماط العقل البشرى، الذى يتغير حسب نوعية المعرفة

Cuber, J, Op. cit, P. 80.

(١)

الإنسانية التي تشمل مجموعة القيم والعادات والتقاليد والأعراف والقوانين، وهذا بالإضافة إلى عناصر التكنولوجيا المختلفة. كما أن رؤية فيبر لطبيعة مراحل المجتمعات البشرية تعكس لنا مدى تصويره لنمط الثقافة والمعرفة الإنسانية ونوعية العقل الإنساني الذي يسود كل مرحلة على حدة. وهذا ما ينطبق أيضاً، عندما حلل سينسر عناصر ومكونات المجتمع الصناعي الحديث، الذي كان مسانداً في المجتمع الإقطاعي والعسكري التقليدي، وهذا التغيير الثقافي يكون عاملاً قوياً لتغيير كل من البناءات والنظم الاجتماعية الأخرى.

وجاءت تحليلات دوركايم ورؤيته العامة حول المجتمع Society، وكيف أن هذا المفهوم يرادف مفهوم الثقافة Culture حسب تصور علماء الأنثروبولوجيا الثقافية إلى كتابات دوركايم على سبيل المثال. فدراسة دوركايم عن نوعية المسؤولية والمورفولوجيا الاجتماعية تعتبر دراسة واضحة بين نوعية البناءات والنظم الاجتماعية وطبيعة حالتها الاستاتيكا والديناميكا اللتان يوجدان في المجتمع وعناصر الثقافة المختلفة. كما تعتبر تحليلات دوركايم حول التربية والأخلاق والمناهج والمقررات الدراسية والقانون والقيم خير دليل على اهتمامات دوركايم بالظواهر الثقافية ومعالجته لطبيعة هذا المجتمع. وهذا ما جعله يركز على ضرورة اكتساب المعارف الثقافية بواسطة مؤسسات للتنشئة الاجتماعية المختلفة، والتي ظهرت في المجتمع الحديث لتعويض النقص الثقافي والذي حدث على طبيعة البناءات الأسرية التقليدية. وهذا بالطبع، ما جعل دوركايم يركز على قضية التنشئة الاجتماعية وربطها بالنواحي الأخلاقية والقانونية في المجتمع، والتي جاءت في تصوراتته حول التضامن الاجتماعي Social Solidarity.

كما تظهر تحليلات فيبر ذات الطابع التاريخي المقارن للأتماط الثقافية، ولاسيما تحليلاته حول تطور الرأسمالية في المجتمعات الغربية، وذلك باعتبار مجموعة من العوامل الثقافية ونوعية البناءات والنظم الاجتماعية، والقيم والأخلاق وأيضاً الدين المسيحي البروتستانتي الذي أدى إلى ازدهار الرأسمالية في هذه المجتمعات، وخلال الفترة التاريخية التي ظهرت فيها. كما تجيء كتابات فيبر، عن الدين أو مقارنته للدين السامرية وهي اليهودية والمسيحية والإسلام ليوضح مجموعة من العناصر الثقافية والأخلاقية التي تعكس نوعية دور الدين في التغيير والتحديث في المجتمعات والحضارات السابقة. علاوة على ذلك، لقد ركز فيبر على دراسة مستويات الوعي والفهم الذاتي للأفراد، وتعلّمهم للأشياء ومستوى التعليم والشخصية والثقافة عامة لدى الجنس البشري الحديث هي التي تحكم مستويات للتغيير والتحول نحو النظامية Institutionalization، وهذا ما عبر عنه على

مسبيل المثال، في تحليله للنماذج المثالية والبيروقراطية، ودراسته عن القيم والأمية والثقافة الصينية الشرقية أيضاً، تعتبر خير دليل على سعيه للاهتمام بالثقافة عامة.

من ناحية أخرى، توضح اهتمامات ماركس عن نوعية البناءات الفوقية Superstructure، والبناءات التحتية Intra or Basic Structure ومدى تأثيرها على امتلاك أنماط المعرفة البشرية سواء لكافة أفكاراً إيديولوجياً أو ثقافياً معرفياً، وأيضاً وسائل مادية وتكنولوجية، والتي تتمثل في جميع أنواع الإنتاج ووسائله المختلفة وهذا ما ظهر في نظريته عن الصراع الطبقي أو المادية التاريخية، ذلك الصراع البشري الدائم والأولي إما يعكس القوى المسيطرة على وسائل الإنتاج المختلفة، والتي تمتلك أيضاً أنماط الموقف والفكر والأيديولوجية، وجميعها تعكس الصراع الثقافي بين الطبقات في المجتمعات عبر العصور التاريخية.

وربما تكفى تصورات علماء الاجتماع المحدثين والمعاصرين وكتاباتهم حول الثقافة من أمثال بارسونز، وميرتون، وسملر، وسيلزنيك وبروم، وجولنر، وسوروكن، ولجبرون ونيمكوف وغيرهم، لتوضح لنا مدى الاهتمام بالناحية الثقافية من المنظور السوسيولوجي المحدث. فقد على سبيل المثال لا الحصر، إن بارسونز في تحليله لنوعية النسق الاجتماعي Social System ونظريته الشهيرة في هذا المجال إنما تعكس لنا نوعية فكرة العلاقة المتبادلة بين البناءات والنظم الاجتماعية والعلاقة المتبادلة بين الأنساق الكبرى والأنساق الفرعية الأخرى. وهذا ما طوره أيضاً، ميرتون في فكرته حول الخلل الوظيفي Dys Functional، التي لا تحدث في العلاقة بين البناءات المختلفة والنظم ووظائفها في المجتمع الحديث.

كما نتجى تصورات بارسونز واشترلكه مع سملر^(١) في دراسة النظم الثقافية والمعرفية في المجتمع الحديث من خلال دراستهما المشتركة حول قضايا التعليم والثقافة الجامعية، وعمليات التنشئة الاجتماعية خير دليل على تحليلهما لدور المؤسسات الثقافية والتعليمية مثل المدارس والجامعات والمعاهد العليا، في عمليات التحديث والتنمية المستمرة. كما أكدوا على عملية الإنتاج الثقافي Cultural Production باعتبارها من عمليات الإنتاج المادية والفكرية أو اللامادية في نفس الوقت ودورها في تطوير المجتمعات والمحافظة على النسق (المجتمع الأكبر) وهذا ما جاء في العديد من تحليلات رواد البنائية الوظيفية ولاسيما كتابات بيترم سوروكن Sorokin عند معالجته لفكرة الديناميكية والتغير الثقافي.

(١) راجع في هذا الصدد،

عبد الله عبد الرحمن، سوسيولوجيا التعليم الجامعي، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٩٠.

من ناحية أخرى، إن تحليلات الثقافة من المنظور السوسيولوجي، أخذت أبعاداً كثيرة وتصورات متغيرة حسب طبيعة المدخل الايديولوجي لكتابها من علماء الاجتماع. وهذا ما جاء في تصورات الماركسية المحدثه Neo Marxism التي ركزت على دراسات عمليات الإنتاج الثقافي. أوالحرمان الثقافي عند دراستها للطبقات الاجتماعية واختلافها في العصر الحديث في العديد من المجتمعات الأوربية الرأسمالية. خاصة، وأن الطبقات الرأسمالية لديها القدرة على امتلاك وفتح السيطرة وإدارة والتحكم في الثقافة بمفهومها العام. الأمر، الذي يؤدي إلى وجود نوع من الحرمان الثقافي لدى الطبقات الفقيرة، في حين تسعى الطبقات الرأسمالية على امتلاك الثقافة واعتبارها نوع من رأس المال البشري Human Capital أو رأس المال الثقافي Cultural Capital، الذي تحرص دائماً الطبقات الرأسمالية على توريثه إلى أبنائها ورفاتها الاجتماعية. كما جاءت في كتابات^(١) الماركسية المحدثه في كتابات بورديو Bourdieu، وبين دافيد Ben David على سبيل المثال.

بالطبع، إن تحليلات علماء البنيائية الوظيفية ومدخلها المتطورة في الوقت الراهن تركز على لتفسير الثقافي وأهميته عند دراسة قضايا المجتمع الحديث في الوقت الراهن. ويظهر ذلك من خلال تقديمنا لتحليلات شولتز Shultz عن نظرية رأس المال البشري، والتي تطورت بعد ذلك للتأكيد على دور أهمية التعليم والمؤسسات التربوية في تحديث عناصر الثقافة، ولاسيما، إن امتلاك الثقافة بمفهومها العام تؤدي إلى التطور، والتقدم، والتحديث، والتحضّر. وهذا ما يظهر أيضاً، من خلال معرفة التصورات الحديثة والمدخل الثقافية في دراسة التعليم، من أمثال تصورات ميشيل يونج M. Young، وتصوراته حول تطوير المقررات والمناهج التعليمية والثقافية، بل أيضاً ضرورة تحديث المؤسسات التعليمية ولاسيما المدرسة بعد أن فقدت الأسرة دورها في عمليات التنشئة الاجتماعية Socialization.

حقيقة، إن تحليل التراث السوسيولوجي لعلم الاجتماع ومدى اهتمامه بالنواحي الثقافية في المجتمع الحديث، من الصعوبة إيجازها في سطور قليلة. ولكن هدفنا هنا هو تبسيط الرؤى الاجتماعية للقارئ المبتدئ في علم الاجتماع، ليتعرف بوضوح على مدى إسهامات علماء الاجتماع عند دراستهم لقضايا المجتمع الحديث، كما جاء في تصوراتهم حول الثقافة. وهذا في جملة بوضوح لنا مدى صعوبة تفسير أفكار وتصورات علماء الاتجاه البنائي الوظيفي. وإلى كل من الاتجاه الوظيفي في مقابل الاتجاه البنائي. وخاصة، إن مفهوم الثقافة كما وضعته لنا نظريات تيلور، وكوبر،

(١) للمزيد من التفاصيل أنظر،

عبد الله محمد عبد الرحمن، علم اجتماع المدرسة، الاسكندرية، دار للفرقة الجامعية، ١٩٩٦.

ولوجبرن وسيلزنيك وغيرهم، لما تشير في إطارها العام إلى كل من الجوانب البنائية والثقافية في نفس الوقت. خاصة، وأن دراسات علماء الاجتماع مثل علماء الأنثروبولوجيا أو غيرهم من علماء العلوم الاجتماعية، الذين يهتمون بدراسة كل من البناءات والنظم الاجتماعية ككل. وإن كانت تتبلور اهتمامات علماء الاجتماع عند دراستهم للثقافة أنهم يحرصون على دراسة نسق الثقافة، في ضوء دراستهم للمجتمع بصورة عامة. وإن كان هذا لتصور الشمولي كما جاء في تحليلات لارجيل الأول من علماء الاجتماع، قد تغير كثيراً عند معظم علماء الجيل الثاني من علماء هذا العلم، ليركزوا على دراسة الثقافة أو تحليلها عند دراسته للتعليم وللقضايا الصغرى ذات الطابع الميكروسكوبي، كما جاء في دراستهم للتشنة الاجتماعية، والمدارس والجامعات، والثقافة أو الشخصية أو الأسرة على سبيل المثال.

ثالثاً : مكونات الثقافة :

كشفت بعض التعريفات السابقة والمبسطة عن الثقافة، طبيعة المكونات والعناصر الداخلية التي تتكون منها الثقافة من حيث الشكل والمضمون أو المحتوى. ولقد توصل علماء الاجتماع إلى وجود عدد من العناصر المميزة التي تتكون منها الثقافة والتي يمكن عرضها بصورة مختصرة كما يلي^(١):

١ - اللغة Language :

يتميز الإنسان إن غيره من المخلوقات الموجودة في العالم، بأنه لديه لغة متميزة عن هذه المخلوقات، وحقيقة أن جميع مخلوقات الله سبحانه وتعالى لها لغة في تعاملها وتفاعلها ومعيشتها مع بعضها البعض، لكن الإنسان هو المخلوق الوحيد الذي يستطيع أن يتعامل باللغة بصورة مدونة ومكتوبة. وهذا ما ظهر بصورة خاصة بعد معرفة الإنسان الأدوات والآلات والاختراعات التي تمثلت في فنون الكتابة المختلفة. وبالطبع، فلقد عرف الإنسان لغة الكلام ولكن هذه اللغة أخذت معاني ومدلولات كثيرة اختلفت باختلاف الأزمن ذاته. كما أن طبيعة التطور التاريخي والاجتماعي للمجتمعات البشرية عموماً يوضح لنا استحالة وجود استمرار لهذه المجتمعات بدون وجود لغة تنقلها الأجيال للأجيال بمرور الوقت.

علاوة على ذلك، تعتبر اللغة من وسائل الاتصال الثقافي والمعرفي والتي تنقلها الأجيال لبعضها البعض، وتعتبر نوع من التراث الثقافي والاجتماعي الذي يحمل نسق العادات والتقاليد، والقيم وجميع الموروثات الثقافية الأخرى. وكما يهتم

(١) ارجع في هذا الصدد إلى :

- محمد عاطف غيث، مرجع سابق، ص ١٤٤ - ١٤٥.

- علي جلي وآخرون، علم الاجتماع، مرجع سابق، ص ٨٩ - ٩٥.

علماء اللغة بالمفردات والكلمات - العبارات اللغوية، يعالجون أيضاً طبيعة الدلالات والمعاني والتصورات والأفكار التي تحتويها هذه المفردات أو الكلمات البسيطة. كما يمكن دراسة اللغة واختلافها عبر العصور التاريخية وكيفية تمييز المجتمعات المتقدمة عن تلك البسيطة عن طريق دراسة اللغة. وترتبط المستويات الثقافية والاجتماعية والحضارية عموماً لدى الشعوب عن طريق دراسة لغتها كجزء من الثقافة. ولأسيما، إن اللغة تعكس مستويات التخصص وطبيعة الاختراعات والمستللك التكنولوجيا، والالتزام بالقواعد والنظم والتشريعات الاجتماعية المختلفة.

ويشارك علماء الاجتماع مع غيرهم من علماء العلوم الاجتماعية مثل علماء الأثنوبولوجيا، واللغة، والتاريخ والآثار عند دراستهم للغة. هذا بالإضافة إلى علماء العلوم الطبيعية الأخرى مثل الطب والأحياء ولاسيما، أن جميع هذه العلوم تسعى للتعرف على طبيعة المعرفة الإنسانية وإدراك الإنسان لطبيعة الحياة الاجتماعية والطبيعية ككل^(١). خاصة، وأن اللغة تعتبر وسيلة للاتصال الثقافي والحضاري، كما تقوم بعمليات التخصص وتقسيم العمل Division of Labor. ولقد طورت الأجهزة والاختراعات الحديثة مثل استخدام الحاسب الآلي ونظم الاتصالات الحديثة والانترنت وأدت إلى تسهيل الاتصال الثقافي واللغوي بين شعوب العالم، والصراع المستمر للسيطرة على مكونات الثقافة سواء كانت مادية أو لامادية.

٢ - الفن Arts :

بعد الفن عنصراً أساسياً من عناصر الثقافة وجزء من التراث الثقافي والحضاري للشعوب والمجتمعات، ويعد ما تركته الحضارات السابقة من فنون متعددة سواء في مجال العمارة، والرسم، والهندسة، والصناعات الحرفية واليدوية وغيرها، نموذجاً مميزاً لطبيعة هذه الحضارات وملكيبتها لهذه الفنون، وأثرها في تطور الإنسان والمجتمعات بصورة مستمرة. وهناك كثير من فلاسفة اليونان القدماء من أمثال أفلاطون، وأرسطو، ومقراط الذين اهتموا بدراسة الفن من خلال تذوقهم المستمر لفلسفة الجمال، والذي تطورت عند غيرهم من فلاسفة ومفكرين وعلماء اجتماع وأثنوبولوجيا في الوقت الراهن. فدراسة الفلاسفة لمسألة التذوق الفني في مجال مثل الشعر أو الخطابة أو للرسم، والنحت، والعمارة يعد نوعاً من الاحساس بالجمال لهذا الفن بالذات دون غيره.

ومن ثم جاءت، المظاهر المختلفة للفن عندما تدرس تاريخ الفنون لتعكس لنا - مدى دور الفن والفنانين عموماً في المجالات المختلفة وحرصهم على اكتساب

(١) توجد تحليلات متميزة للعلاقة بين الثقافة واللغة في المرجع التالي :

- Broom, L & P. Selznick, Op. cit, P. 57.

المهارات اللازمة لتطوير الفن وتحديثه، والسعى لعمليات الاتقان والتذوق الفني الرفيع، ليكون أيضاً من اهتمامات الأفراد العاديين. ولأسيما، أن الفن عموماً يعكس مجموعة من العواطف والانفعالات والاحاسيس والشعور، والتفكير والادراك العقلي للأفراد والجماعات والمجتمعات في نفس الوقت. ومن هذا المنطلق، سعى علماء الاجتماع بدراسة فنون العمل، والانتاج، وأنماط التكنولوجيا المستخدمة لدى الشعوب والمجتمعات، للتعرف على طبيعة هذه المجتمعات لأنماط الحياة الاجتماعية والاقتصادية والثقافية فيها. فدراسة الإنسان منذ القدم واستخدم التكنولوجيا وأدوات بسيطة في الزراعة والرعى أو الصيد أو الرعي، إنما يعكس مدى التقدم الذي طرأ على هذا الإنسان ومجتمعه. فاستخدم الفأس والمحراث البسيط أو الآلات الحادة مثل الرمح واستخدمه في الصيد في مراحل تاريخية معينة، يختلف بالطبع في الوقت الحاضر عن استخدام الإنسان لتكنولوجيا وأدوات متقدمة ومتطورة وتعكس أيضاً طبيعة للوضع الاجتماعي والاقتصادي ككل.

٣ - الأفعال الإنسانية Human Actions :

سعى علماء الاجتماع لدراسة نمط الأفعال الإنسانية، خاصة وأن دراسة كل تغير يحدث يعتبر فعلاً Action، ومجموعة هذه الأفعال تعتبر الوحدات الأولية للسلوك البشري Human Behavior. ومن ثم، فإن الاهتمام بدراسة أفعال الفرد أو الجماعات يستطيع الباحث أن يتعرف بوضوح على نوعية للنشاط الإنساني ويصبح قيد الملاحظة والتجربة. وهذا ما يجعل الباحثين قادرين على معرفة ودراسة وتحليل طبيعة الأفعال وأنماط السلوك، وما يعرف برد الفعل Reaction، لهذه الأفعال أو السلوك بين أفراد الجماعة الواحدة، أيأ كان مسمى هذه الجماعة، أسرة، جماعة أصدقاء، زملاء في العمل، شركاء في شركة صناعية، مجموعة من الجيران، عصابة من المجرمين أو غيرهم.

كما عن طريق دراسة الأفعال الإنسانية سواء أكانت فردية أم جمعية يمكن أن نصل إلى معرفة نوعية استخدام هذه الجماعات أو الأفراد لطبيعة النظام في نفس الوقت ومعرفة نوعية للقواعد والنظم والقوانين والأعراف وغيرها من العناصر أو المستويات الثقافية. كما يمكن أيضاً، أن نعرف مدى توافق وتكيف الأفراد أو الفرد للعيش داخل جماعته أو صعوبة ذلك بصورة عامة.

٤ - العادات الشعبية Folkways :

تعتبر العادات الشعبية أو ما يسميه البعض بالطرائق الشعبية، هي مجموعة الأفعال الاجتماعية المتكررة التي يمارسها الأعضاء الموجودين في المجتمع أو داخل جماعة بشرية. وهي أيضاً مجموعة للتصرفات والمعتقدات النموذجية

المتكررة، والتي يمكن ملاحظتها نظراً لوجود عدد من الخصائص المميزة لها. وتمثل مجموعة الخصائص أو العادات الشعبية بأنها تميل إلى البقاء والاستمرارية، وتأخذ طابع الأساق المنظمة، ويختلف سلوكها بواسطة الأفراد أو الأعضاء أنفسهم، كما أنها تأخذ طابع العمومية بين المجتمع ككل، علاوة على أن دراسة العادات الشعبية تسهم في التعرف على نوعية الطرق المميزة والمشاركة لتوعية الفعل الاجتماعي والسلوك البشري داخل الجماعة والمجتمع، ولأنها تنقل من جيل إلى جيل باعتبارها عنصراً من العناصر الثقافية.

٥ - العرف Mores :

يحدد العرف بأنه الطرق العلمية المشتركة التي يستطيع الباحث معرفة مدى صدق وثبات العادات الشعبية، كما يعد الخروج عليها من قبيل الأفراد والجماعات التي توجد في المجتمع، نوعاً من الاعتداء على المجتمع ذاته، علاوة على ذلك، أن الباحثين الاجتماعيين من علماء النفس والتربية أو الجريمة يستطيعون أن يأخذوا قراراً بشأن سلوك الأفراد، عما إذا كان هذا السلوك معتمداً للعرف السائد أو خارجاً عليه. ولذا يمكن القول، بأن من وظائف العرف أنه يحدد طبيعة الصواب والخطأ والجزاء والعقاب في نفس الوقت.

ومن خصائص العرف أيضاً أنه مثل غيره من المكونات والعناصر الثقافية التي تخضع للتغير والتعديل المستمر وإن كان مظاهر التغير أو التعديل تأخذ الشكل التدريجي أو البطيء. كما أن تغير العادات الشعبية يكون أسرع في الوقت ذاته، خاصة، وأن العرف يرتبط بالقيم والتقاليد والدين والأخلاق والقانون وغيرها من العناصر الثقافية الأخرى التي توجد في المجتمعات وتميزها عن بعضها البعض.

٦ - القانون والنظم الاجتماعية Law & Institution :

يهتم علماء الاجتماع بدراسة وتحليل كل من القانون والنظم الاجتماعية، عند دراستهم لطبيعة البناءات المجتمعية ذاتها، ولأسيما أن القانون والنظم الاجتماعية يعتبران من العناصر الثقافية الهامة، التي يمكن دراستها في المجتمعات الحديثة ومقارنتها بالمجتمعات التقليدية أو البسيطة. والعناصر الثقافية وما تحتويه من أعراف وأفعال وعادات شعبية، بالإضافة إلى القانون والنظم تعكس لنا مدى تعقد المجتمعات وتطورها بمرور الوقت، ويكون مصدر القانون كثيراً من عناصر العادات والأعراف الاجتماعية علاوة على الدين.

لما للنظم الاجتماعية، فهي أحد عناصر الثقافة وتتضمن العادات والتقاليد والعرف والقانون أيضاً، وعندما تندمج هذه العناصر ومعرفة محتواها العلم ككل تقوم

بوظائف اجتماعية معينة، تهدف إلى المحافظة على المجتمع أو تجب مجموعة الوظائف الاجتماعية في إطار مجموعة من النظم مثل النظم السياسية والاقتصادية والتربوية والعائلية، والدينية والثقافية، وبالمثل فإن جميع هذه النظم من حيث البناء والوظيفة تسند كل منها الآخر وتساعد على المحافظة على وجود المجتمع واستمراره وتطوره.

٧ - المعتقدات والقيم Beliefs & Values :

عندما يولد الإنسان ويبدأ داخل الأسرة وفي المجتمع، ثم يكبر ويعمل داخل وحدات معينة أو يعيش بصورة عامة، يسعى في كل مرحلة عمرية أن يكون لذاته مجموعة من التصورات والأفكار العامة لما يحيطه من حوله. وتكون وظيفة هذه التصورات بمثابة سمات وعناصر ثقافية تجعله قادراً على التكيف للعيش في بيئته الاجتماعية بصورة جيدة. فمعتقدات الإنسان عن الخير، والشر، والنجاح، والفشل، والعمل، والحماية، والأمن، وغيرها يستطيع الفرد أن يأخذها ويتعلمها من خلال الآخرين سواء اكتفوا من أسرته أو جماعته الاجتماعية الأولية، أو الثانوية مثل جماعة الأصدقاء أو زملاء الفصل الدراسي أو غيرهم.

لما للقيم، فهي موضوع الرغبة الإنسانية والتقدير، وتتضمن كل الأشياء والموضوعات والظروف والمبادئ، التي أصبحت ذات معنى معين لكتسبها الإنسان من خلال خبرته أو تعلمه لها. فالقيم، ربما تكون ايجابية أو سلبية، أو مرغوب فيها أم لا، وتقوم القيم بوظيفة هامة للأفراد والجماعات، لأنها تعطي لهم نوع من الهدف والسعي لاكتساب العمل والنشاط، وتقدير الآخرين لهم أو تقديرهم لأنفسهم أيضاً. لذا، جاءت مجموعة القيم العليا للأفراد أو للفرد الواحد نوعاً من الاطار المرجعي الذي يأخذه الفرد والجماعة ويكون مرشداً للامتثال له وتحقيق عناصره طول الوقت، فقيم النجاح، والتفوق، والعمل، والإبداع، أو الامراف، أو الفشل تعنى مجموعة من الدوافع والرغبات والشعور والاشعور التي يسعى الإنسان لاكتسابها أو لمعرفة إذا كانت قيمة ذات طابع سلبي أو ايجابي.

٨ - الرموز والطقوس والأسطورة :

تعكس هذه العناصر الثقافية جانباً كبيراً من الجوانب اللامادية أو غير المحسوسة، فالأسطورة مثلاً نوع من الخيال أو المعتقدات الشعبية التي لها معانيها العامة، والتي يعتقد فيها الكثير من أفراد المجتمع ويعيشون من أجلها. فهناك الكثير من الأساطير الاجتماعية، التي تأخذ طابع للمشاركة بين أفراد المجتمع الواحد أو الجماعة المعطية الصغيرة. كما أن لكل فرد أسطوره الخاصة والتي تعكس تصورات ومعتقداته الفردية والذاتية أو تكون عموماً عالمه الخاص. كما ترتبط الأسطورة بعالم الخرافة، والابتعاد عن الواقع والانساق الديني والمعتقدى أو الميتافيزيقي أو الطبيعي أيضاً.

لما الرموز Symbolic، فهي من العناصر الثقافية التي تعبر عن أنساق القيم والمعتقدات والتي تظهر في صورة معينة عن طريق الطقوس^(١). حيث يسعى كل مجتمع من المجتمعات أو الجماعات المحلية، على أن يحافظ على قيمه ومعتقداته عن طريق بناء شعارات ورموز وطقوس معينة. فلقمة الحفلات الدينية مثلاً تعكس لنا نسق المعتقدات الدينية ونوعية المناسبات وأساليبها والتي تجيء في عملية التعبير عنها في مجموعة كبيرة من الطقوس الخاصة، مثال ذلك المناسبات الدينية التي تجرى للمسلمين في أعياد الفطر أو الأضحى، أو في أعياد الميلاد الخاصة بالمسيحيين.

وبالطبع، لقد اهتم علماء الاجتماع والأنثروبولوجيا منذ عقود طويلة بدراسة هذه الأنماط الثقافية مثل الرموز، والطقوس، والأساطير الموجودة في المجتمعات البدائية وأيضاً المتقدمة. فلا يوجد مجتمع حتى ولو كان متقدماً ومتحضرأ بعيداً تماماً عن وجود أنساق من الطقوس، والأساطير التي تكشف كثيراً عن مجموعة الخصائص والعناصر الثقافية السائدة في هذه المجتمعات. هذا بالإضافة، إلى أن اهتمامات علماء الاجتماع بدراسة هذه العناصر تعزز من دراسة الثقافة وطبيعتها المتغيرة عبر العصور التاريخية، وأسباب اختلافها بين المجتمعات والشعوب، والتي تتحدد بدورها طبقاً لمستويات الثقافة أو العناصر الثقافية. كما أن الثقافة تحثوي على ثقافات فرعية أخرى تكشف عن الكثير من وجود طقوس ورموز وأساطير، تختلف داخل المجتمع الواحد طبقاً لنسق القيم والمعتقدات الموجودة في الواقع.

٩ - المكونات أو العناصر المادية للثقافة :

بالطبع، أن تعريفات الثقافة بصورة عامة عكست طبيعة هذا المفهوم الذي يحمل مجموعة العناصر الثقافية اللامادية والمادية، والتي يستطيع الفرد اكتسابها من المجتمع باعتباره عضواً فيه. وهذا ما جعل العلماء يصفون الثقافة بأنها نوع من التراث الاجتماعي الذي يورث من جيل إلى آخر. فعناصر القيم، والمعادن، والأفعال، والعرف، والقانون، والنظم الاجتماعية، والرموز، والأسطورة، والقيم والمعتقدات تحمل للجوانب المادية. أما كل ما يستطيع أن يلمسه الإنسان من عناصر وأشياء فهي جوانب مادية وهي تجعل كل الإنتاج البشري وأنماط التكنولوجيا المختلفة، والذي تخضع دائماً لعمل التغيير المستمر، والتي يسعى الإنسان لاكتسابها أو اختلافها من أجل إشباع حاجته الأساسية وكما لا يمكن الفصل بين مكونات الثقافة المادية واللامادية، خاصة وأن الثقافة المادية تعبر عن المظهر الفيزيقي للتفاعل الإنساني، أما الثقافة المادية فهي تعبر عن المظهر الفكري والأيديولوجي لهذا التفاعل البشري.

(١) للمزيد من التفاصيل حول الرموز، أرجع إلى :

- Lwhite, "Symbol" in Coserl, Op. cit, PP. 32-39.

رابعاً : خصائص الثقافة :

يوضح تحليل كل من تعريفات الثقافة وعناصرها المختلفة، أنها تحمل مجموعة من السمات أو الخصائص Characteristics، تميزها عن غيرها من المفاهيم التي تسعى كل من علماء الاجتماع والأنثروبولوجيا والنفس والتاريخ لتحليل خصائص، ومن أهم الخصائص التي يتفق حولها علماء الاجتماع للثقافة بصورة موجزة ما يلي^(١):

- ١ - الاستقلالية Dependent : تتميز الثقافة بأنها شيء مستقل تماماً عن الأفراد الذين يكتسبونها عن طريق الخبرة أو التعليم، نظراً لأنها جزء من التراث الاجتماعي الذي يورث من جيل إلى آخر. وهي أيضاً، حصيلة للنشاط الإنساني وأنماط السلوك والتفاعل بين الأفراد والجماعات والمجتمعات.
- ٢ - الاستمرارية Continuous : فالثقافة، لا ترتبط بالأفراد بقدر ما يحتفظ بكيانها لعدة أجيال هذا بالرغم من أن المجتمعات تتعرض لكثير من التغيرات السريعة أو الفجائية، أو قد تنفي الأجيال وتموت أفرادها. ولكن للثقافة وما تشمل من عادات وتقاليد وأساطير وطقوس، وأيضاً ما تحتويه من مبادئ ومنشآت وتكنولوجيا، فهي مستمرة لفترة طويلة، بالرغم من حدوث تعديلات وتطورات على مضمون عناصرها العامة.
- ٣ - التعقيد Complexity : تمتاز الثقافة كما وضحتها تيلور بأنها لكل المعقد، الذي يحتوي بالطبع على كثير من العناصر والسمات المتداخلة فليس من السهولة على الفرد أن يفصل بين مكوناتها مثل الفصل بين العادات والتقاليد أو القيم والأعراف أو الطقوس والرموز أو الأسطورة أو نوعية الأفعال والسلوك البشري، فجميعها متداخلة ومعقدة، من الصعوبة علمة فصل عناصرها دون الأخرى. وهذا ما ينطبق أيضاً، على مجمل العناصر الثقافية للمادية، فالفنون الهندسية مثل إنشاء الكبارى والطرق والاتصالات من الصعوبة أيضاً الفصل بينها، ومضمون السمات الثقافية الفنية أو المعمارية في إحدى الدول عن الأخرى.
- ٤ - الإشباع Satisfaction : للثقافة مجموعة من الوظائف الاجتماعية والاقتصادية والبيولوجية، فهي تركز لاشباع الحاجات الإنسانية الأساسية، والعمل على رفاهيته وتلبية احتياجاته المستمرة والمتغيرة بمرور الوقت

(١) أنظر المراجع التالية :

- اسماعيل حسن عبد الباري، أسس علم الاجتماع، القاهرة، دار المعارف، ١٩٨١، ص ١٥١.
- علي جبلي وآخرون، مرجع سابق، ص ٧٣.
- عاطف غيث، مرجع سابق، ص ١٤٩.

أو لزمن. فالإنسان يسعى دائماً لأشباع غرائزه وأنفعالاته ودوافعه وغرائزه المختلفة. علاوة على أن له مطالب أخرى من الثقافة وعناصرها سواء كانت مادية أو لامادية، فحاجات الإنسان من المأكل والملبس، المسكن، والتعليم والتنشئة والرفاهية، عموماً تستلزم من الإنسان العمل على إشباع تلك الحاجات بصورة أساسية.

٥ - التكيف Adaptation : تمتاز الثقافة بأن لديها خاصية التكيف مع الظروف البيئية المختلفة، فاستعارة سمات ثقافية معينة وانتقالها إلى مجتمعات أخرى، أو إلى شعوب أخرى، تجعلها في موضوع يجب أن تتلاءم فيه مع نوعية العادات والتقاليد والوضع الاجتماعي والاقتصادي الذي تنتقل إليه مع حدوث نوع من التعديل والتطور على بعض جوانبها أو عناصرها المختلفة.

٦ - التكامل Integration : تعتبر خاصية التكامل من الخصائص العامة للعناصر الثقافية، ويحدث هذا التكامل نتيجة التكيف بين الأجزاء الثقافية ونوعية الظروف الاجتماعية. فإذا حدث نوع من التغيير في القيم والعادات والتقاليد أو النظم أو القوانين فإنها ثابتة إلى أن تتكامل مرة أخرى حتى تضمن ذاتها الاستمرارية. وبالطبع، توجد فروق بين المجتمعات البسيطة والمعقدة من ناحية التكامل الثقافي نتيجة لعوامل التغيير والتحديث والاتصال أو الانتشار الثقافي.

٧ - الانتقائية Selection : لا تنقل الثقافة من جيل إلى جيل أو لا تتوارث الأجيال الثقافة بصورة كاملة، كما لا تنتقل الثقافة من مجتمع إلى آخر بصورة كاملة، وهذا يعتبر نسبياً مستحيلاً، خاصة، وأن الثقافة تعتبر من الأشياء الموروثة، التي ظل جزءاً منها له طابع الاستمرار، ولكن هذا يعني أن هناك كثير من العناصر الثقافية تم اختلافها أو طمس معالمها أو نسيانها. فالثقافة، ككثير من مملوءة وغير مملوءة تختلف عن العناصر البيولوجية التي لا تنتقل أيضاً هي بالكامل عبر الأجيال، حيث يحدث نوع من الانتقاء لهذه العناصر دون الأخرى.

٨ - التغيير Change : وتتميز الثقافة بخاصية أخرى، حيث أنها لا تعتبر شيئاً جامداً في الكون أو العالم المحيط الخارجي للأفراد والجماعات. ولا سيما، أن الثقافة في حالة من الديناميكية المستمرة. فأنماط التكنولوجيا من مبان ومنشآت واختراعات متعددة في حالة من التغيير والتطور. وهذا ما ينطبق أيضاً على المكونات الثقافية اللامادية مثل العادات والتقاليد والفنون والأفعال والنظم الاجتماعية، فجميعها تعثرها عوامل التغيير المستمر. لكن يحدث نوع من التغيير السريع على الجوانب المادية التكنولوجية، والتغيير البطيء على الجوانب اللامادية، وهذا ما وضعه لنا عالم الاجتماع وليم لوجبرن في نظريته عن التخلف الثقافي Cultural Lag.

خامساً : وظائف الثقافة :

تعددت مكونات وعناصر الثقافة بحواشيها المختلفة سواء كانت ثقافة مادية ولا مادية، فجميعها موجهة لامتباع الحاجات الأساسية للإنسان، وأيضاً لتحقيق أعلى درجات من الرفاهية للجنس البشري. كما تقلس درجات الرفاهية والتقدم في المجتمعات الغربية أو المتحضرة، بما لديها من مستويات وإمكانات ثقافية، تهدف إلى إسعاد شعوبها بمختلف الوسائل. حقيقة، لقد تعددت وظائف الثقافة كما تظهر تحليلات تراث علم الاجتماع لموضوع الثقافة، وتوجه هذه الوظائف سواء للفرد أو الجماعات أو الأسرة أو المجتمع ككل.

ولكننا نميل إلى تبني وجهة نظر أحد علماء الاجتماع لفرنسيين المحدثين وهو جاي روشيه G. Rocher الذي يصنف وظائف الثقافة إلى قسمين أساسيين من الوظائف هي^(١):

١ - الوظائف الاجتماعية Social Functions :

تسعى الثقافة للعمل على جمع مجموعة من الأفراد أو الجماعات التي يتكون منها المجتمع ليعيشوا في وحدة جمعية أو ارتباطاتهم في هذه الحياة الاجتماعية، نتيجة لوجود علاقات لدم والقرابة، والبيئة الجغرافية، والسكن في بيئة مشتركة، علاوة على وجود نوع من التخصص وتقسيم العمل بينهم. وهذه العلاقات أو الروابط التي تندرج تحت اطار مضمون الثقافة تجعلهم قادرين على الاستمرارية والوحدة والوجود، والشعور بالأمان والحماية. وهذا ما يظهر مثلاً في علاقات الدم، مثل العلاقات الزوجية والروابط الأسرية المتداخلة، والتي تحكمها مجموعة العادات والقيم والتقاليد والأعراف، كما تنظم أنماط التفاعل والمعاملات والعلاقات والسلوك للأفراد أو الأعضاء الذين ينتمون إلى هذه العلاقات وروابط الدم أو القرابة.

علاوة على ذلك، إن طبيعة العيش والسكن في بيئة فيزيقية ومكانية واحدة للأفراد أو الجماعات تجعلهم مرتبطين بعضهم البعض نتيجة وجود عناصر تقسيم العمل Division of Labor، ويعملون على تكوين جماعة قرابية أكبر قد تصل إلى تكوين أمة Nation، تتوارث فيما بينها الثقافة باعتبارها نوع من التراث الاجتماعي، وتحددها بناءتها الاجتماعية والطبقية ونظمها الاجتماعية والاقتصادية وقوانينها وتشريعاتها المختلفة التي تؤدي إلى استمرار وجودها. وهكذا، يمكن القول، بأن الثقافة تتضمن مجموعة العناصر العقلية والأخلاقية والعالم الرمزي Symbolic world، الذي يشترك فيه مجموعة الأفراد والجماعات، والتي تستطيع

Rocher, G, Op. cit, PP. 93-94.

(١)

أن تتفاعل مع بعضها البعض، وتتعترف بوجود مجموعة من القواعد والروابط والمشاعر والالتزامات المشتركة والمتصارعة، والتي يمكن أن يشعر بها كل من الأفراد والجماعات الموجودين داخل البناء الاجتماعي الذي يربطهم جميعاً.

٢ - الوظائف السيكولوجية Psychological Functions :

تحدد هذه الوظائف في ضوء الوظائف الاجتماعية الأخرى، ومن الصعوبة الفصل تماماً بينها، ولكن يلاحظ على المستوى الفردي أو الشخصي أن الثقافة تعتبر ذو وظائف متعددة، لأنها تعمل أولاً على تحديد وتشكيل نمط الشخصية الفردية Individual Personality. فالثقافة، تستطيع أن تكسب الفرد مجموعة من المشاعر، والانفعالات والعواطف، والتفاعلات، والعلاقات، التي يمارسها مع الآخرين من أفراد أسرته أو جماعته التي ينتمي إليها. علاوة على ذلك، أن العناصر الثقافية تعطي للفرد مجموعة أخرى من أنماط التفكير، والمعرفة، والأفكار، وقناعات الشباعات ومسائلها المختلفة لمد الحاجات النفسية والبيولوجية.

فالأطفال حينما يولدون ويكبرون داخل أنماط ثقافية معينة (قومية، قلبية، طبقية) يكتسبون أنماط سلوكية معينة حول نظام الغذاء أو طريقة الأكل، التي تحدد انتماءاتهم الثقافية والطبقية التي ينتمون إليها بالفعل. كما تكون لديهم مجموعة للمشاعر والعواطف والانفعالات وشكل أنماطهم السلوكية والشخصية ككل. علاوة على ذلك، تظهر الوظائف السيكولوجية للثقافة بالنسبة للفرد، عن طريق عملية التكيف الفردي Individual Adaptation. حيث أن الأفراد لديهم قدرة للتكيف مع سمات أو عناصر ثقافية جديدة. وهذا ما يوصف بعملية الامتثال الثقافي Cultural Assimilates. أن ما يحدث حينما يقوم الفرد بقتناء أحدث الأزياء حسب ثقافته للخاصة والعامية. من ناحية أخرى، تقوم الثقافة بمجموعة أخرى من الوظائف للأفراد من عمليات الاختيار Choices، وتحديد أفكارهم ورايائهم واتجاهاتهم وتصوراتهم ومعتقداتهم وتشبعتهم بصورة عامة. ولأسمي أن الثقافة تشكل نمط للشخصية ككل.

بإيجاز، أن التصورات السابقة لوظائف الثقافة، وما يعرف بالوظائف الموسويو-سيكولوجية، التي عبر عنها (روشييه) في تصوراتها إنما تعكس لنا مدى التداخل في مجموعة الوظائف الاجتماعية والسيكولوجية في نفس الوقت. لهذا ما يعكس الوظيفة المزوجة للثقافة، والتي تؤهل كل من الأفراد والجماعات والمجتمعات، للتكيف مع بيئتهم الطبيعية والاجتماعية، وتعد موضع اهتمام كل من علماء الاجتماع، والأنثروبولوجيا، والنفس على وجه الخصوص. وهذا ما يكشف عموماً طبيعة وخصائص الثقافة التي تمتاز بالتعقيد، والتغير، والتكامل، والانتقائية وغير ذلك من خصائص أخرى متعددة.

سادساً : التكامل الثقافى :

تمتاز الثقافة بخاصة للتعبير والتكامل بالاضافة إلى مجموعة الخصائص الأخرى مثل التغير والديناميكية والاستقلالية والاستمرارية وغيرها. ولقد ارتبطت تحليلات مجموعة كبيرة من علماء الاجتماع والأنثروبولوجيا بدراسة التكامل الثقافى Cultural Integration، خاصة عندما يركزون على دراسة أهم مقومات التكامل الثقافى وعوامل المختلفة. ولاسيما، أيضاً كما يكشف تحليلات علماء الاجتماع، أن طبيعة الثقافة أو العناصر الثقافية، تتجه نحو تحقيق درجة معينة من التكامل فيما بينها. ويظهر ذلك إذا نظرنا إلى طبيعة مجموعة العناصر اللامادية مثل القيم والمعتقدات والعقود والنظم واللغة والرموز والأساطير وغيرها. فجميعها متداخل ومتشابة ومن الصعب على الباحث الاجتماعى أن يفصل بينها بصورة تامة نظراً لأن الثقافة تكون فى حالة من التغير المستمر، نتيجة لوجود عوامل التغير، والانتشار، والاستعارة، والاتصال الثقافى ككل.

وهذا، ينطبق أيضاً، على مجموعة العناصر الثقافية المادية الأخرى، فطبيعة الاختراعات والآلات وأنماط التكنولوجيا ووسائل الاتصال والطاقة وغيرها من الصعوبة الفصل بينها نظراً لأنها دائماً متجددة. فمعظم السيارات والطائرات والمباني والمنشآت وغيرها دائماً فى حالة من التغير والتطور نتيجة لحدوث الاختراعات والابتكارات المستمرة، والتي تهدف أساساً إلى تحقيق أعلى درجات من الانسجام لحاجات الإنسان ورفاهيته. علاوة على ذلك، إن جملة العناصر الثقافية للمادية والمادية، لها وظائف أساسية سواء كانت اجتماعية أو سيكولوجية للجنس البشرى، ومن ثم فإن عملية التكامل الثقافى، تكمن من خلال تحقيق الوظائف الاجتماعية النفسية وانشباع الحاجات الأساسية أو تحقيق رفاهية الفرد أو الجماعة.

علاوة على ذلك، إن الحديث عن التكامل الثقافى لا يعنى وجود ثقافات على درجة تامة من التكامل، ولكن يلاحظ أن التكامل مسألة درجة. فطبيعة المجتمعات البسيطة أو التقليدية، تظهر فيما بينها نوع من التكامل فى انساق المعتقدات والقيم والأعراف والأخلاق والدين، ولكن لا يمكن أن تؤدى هذه الأنساق أو العناصر الثقافية إلى درجة تامة من التكامل فى نفس الوقت. كما يلاحظ أن المجتمعات المعقدة أو المدنية، تهدف فيها العناصر الثقافية ومجموعة : ١- الباع والأفكار والقيم والقوانين والنظم إلى وجود نوع من التكامل لتحقيق الاستقرار والأمن والاستمرارية فى المجتمع، ولكن فى نفس الوقت، يوجد نوع من القوضى، وعدم الاستقرار، والمشكلات النفسية والاجتماعية، والجريمة والافتحاراف، لتوضح لنا مدى درجة التكامل الثقافى وانشباع الحاجات والوظائف الأساسية للثقافة سواء كانت اجتماعية وفردية ذاتية أو حدوث عموماً ما يعرف بالصراع الثقافى Cultural Conflict.

سابعاً : ديناميكية الثقافة :

تتصف الثقافة بمختلف عناصرها المادية واللامادية بخاصية للتغير الديناميكي المستمر. فنلاحظ على سبيل المثال، أن نسق المعتقدات والقيم والأعراف والنظم والقوانين والأساطير والرموز والطقوس وغيرها من العناصر للامادية، في حالة من التغير المستمر وإن كان يتم بصورة تدريجية بطيئة. وهذا ما وصفه لنا بعض علماء الاجتماع، الذين ركزوا بصورة أساسية على دراسة الثقافة، وأصبحت نقطة اهتمامهم المرجعية ومن أهم تصوراتهم السوسيولوجية العامة.

ومن أبرز هؤلاء العلماء ولیم أوجبرن^(١) Ogburn عندما أشار إلى أن العناصر الثقافية للامادية (السابقة)، تتغير بصورة بطيئة أو تدريجية، بينما العناصر الثقافية المادية والتي تشمل جميع وسائل التكنولوجيا والاختراعات والابتكارات العلمية وكل ما يقتنيه الإنسان من وسائل تصالات ومبانٍ ومنشآت أو غيرها، فهي في حالة من التطور والتغير السريع. والاختلاف الناتج عن سرعة التغير الذي يحدث على المكونات الثقافية المادية التي تنتم بالسرعة، والبطء أو التغير التدريجي للعناصر الثقافية للامادية ينشأ عنه نوع من التخلف الثقافي Cultural Lag. وبالرغم من اعتراضنا على مظاهر هذا التخلف، الذي أشار فيه أوجبرن في نظريته عموماً، حيث يظهر ذلك التخلف بصورة متميزة في المجتمعات المتخلفة أو النامية بصورة أكثر، إلا أن هذه التصورات أفادت كثيراً في دراسة عمليات التغير الثقافي.

وتجسّد تحليلات بيترم سوروكين^(٢) P. Sorokin، عندما يتناول قضية التغير بصورة عامة، والتغير الثقافي بصورة خاصة، ويشير إلى أن عمليات التغير تحدث عندما يحدث نوع من التغير بين الثقافة الفكرية، والثقافة الحسية (الملموسة). وهذا ما يتفق مع وجهة نظر أوجبرن السابقة، حول تصنيفه لعناصر الثقافة المادية واللامادية ومعدلات التغير التي تحدث على عناصر الثقافة ككل. ولقد ناقش سوروكين من منظور سوسيولوجي وتاريخي وثقافي، عملية لتغير الاجتماعي والثقافي التي حدثت في المجتمعات الغربية ومحلاً للعديد من الثقافات الغربية، بدءاً من الثقافة الإغريقية حتى الثقافة الأوروبية الحديثة. علاوة على أنه أهتم أيضاً بدراسة لتاريخ الثقافي والتغير الذي حدث في المجتمعات الشرقية الأخرى مثل المجتمع المصري القديم ومجتمعات الشرق الأدنى، والصين، والهند أيضاً. وهذا ما جعل تحليلات سوروكين تتصف بالاكتمال التاريخية للثقافة، كما يتصور أن التغير الثقافي الذي يحدث على مكونات أو العناصر

Ogburn, W, Social Change, N. Y: 1955.

(١)

(٢) تيماشيف، مرجع سابق، ص ٤٠٩، ص ٤١١.

التغذية الفكرية أو الحسية - كما صنفهما بالفعل، لا يمكن حدوثه (التغير الثقافي) بصورة فجائية ولكن يحدث نوع من النمو الثقافي Cultural Growth. كما أن الثقافة لا يمكن أن تموت أبداً، بقدر ما تحتفظ ببعض أجزائها، أو قد ترفض هي (الثقافة) جانباً آخر من هذه الأجزاء، كما يحدث التغير الثقافي نتيجة لحدوث ما يعرف بميلات الانتماء الثقافي أو الاستعارة الثقافية من الثقافات الأخرى.

وكما تصنف لنا تحليلات تيماشيف^(١)، عن عمليات التغير الثقافي الديناميكي، سواءً عند علماء التاريخ من أمثال شينجلر، وتويني، وكتابات سوروكن بالإضافة إلى تصورات ستورات تشابين S. Chapin، عندما عالج عملية التغير الثقافي من خلال تحليله لمجموعة كبيرة من الثقافات العالمية وحدد طبيعة حدوث التغير الثقافي إلى عدة مراحل معينة. كما عالج أيضاً، ألفريد كروبر A. Kroeber عالم الأنثروبولوجيا كغيره من العلماء البارزين من أمثال مالبينوسكي، طبيعة للنمو الثقافي والتغير الثقافي، ولاسيما دراسة الأول للطريقة التي تكون بها خاصية الثقافات الرقيقة. كما تجيء كتابات ألفريد فيبر A. Weber، عندما يتحدث عن التطور التاريخي للثقافة، واستخدامه عموماً للمدخل التاريخي مثل شقيقه ماكس فيبر M. Weber، ويوضح طبيعة علم الاجتماع والذي يعرفه بأنه علم الاجتماع الثقافي. كما يقسم (ألفريد فيبر) التاريخ إلى ثلاث عمليات أساسية وهي: الاجتماعية، والحضارية، والثقافية. وتتميز العملية الأخيرة (الثقافة) بأنها تتميز بالابداع. كما أن جميع العناصر الثقافية تعتبر عناصر متميزة وفريدة وليس من السهولة انتقالها ببساطة. والثقافة عموماً، تنمو وتزدهر على طريقة الموجات المتكررة، وتتمثل عناصرها في العالم والشخصية الفردية، والفن، والدين، والفلسفة، والتكنولوجيا وجميعها تعتبر مجالات الإبداع الحقيقي.

حقيقة، أن دراسة ديناميكية للتغير الثقافي، لا يمكن حالياً أن نمسك في تحليلاتها ولاسيما أنها ترتبط بعملية أو قضية التغير الاجتماعي، الذي يعد من المجالات السوسيولوجية الهامة، ولترتبط بها نظريات متميزة شأنها شأن وظيفة التغير الثقافي. وإن كان هدفنا الحالي، هو إعطاء فكرة موجزة لعملية التغير الثقافي، في إطار تحليلنا لبعض مكونات وخصائص وفكرة الثقافة وعلاقتها بدراسة المجتمع. من ناحية أخرى، أن التحليلات السوسيولوجية لعلماء الاجتماع التقليديين والمعاصرين، تحمل الكثير من المفاهيم والتصورات القضايا عندما تعالج قضية التغير الثقافي وتربطها بالكثير من المفاهيم والتصورات الأخرى مثل الانتشار

(١) المرجع السابق، ص ٤١٢ - ٤١٤.

الثقافى، والاستعارة للثقافية، والاتصال للثقافى، والتباين والتنوع الثقافى، والتمثيل والتكيف للثقافى، وغير ذلك من مفاهيم متعددة تحتاج لكثير من الوقت لدراستها بصورة مستفيضة، ولكن جميعها تعكس بصورة أو بأخرى طبيعة التغير الثقافى وديناميكياته المستمرة.

خاتمة :

ما من شك أن التحليل السوسىولوجى للثقافة يعتبر من التحليلات المتميزة التى يعطى خلفية للقارئ المبتدئ، عن طبيعة الثقافة وكيفية معالجة علماء الاجتماع لهذا المجال الحيوى فى علم الاجتماع. خاصة، وأن هناك من يعرف علم الاجتماع، بأنه العلم الذى يدرس الثقافة. أما كما ركز البعض منهم على ضرورة تغيير مسمى علم الاجتماع، لعلم الاجتماع للثقافى، كما جاء فى تصورات الفريد فيبر على سبيل المثال. وجاء هذا التصور، نتيجة لجعل فكرة الثقافة، هى الإطار المرجعى والتصورى لعلم التحليلات واهتمامات علماء الاجتماع، ولأسماها عندما يدرسون طبيعة الحياة الاجتماعية والثقافية فى المجتمعات الحديثة.

من ناحية أخرى، كشفت التحليلات السابقة حول التعريفات المتعددة للثقافة سواء من جانب علماء الاجتماع أو الأنثروبولوجيا، مدى تنوع هذه التعريفات، وتركز بصورة أساسية على عنصرى للثقافة سواء كانت مادية أو لامادية. وبالرغم من بعض الاعتراضات على عدم شمولية تعريف تايلور للثقافة، إلا أننا نلاحظ مدى الاتفاق العلم من قبل علماء الاجتماع والأنثروبولوجيا والنفس أيضاً حول أهمية هذا للتعريف للثقافة. هذا بالإضافة إلى، أن مكونات الثقافة سواء كانت مادية أو لامادية، فجميعها تتمتع بمجموعة من الخصائص والسمات التى تميزها مثل الاستقلالية، والتعقيد، الاستمرارية، والتكامل، والتغير، والانتقائية وغيرها من خصائص متميزة للثقافة.

هذا بالإضافة إلى، أن معالجة قضايا مثل وظائف الثقافة، سواء كانت وظائف اجتماعية أو سيكولوجية، إنما تضىء أهمية لوظائف الثقافة، باعتبارها موجه كلية لاشباع الحاجات الأساسية للإنسان والعمل على تحقيق درجات أعلى من الإشباع والرفاهية كما توجد فى المجتمعات الحديثة. وتعتبر قضايا التكامل الثقافى والتغير الثقافى من الموضوعات والمجالات التى تترى موضوعات علم الاجتماع بصورة عامة، وتعطى فكرة للقارئ بصورة أساسية، لنوعية الاهتمامات المتميزة لعلم الاجتماع بصورة خاصة وإلى العلوم الاجتماعية التى تشاركها هذا الاهتمام عند معالجتها لقضية الثقافة بصورة عامة.

الفصل السابع

الفرد والتنظيم الاجتماعي

* مقدمة .

أولاً : الفرد والحياة الاجتماعية .

- ١ - الاتجاه الفردي .
- ٢ - الاتجاه السوسولوجي .

ثانياً : المجتمع والفرد .

- ١ - تعريف المجتمع وخصائصه .
- ٢ - الفرد وعمليات الحياة الاجتماعية .
 - أ - التعاون .
 - ب - التكيف .
 - ج - التنشئة الاجتماعية .
 - د - التنافس .
 - هـ - الصراع .
 - و - التمثيل .

ثالثاً : التنظيم الاجتماعي .

- ١ - تعريف التنظيم الاجتماعي .
- ٢ - مستويات التنظيم الاجتماعي .
- ٣ - مكونات التنظيم الاجتماعي .
 - أ - الجماعات الاجتماعية .
 - ب - المعايير والقيم .
 - ج - المركز والمكانة والدور .
 - د - القوة والسلطة .
 - هـ - الضبط الاجتماعي .

* خاتمة .

مقدمة:

تعتبر قضية الفرد وعلاقته بالمجتمع أو التنظيم الاجتماعي من القضايا الهامة، التي تركز لها جهود علماء الاجتماع منذ أن ظهر ونشأ علم الاجتماع مع بداية المجتمع الحديث. ولقد كان حرص أوجست كونت، منذ أن وضع معالم هذا العلم السعي جاهداً لوجود علم متميز ومستقل يهتم بدراسة للفيزياء الاجتماعية، ولاسيما دراسة مشكلات الانسان وبيئته الاجتماعية، التي يعيش فيها. وجاء هذا بالطبع، بعد أن تقدمت العلوم الطبيعية وتنوعت فروعها وحقت تقدماً ملموساً في مجال دراسة الظاهرة الطبيعية بصفة عامة. ومن هذا المنطلق، أصبح الشغل الشاغل لاهتمام علماء الاجتماع دراسة المشكلات التي توجد في المجتمع لتؤثر على علاقة الفرد بطبيعة هذا التنظيم الاجتماعي (المجتمع). خاصة، وأن الانسان الذي يعيش في جماعات بدءاً من الأسرة؛ حتى جماعات اللعب، والتعليم، والعمل، وشغل وقت الفراغ، يتأثر بطبيعة بناءات هذه الجماعات، ونوعية العلاقات وأنماط التفاعل الذي تحدد وتشكل سلوكه وشخصيته ككل.

وظل الحوار الفكري للعقل البشري دائماً مفتوحاً للنقاش والمجادلة حول طبيعة الحقوق والواجبات المتبادلة بين كل من الأفراد ومجتمعاتها، وكان ذلك منذ أن عرفت المجتمعات البشرية طبيعة الاستقرار وأقسم كياناتها الاجتماعي بالعديد من البنائات والنظم الاجتماعية، التي تهدف أولاً إلى استمرارية وجود هذه المجتمعات وتعزيز الأمن والصحية، والحياة للكرامة لأفرادها وجماعاتها التي تعيش بدخلها. ولقد تطورت أفكار العلماء والفلاسفة، منذ أن طرحوا الحقوق والواجبات الفردية والمجتمعية للنقاش بواسطة الفلاسفة اليونانيين، أو خلال تحقيقات مفكرى العصور الوسطى وتنظيم العلاقة بين الحاكم والمحكومين، وظهور العديد من نظريات التقويض الإلهي سواء للحكام السياسيين، أو رجال الدين أو الكهنة، وظل هذا الصراع طويلاً، حول نوعية كل من المسؤوليات والواجبات التي يجب أن تقدم للأفراد أو للمجتمع ككل.

ولكن مع ظهور المراحل التطورية لانتقال المجتمعات من العصور الوسطى إلى العصر الحديث، وبالتحديد ما يسمى بعصور الإصلاح والتثوير، ظهرت آراء متعددة تمثلت في أفكار فلاسفة التاريخ وغيرهم من علماء الاقتصاد السياسى، والسياسة وأيضاً رجال الدين والمفكرين الاجتماعيين، الذين نادوا بضرورة إعطاء المزيد من الحريات للأفراد، مع الأخذ في الاعتبار الحقوق المفروضة عليها لمجتمعاتهم. وهذا ما ظهر خلال ظهور القوميات، أو الدول القومية التي ظهرت في أوروبا على وجه الخصوص، وجاءت نتيجة لمجموعة من العوامل السياسية والاقتصادية والدينية وتبلورت على ضوئها مفاهيم جديدة أو معانى جديدة للعلاقة

بين الحاكم والمحكومين، ونوعية الحريات الفردية، وحقوق المجتمع، والديمقراطية، والملكية الفردية، وحقوق العمل والتعليم وغيرها. ويلجأ، لقد تضاعفت نتائج حدوث الثورة الفرنسية وما أعقبها من عوامل متعددة لتشكل من جديد نوعية البناءات والنظم الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والثقافية ككل.

ومن هذا المنطلق، تشغل علماء الاجتماع ومفكره بطبيعة العلاقة المتبادلة بين الفرد والمجتمع، ولاسيما أن هناك مجموعة من علماء الاجتماع وضعوا تعريفات متميزة لعلمهم (علم الاجتماع)، يكون محورها الأساسي الفرد Individual، وأيضاً المجتمع Society، وأصبح هناك مجموعة كثيرة منهم تحدد ماهية علم الاجتماع وهويته الأساسية، إما تعمل في دراسة الفرد والمجتمع والشخصية، والعلاقات الاجتماعية، وأنماط التفاعل الاجتماعي، وغير ذلك من نقاط أساسية تعكس صموماً مدى الاهتمام بطبيعة الفرد، باعتباره المكون الأساسي للجماعة الاجتماعية والتي على ضوئها يشكل نوعية المجتمع وبناءه ونظمه وأهذله. ومن هذا المنطلق، جاءت قضايا الفرد وعلاقته بالتنظيم الاجتماعي من القضايا الموسيولوجية والمركزية الهامة التي لا تزال تشغل اهتمامات ومحاولات علم الاجتماع بدون استثناء.

ومن ثم، يتركز اهتمامنا الحالي بطرح عدد من النقاط لدراستها وتطبيقاتها، ومجموعة من التساؤلات التي تسعى للإجابة عليها، حتى يتبلور في ذهن القارئ المبتدئ نوعية العلاقات المتبادلة بين الفرد والمجتمع بصورة مبسطة وموجزة. ومن أهم هذه النقاط ما هي العلاقة المتبادلة بين الفرد والمجتمع. وليهما أحق وأسبق في الوجود؟ وهل يمكن أن يضحى الفرد من أجل الجماعة أو المجتمع؟ أو يضحى بالمجتمع عامة من أجل الفرد؟ وهل يمكن الاهتمام أولاً بالمصالح الشخصية أم الجمعية؟ وما هي اهتمامات علماء الاجتماع وإسهاماتهم الموسيولوجية، للإجابة على تلك التساؤلات؟ من ناحية أخرى، تهدف إلى تعريف ما المقصود بالمجتمع؟ وما هي أهم مكوناته ومقراته الأساسية؟ واستخدمته كمفهوم أو تصور من وجهة نظر علماء الاجتماع؟ وما هي أهم العمليات الأساسية للحياة الاجتماعية.

حقيقة للإجابة على تلك التساؤلات أو غيرها، سنعالج أيضاً في إطارها، طبيعة كل من المجتمع أو التنظيم الاجتماعي، وأهم مستوياته، ثم سنشير إلى أهم مكونات التنظيم الاجتماعي والتي تتمثل في دراسة الجماعات الاجتماعية، ومجموعة للقيم والمعايير، والمكانة والمركز والدور، وأنماط القوة والسلطة، والقانون والضبط الاجتماعي، وطبيعة الرتبة الاجتماعية وغيرها من العناصر التي يتكون منها التنظيم الاجتماعي ... ولاسيما، أن تحليل هذه العناصر يجعلنا نتعرف بوضوح على طبيعة العلاقة المتبادلة بين الفرد والمجتمع والرؤى الموسيولوجية،

التي عن طريقها يمكن دراسة وتحليل هذه العلاقات من خلال تحليلات علماء الاجتماع النظرية أو نتائج الدراسات الميدانية (الامبريقية).

أولاً: الفرد والحياة الاجتماعية :

يعكس تحليل التراث السوسيولوجي لعلم الاجتماع أن طبيعة العلاقة بين الفرد والمجتمع، لم تتركز فقط في اهتمامات علماء الاجتماع وحدهم، بل أن تضارفر جهود العديد من علماء العلوم الاجتماعية، التي سعت إلى دراسة نوعية هذه العلاقة وكيفية تغيرها وتطورها عبر العصور التاريخية. علاوة على ذلك، لقد ظلت هذه المشكلة من المشاكل التي تشغل الفكر والعقل البشري منذ أن عرفت شعوب العالم ومجتمعاتها حياة الاستقرار. وهذا ما يظهر في كتابات المفكرين الاجتماعيين سواء أكانوا في مجال السياسة أو الاقتصاد أو للتاريخ، أو الأنثروبولوجيا أو الفلسفة، أو النفس أو غيرها من التخصصات الأخرى. وهذا ما تتميز به اهتمامات العلوم الاجتماعية ومناقشتها وموضوعات وظواهر معينة يصعب أن يظلها بنفس الأسلوب في العلوم الطبيعية الأخرى.

وفي إطار تحليل العلاقة بين الفرد والمجتمع، طرح المفكرين الاجتماعيين مجموعة من الاختلافات حول نوعية هذه العلاقة والتي تبلور في: ليها سبق في الوجود هل للفرد أو المجتمع؟ وماذا تتطلب عمليات الاستقرار الاجتماعي؟ هل يضحى الفرد بمصالحة الخاصة في سبيل تحقيق مصالح المجتمع والجماعة؟ أم يجب أن نهف بناءات للمجتمع ونظمه المختلفة من أجل تحقيق مصالح الأفراد؟ حقيقة، إن تحليل تصورات المفكرين الاجتماعيين عامة والتراث السوسيولوجي لعلماء الاجتماع خاصة، يمكن أن تجيب على تلك التساؤلات، والتي تعكس مدى اختلاف رؤية المفكرين الاجتماعيين وعلماء الاجتماع حول طبيعة هذه العلاقة، وما يجب أن تكون عليه. ويمكن طرح هذه التصورات حول هذه العلاقة المتبادلة بين الفرد والمجتمع والأولية التي يجب أن تعطى لكل منهما وذلك في اتجاهين أساسيين هما يليجاز^(١):

١ - الاتجاه الفردي :

يمثل هذا الاتجاه أصحاب نظرية العقد الاجتماعي Social Contract، الذين تصوروا أن الفرد أسبق في وجوده من المجتمع ذاته. خاصة وأن الفرد عاش في مرحلة تاريخية طويلة مثل ظهور المجتمع نفسه، وعاش على حالة من القطرعة

(١) جاء تصنيف هذه الأفكار في هذين الاتجاهين حسب وجهة نظر لولف، ولكن يمكن الرجوع إلى هذه الآراء في المرجع التالي :

- عبد الباسط محمد حسن، مرجع سابق، ص ١٦١ - ١٦٢.

وسابقة تماماً على وجود الحياة الاجتماعية المنظمة أو لئى يمكن وصفها بأنها التنظيم الاجتماعى. علاوة على ذلك، أكد أصحاب هذا الرأى، على أن طبيعة نشأة المجتمعات لم تظهر بصورة تلقائية، ولكنها جاءت نتيجة لوجود حالة من الإرادة القومية من جانب الأفراد والجماعات لضرورة وجود مجتمع يقوم بتنظيم الحياة الاجتماعية عامة للأفراد، ويضمن لهم حقوقهم الطبيعية، بما فى ذلك العيش فى أمان وسلام واستقرار. وبإيجاز، إن نشأة المجتمع جاءت برغبة الأفراد واتفاقهم أو تعاقدهم على أهمية وجود المجتمع لتحقيق العدالة بين الأفراد المتعاقدين.

وترتبط نظرية العقد بأصحابها من المفكران الإنجليزيان توماس هوبز T. Hobbes، وجون لوك J. Locke، وأيضاً المفكر الفرنسى جان جاك روسو J. Rousseau، الذين ترتبط كتاباتهم وتحليلاتهم حول هذه النظرية التى لا تزال تجد أصداء فكرية عالمية حتى الوقت الراهن، ولا سيما أنها عالجت أحد قضايا الإنسان وسبب نشأة المجتمع والعلاقة المتبادلة بين كل منهما. ويتفق المفكرين الثلاثة حول أسبقية وجود الفرد على المجتمع، إلا أنهم اختلفوا فى تفسير تصورهم لمفهوم السلطة ونوعية العلاقة بين الحاكم والمحكومين، ويمكن عرض آرائهم بصورة موجزة على النحو التالى :

*** هوبز (١٥٨٨ - ١٦٧٩م) :** جاءت تحليلات هوبز عن طريق آرائه المؤيدة للملكية المطلقة، وأكد تصوراتهِ الاجتماعية من أجل قيام هذا النظام واستمراره وتبرير وجوده وطاعته من جانب المحكومين. ورأى أهمية هذا النظام نظراً لأن الإنسان بطبيعته مخلوق همجى عاش حياة البربرية وتعود عليها، وسعى دائماً من أجل قضاء مصالحه الخاصة. وتعكس طبيعة هذه الحياة مدى صراع الإنسان الأول من أبناء جنسه، ووجود أنواع شتى من الصراع للمموى من أجل تحقيق المصالح الذاتية. ولكن طبيعة استمرار هذه الحياة أمراً غير مقبولاً للأبد، ولذا اتفق الناس على تكوين مجتمع أو حياة اجتماعية منظمة، وذلك بدافع تحقيق مصالحهم نظراً لأن الإنسان دائماً يعيش حالة من الأنانية.

ومن ثم، يجئ تبرير هوبز لإبرام الإنسان العقد الاجتماعى مع أبناء جنسه من أجل تحقيق مصالحه الذاتية، ذلك بصورة آجلة وليس فى حينه، ولابد من وجود قوة كبيرة تكفل حماية النقد وتنظيم المجتمع. ولذا، وجب أن يكون الحاكم المطلق من التشريع إلى التنفيذ إلى القضاء وإعلان الحرب والسلام. ومن ثم، جاءت تصورات هوبز ليلغى فكرة التفويض الإلهى للحكام بقدر ما تجئ عليه التفويض من البشر بشأن رعاية مصالحهم وتنفيذاً للتعاقد فيما بينهم ورعايتهم وأرائهم جميعاً.

* جون لوك (١٦٣٢ - ١٧٠٤م) : يعترض لوك على تصور هوبز بشأن الحالة الاجتماعية والبربرية التي كان عليها الإنسان في أولى مراحل حياته، فالإنسان لم يعيش حالة من الحروب والصراع الدموي كما رأى هوبز. ولكن كانت حياته شبه منظمة، نظراً لأن الإنسان كانت له حقوق يحصل عليها عند مولده، ويجب أن يحترمها الجميع من قبل جميع الأفراد الذين كانوا يعيشون في المجتمع الطبيعي والذي سبق وجوده المجتمع المنظم الذي ينظمه القوانين الوضعية والمدنية.

لكن لوك يبرر فكرة التعاقد الاجتماعي، بأنها جاءت نتيجة لتعارض المصالح الفردية وتداخلها، وتعد نوعية الحياة وعدم تنظيمها نظراً لغياب عنصر القيادة التي تراعى الحقوق الطبيعية للأفراد. وهذا ما دفع للبشر جميعاً لأهمية وجود سلطة عليا تعمل على تحقيق العدالة وتنظم الحريات التي يتمتع بها الأفراد في حياتهم الفطرية وفي مجتمعهم الطبيعي. وهذا هو سبب وجود فكرة التعاقد، الذي يجب أن يحترمه كل من الأفراد والقيادة أو السلطة التي يتفقون على وجودها، وإذا أخل أحد الطرفين بالحكم والمحكومين في التزاماته نحو الآخر أصبح العقد بينهما لاغياً.

* روسو (١٧١٢ - ١٧٧٨م) : لم يوافق روسو على تصور هوبز عن حالة الوحشية والبربرية التي كان يعيشها الإنسان الأول، خاصة وأن الإنسان في تصور (روسو) طيب بفطرته، ولكن حياة المجتمع غيرت حالة الفطرة ضد الإنسان، وجعلته يميل إلى الشر أكثر من الخير، ومن التعامل مع الآخرين بصورة تلقائية وعفوية، إلى تعامل يظلب عليه الزيف والرياء وعدم الصراحة أو الوضوح.

ولكن الأفراد تصورا أيضاً بالرغم من هذا التحول في حالة الإنسان الفطرية، إلا أنه من المستحيل القضاء على حضارتهم والعودة إلى النظام الأولي. ولذا، اتفقوا على ضرورة إصلاح الحياة الفاسدة، التي جاءت نتيجة تغيير الحياة الاجتماعية الفطرية، وذلك عن طريق التنازل للفردى لكل واحد منهم عن حقوقه من أجل تحقيق الصالح العام، وتحقيق المساواة بين الجميع وتصبح الإدارة الجماعية، هي القوة للنفذة وتعتبر الأمة هي حامية للسيادة والنفوذ والسلطان.

بإيجاز، تلك أهم أفكار أصحاب نظرية العقد الاجتماعي التي أعطت تصوراً مميزاً للعلاقة بين الفرد والمجتمع، ورأت أن وجود الفرد سبق من وجود المجتمع ذاته، بل أن نشأة الأخير (المجتمع) جاءت عن طريق رغبة وإرادة وتنظيم الأداء من وجود المجتمع عن طريقة نوع من التعاقد بينهم وبين من يرغبون قيامه قيادة هذا المجتمع وتخصه بالسلطات الكفيلة له لتنفيذ بنود الاتفاق لوجود أو تنظيم العلاقة بين الفرد والمجتمع.

٢ - الاتجاه الموسيولوجي :

يتصور أصحاب هذا الاتجاه أن المجتمع سابق في وجوده على وجود الفرد ذاته. ولا وجود لحياة منظمة سبقت حياة المجتمع كلفة وأن حالة الفطرة الأولى، كانت بها كثير من الاضطرابات وعدم الاستقرار، ولا يمكن بوصفها عموماً بمصطلح الحياة الاجتماعية المنظمة. ويستند أصحاب هذا التصور، على أفكار أرسطو التي تؤكد على أن الإنسان مدنى بطبيعة، أما إذا عجز الإنسان على أن يساهم في إقامة الحياة الاجتماعية المشتركة، لا يمكن أن يصف بأنها بشر ومخلوق لاجتماعي بقدر ما يوصف بأنه وحش ويربرى.

وجاءت تصورات أصحاب هذا الرأي مع تحليلات بعض مفكرى علم الاجتماع والأنثروبولوجيا، ولاسيما أن رواد النظريات العضوية، الذين ينظرون إلى أن المجتمع كائن عضوى بيولوجياً ويتمثل من الناحية العضوية والفسيولوجية ببناء ووظائف جسم الإنسان. وهذا ما ظهر في تحليلات نظرية المماثلة للبيولوجية، كما عبر عنها هربرت سبنسر H. Spencer، وعقد نوع من المقارنات للتعرف على نواح المماثلة والتشابة والاختلاف بين المجتمع والكائن العضوى الحى^(١). كما هناك من المفكرين الاجتماعيين الذين يصفوا أيضاً كتابات مجموعة من الفلاسفة والمؤرخين من أمثال أفلاطون، إبن خلدون، والقرائى، وتحليلات الأنثروبولوجيين مثل تصورات مالبينوفسكي، وبرون، وكتابات الوظيفيين الأنثروبولوجيين عموماً^(٢). علاوة على كتابات أيضاً علماء الاجتماع من أمثال لوجست كونت، دوركايم، علاوة على تصورات هربرت سبنسر.

وربما تجئ كتابات دوركايم مختلفة عن هذا الاتجاه لأنها تتبنى المدخل الموسيولوجى في دراسة العلاقة المتبادلة بين الفرد والمجتمع، وتؤكد على أولوية المجتمع على الفرد خاصة، لأن الأول صاحب النشاط الأولى والوجود بصورة عامة. فقد تصور دوركايم، أن قدرة الفرد يمكن أن تنشأ مجتمعاً أو تقيم مؤسسة منظمة، ولدية القدرة فى التحكم للأبد على الآخرين، نظراً لأن فكرة الوجود الاجتماعى والمجتمع أسبق من فكرة الوجود الفردى والفرد ذاته.

كما تجئ أهمية تحليلات دوركايم لتفسير هذا التصور، عن طريق دراسته لطبيعة الحياة الاجتماعية الأولى للإنسان، حيث درس طبيعة حياة الإنسان

(١) للمزيد من التفاصيل إرجع إلى :

- Spencer, H, Principles of Sociology (3 rd ed) Vol. 1, P. 442.

(٢) وللمزيد من التحليلات حول الوظيفة بصورة خاصة :

- تيماشيف، مرجع سابق، ص ٣٢٠ - ٣٣٩.

والجماعات فى جماعات بسيطة وهى البطون Clans، والتى ينصهر فيها الفرد داخل هذه الجماعة. ولم يكن للامتنان أى كيان مستقل أو مميز، فكان لا يملك شيئاً على الإطلاق، وكانت الملكية حق للجميع أو ملكية جمعية كما كانت طريقة الحكم والعمل والانتاج والأسرة ذات طابع جمعى، وهذا خير دليل على أن الطبيعة الإنسانية جمعية بطورها ولم تكن أو ممكن أن توصف بأنها كانت فردية.

أما عملية تطور الحياة الإنسانية أو الاجتماعية فلم تبدأ بأفراد بقدر ما بدأت بالجماعة أو الأفراد، خاصة وأن طبيعة الحياة الاجتماعية والإنسانية، لا يمكن أن تقوم بفضل عوامل فردية ولكن بعوامل اجتماعية. كما أن الظواهر الاجتماعية Social Phenomena، تنشأ بصورة تلقائية أو عفوية ومستقلة عن إرادة الأفراد المكونين لها. وتظهر (الظاهرة الاجتماعية) عن طريق التعامل بين الأفراد أو تبادل وجهات نظرهم وأفكارهم وتصوراتهم ورغبتهم وميولهم ومصالحهم. كما تتضمن مجموعة الظروف الطبيعية والتاريخية إلى قيام نوع من العقل الجديد للجماعة أو ما أسماه بالعقل الجمعى، لذى يوجه الجماعة إلى خير مصالحها، كما أن هذا العقل ينقسم بأنه مستقل تماماً عن العقل الفردى أو الأفراد المكونين له. كما أن محصلة التفاعل، بالرغم من أن الأفراد هم الذين خلقوا السمة المعنوية الجديد لهذا العقل وفى ظروف وشروط معينة.

ويضرب دوركايم مثلاً، على هذا التفسير لوجود العقل الجمعى ونشأته عن طريق تفاعل الأفراد، وذلك عندما يوضح العناصر المكونة للماء بأنها تتكون من جزء من الأوكسجين مع جزئين من الأيدروجين، وذلك تحت درجة حرارة معينة وضغط وشروط محددة. ويعتبر خواص المركب الكيميائى للماء ناتجاً عن تفاعل الأوكسجين مع الأيدروجين، ولذى يختلف كل الاختلاف عن خواص العنصرين اللذين تسببا فى وجوده. ومن ثم، فالظواهر الاجتماعية ليست من صنع الفرد، ومجموعة من الأفراد، بل جاءت نتيجة لتفاعلهم جميعاً فى حالة رغبتهم للعيش معاً.

فى الواقع لقد لاقت تصورات الاتجاه السابق، ولذى يعكس وجهة نظر دوركايم الوظيفية فى أسبقية وجود المجتمع على الفرد، وهذا ما جعل البعض يصف تصورات دوركايم بأنه جعل من المجتمع إلهياً على الفرد أو الأفراد، هذا ما يتميز به أصحاب الاتجاه الجمعى، وتصورهم بأن للمجتمع هو الوحدة العضوية وله مجموعة من القوانين والقواعد الذاتية التى تحكمه وتنظمه وأن للمجتمع عموماً سابق على وجود الفرد. بل إن مجموعة القواعد الأخلاقية التى توجد فى المجتمع هى التى تنظم العلاقات وأنماط التفاعل وأنواع السلوك الذى يجب أن يكون عليه الأفراد. والمجتمع ما هو إلا شيئاً مجرداً أو معنوياً، كما أن الفرد يعيش صفاته

الإنسانية والبشرية من خلال الوسط الاجتماعي ويشاركه في هذا الوسط. كما أن المجتمع يتكون من النظم والبناءات والعلاقات يتحدد فيها مراكز الأفراد أو دورهم سواء كان لياً لم لماً لم لماً لا يتحدد إلا من خلال جماعة منظمة صغيرة توجد في مجتمع، ومن ثم تعتبر الجماعة شيئاً ضرورياً لقيام المجتمع وأهم مكوناته الأساسية.

عموماً، كشفت التصورات السابقة حول التساؤل العام لهما أسبق في الوجود الفرد أم المجتمع؟ عن وجود أفكار وتصورات متعارضة عن هذا السبق أو الوجود. وهذا ما عبرت عنه تصورات أصحاب نظرية العقد الاجتماعي، وسعيها إلى تأكيد أحقية الفرد على المجتمع، بالرغم من اعتراضهم بأن المجتمع لا يمكن أن ينشأ إلا من خلال رغبة الأفراد الجمعية، ووجود هذا المجتمع سوف يخلصهم من حالة البربرية والوحشية أو غير المستقرة. كما أن المجتمع وعلاقته بالفرد تتحدد في مجموعة من الاتزان لمثل المبرمة بين الفرد أو الأفراد وبين من يملك زمام القوة والسلطة سواء كان حاكماً وصاحب سلطة والسلطان أو السيادة. في مقابل ذلك، ركزت تصورات دوركايم ممثلة في الاتجاه السوسيولوجي للذي وضع المجتمع في أسبقية الوجود على الأفراد. خاصة دراسة حياة القطرة الأولى كانت توصف بأنها ذات طابع جمعي، وهذا ما كشفت عنه الحياة السياسية والاقتصادية والأسرية والعائلية ونوعية الملكية فجميعها كانت ذات طابع جمعي، وإن المجتمع عموماً جاء نتيجة تفاعل الأفراد ووجود حياة منظمة ومستقرة.

ثانياً: المجتمع والفرد:

ما من شك أن قضية العلاقة بين الفرد والمجتمع شغلت اهتمام كثير من الفلاسفة والمفكرين وعلماء الاجتماع كغيرهم من علماء العلوم الاجتماعية الأخرى. كما جاءت تصورات نظرية العقد الاجتماعي أو تحليلات الاتجاه السوسيولوجي والتي تنازعت حول أسبقية كل من الفرد والمجتمع. وجاءت هذه للتصورات في مجموعة من التبريرات وللتأكيد على وجهة نظرها حول نوعية العلاقة بين الفرد والمجتمع. وبالرغم من اشتغال مجموعة كبيرة من العلماء أو الفكر البشري بهذه القضية حتى الوقت الراهن، إلا أننا نتصور أن هذا الجدل الفكري حول أسبقية الفرد أو المجتمع يعد نوعاً من العقم الفكري، والذي لا يفيده كثيراً في التوصل إلى حقائق علمية بشأن هذا الموضوع، ولا يؤدي إلى التوصل إلى آراء قاطعة حول الآراء المؤيدة له. ولأسباب، أن طبيعة وجود الفرد والمجتمع، يعتبران عنصران أساسيان لقيام وظهور الحياة الاجتماعية، فلا وجود لأفراد بدون مجتمع ولا مجتمع بدون أفراد. فالأفراد من خلال تدخلهم في أنماط من التفاعل والعلاقات هي التي تكون جوهر الحياة الاجتماعية، وتعتبر بمثابة الركائز الأساسية لوجود المجتمع والأفراد معاً.

واقطعاً من اهتماماتنا الأساسية لإعطاء صورة مسبقة للقارئ على طبيعة العلاقة بين الفرد والمجتمع، نحاول حالياً أن نشير، بإيجاز إلى طبيعة المجتمع وأهم التعريفات التي ارتبطت به وخصائصه ومقوماته التي يقوم عليها حسب وتصورات علماء الاجتماع له، علاوة على ذلك الإشارة إلى أهم العمليات الأساسية التي يشترك فيها الأفراد في المجتمع وتكون جوهر العمليات الاجتماعية، وتعكس أنماط التفاعل والعلاقات الاجتماعية التي تتخلل في الحياة الاجتماعية أو المجتمع المنظم بصورة عامة.

١ - تعريف المجتمع وخصائصه :

لا تزال مشكلة للتعريفات للمفاهيم السوسيولوجية من المشكلات التي تواجه المهتمين بدراسة موضوعات ومجالات علم الاجتماع وهذا ما ينطبق على تعريف المجتمع Society، ولاسيما أن جميع علماء الاجتماع كغيرهم من علماء العلوم الطبيعية يهتمون بدراسة قضايا ومشكلات هذا المجتمع ونوعية الظواهر الاجتماعية التي تحدث فيه. ويمكن الإشارة إلى أهم تعريفات المجتمع^(١) بصورة موجزة حالياً:

١ - تعريف توماس إليوت T. Elliot للمجتمع بأنه ' جماعة من الناس يتعاونون لقضاء مجموعة من المصالح الكبرى التي تتضمن حفظ الذات أو النوع ' كما تتضمن فكرة المجتمع خاصية الاستمرار ودول العلاقات الاجتماعية المعقدة، وتوافر عنصر الإقامة والعيش في إقليم واحد محدد المعالم. كما يشير مصطلح المجتمع إلى أنه جماعة وظيفية، تتميز بأن لها نوع معين من العلاقات الاجتماعية بين أفرادها. ويعتبر المجتمع ككبر جماعة إنسانية ومن ثم يجب تمييزه عن الجماعات أو للتجمعات الأخرى مثل الجمهور، والمسافرين، والمقيمين في معسكر من معسكرات الجيش. وإيجاز، يشير هذا التعريف السابق إلى للمجتمع من الناحية البنائية الوظيفية على أنه مجموعة من الناس يعيشون على أرض أو إقليم واحد، ويتعاونون بشكل وظيفي من أجل البقاء، وحفظ النوع عن طريق الزواج والتناسل.

٢ - تعريف بيسانز Biesanz بتصور المجتمع على أنه ' تنظيم العلاقات الاجتماعية لجماعة من الناس ويسهمون في ثقافة مشتركة ويشاركون بعضهم البعض في مجموعة من الأحاسيس أو المشاعر المشتركة '. كما ركز بيسانز على ضرورة التمييز بين مفهوم المجتمع في الاستعمالات للقوة العادية وبين استخدامه من قبل المتخصصين في العلوم الاجتماعية.

(١) حاولت هذه التعريفات في المرجع التالي :

- عاطف غيث، مرجع سابق، ص ٨٢ - ٨٩.

خاصة، وأن المجتمع لا يمكن أن يطلق على مجموعة من الأفراد الذين يعيشون في منطقة جغرافية أو مكانية ولا وجود صلة بينهم، بقدر ما يشير مفهوم (المجتمع) إلى أن هؤلاء الأفراد يعيشون في جماعة، وبينهم وسائل اتصال مباشر، مثل اللغة أو الاتصال الرمزي، تؤثر على علاقاتهم وسلوكهم في ظل كل منهم الآخر، كما يحدث أنواع مختلفة من الاستجابات للأسلط للسلوك والأفعال المتبادلة بين أفراد وجماعات هذا المجتمع.

٣ - تعريف أرنولد جرين A. Green يعرف المجتمع بأنه ' أكبر جماعة ينتمى إليها الفرد، ويتكون من السكان، للتنظيم، وللزمن، والمكان، والمصالح، والحياة الاجتماعية التي تنظم طبقاً لنظام تقسيم العمل في الأقليم المشترك وبصورة مستمرة. علاوة على ذلك، كما يوضح (جرين) أن من أهم الخصائص التي يجب أن يقوم عليها المجتمع وهو مشاركة أفرادها في المصالح العامة، كما تتحد كل من المصالح العامة والخاصة بطريقة تجعل الحياة ذات طابع مكثف ذاتياً.

ومن ناحية أخرى، يعقد (جرين) نوع من المقارنة والتمييز بين المجتمع الإنساني والمجتمعات الحيوانية الأخرى ويستند في هذا التمييز على أساس مجموعة من الاعتبارات، مثل أن المجتمعات الأولى (الإنسانية) تقوم على أساس وجود مجموعة من المعتقدات المشتركة، كما توجد بينهم وحدة المصير، وتوجد بينهم مجموعة من القواعد الأخلاقية التي توجه السلوك العام بصورة شاملة.

٤ - تعريف ماكيفر وبيج Maciver and Page يعرف المجتمع ' بأنه نسق من العادات والأجراءات والسلطة والتعاون المتبادل، ويتكون من تجمعات أنماط عديدة من ضوابط السلوك الإنساني والحريات. وإذا يطلق على هذا التنظيم المعتقد الدائم للتغير مصطلح (المجتمع) فهو أيضاً نسيج العلاقات الاجتماعية الذي يتغير بصورة مستمرة^(١).

ويعكس هذا التعريف السابق، مدى وضوح مفهوم المجتمع عند ماكيفر وبيج بصورة نسبية عن التعريفات السابقة عليهم، خاصة وأنها أشارا إلى المجتمع باعتباره تنظيم يتكون من مجموعة من العلاقات

(١) أنظر،

الاجتماعية Social Relations، والتي تتسم بالطابع المتغير. علاوة على ذلك، نجى تصورات ماكيفر ويبج عن المجتمع، من خلال تركيزهما على مجموعة القواعد والضوابط التي تحدد سلوك أفراد المجتمع. وهذا ما يعبر عموماً عن تصورهما عن العلاقة غير القوية بين الثقافة والمجتمع. ولاسيما، أنهما يؤكدان على أن موضوع علم الاجتماع يركز على دراسة المجتمع، وليس دراسة للثقافة.

بالإضافة إلى ذلك، يوضح كل من ماكيفر ويبج مجموعة من التصورات التي طرحاها عند تعريفهما لفكرة المجتمع ومن أهمها :

- (١) يشترط وجود وعي متبادل بين الأفراد لأقلمة العلاقات الاجتماعية.
- (٢) كلما تعقد المجتمع ترتب على ذلك تنوع العلاقات الاجتماعية.
- (٣) إن مفهوم للمجتمع ليس قاصراً على المجتمع الانساني، ولكن هناك مجتمعات حيوانية ونباتية مختلفة.
- (٤) يتضمن المجتمع مجموعة من العناصر المتشابهة والمختلفة والتي تؤدي إلى وجود تقسيم العمل والتعاون المتبادل بينهم.

٥ - تعريف هاري جونسون H. Johnson، يعتبر المجتمع جماعة تتغير بصورة مستمرة، كما يتميز المجتمع كمفهوم عن مفاهيم أخرى مثل الأمة، والشعب، نظراً لأن المجتمع له مجموعة من الخصائص الأساسية وهي^(١):

- (١) الأقليم المحدود: يتميز أفراد المجتمع بأنهم يعيشون في منطقة اقليمية واحدة، وربما يتم التحرك عليها بواسطة أفراد كما يحدث في حالة حياة البدو الرحل، كما ان هؤلاء الأفراد ينظرون إلى المكان الذي يعيشون فيه بأنه بلادهم. وهذا ما جعل عملية الانتماء إلى الاقليم أو الأرض عنصراً أساسياً لوجود المجتمع.

(٢) للتكاثر عن طريق الإنجاب : ينمو المجتمع ويزداد سكانه عن طريق الإنجاب، وإن كانت هناك مظاهر أخرى لزيادة السكان ولكن معدلات هذه

(١) للمزيد من التفاصيل يمكن الرجوع إلى المرجع التالي :

- Jphnson, H, Sociology, London, 1961, PP. 9-13.

ولكننا اعتمدنا على المرجع التالي في ذلك هنا التعريف :

- عماد عاطف غيث، مرجع سابق، ص ٨٨.

لزيادة قليلة جداً مثل عمليات التبنّي، أو السرقة، أو الغزو، أو الهجرة الخارجية. ومن ثم فإن هذه العمليات لا تشكل مصدراً أساسياً لزيادة السكان مقارنة بالنمو الطبيعي للسكان عن طريق زيادة المواليد.

(٣) الثقافة : تعتبر الثقافة عنصراً أساسياً ومن الخصائص العامة التي تقوم عليها المجتمعات. خاصة، وأن الثقافة تعكس وجود نوع من التضامن والتعامل والتعاون بين أفراد المجتمع وجماعة. وإن كانت الثقافة تدرج تحتها مجموعة أخرى من الثقافات الفرعية، التي تعكس عملية التمايز بين الأفراد والجماعات نتيجة لانتماءاتهم حسب طبيعة السكان، والأقاليم، ونوعية اللغة، واللهجات المحلية، والعادات والتقاليد، والأعراف، والقيم وأتماط المعرفة الإنسانية.

(٤) الاستقلال : يقصد بمفهوم الاستقلال هنا هو الاستقلال الاجتماعي للمجتمع، والذي لا يمكن أن يندرج تحت جماعة فرعية أو كبرى أخرى، ولذا، إذا احتلت جماعة مجتمع أو جماعة أخرى، لا يمكن أن تفقد استقلالها إلا عن طريق قنماجها بصورة عامة. فالمجتمع يجب أن تتحدد هويته وجماعته وأفراده وينتمون إليه وليس إلى مجتمعات أخرى بديلة عنه.

بالإضافة إلى العناصر أو الخصائص السابقة، نجد أن جونسون، يؤكد على ضرورة انتقاء المفاهيم والمصطلحات عند المزيد عناصر وخصائص المجتمع، مثل استخدام كلمة التكامل مثلاً، خاصة وأن التكامل التام سواء للمجتمع أو الثقافة يعتبر شيئاً بعيداً عن الواقع. ولاسيما، أن عنصر التفاعل يستلزم وحدة الدين، واللغة، والثقافة ككل. وهذا يعبر عن الواقع كما يؤكد على تلك تحليلات علماء الاجتماع عند دراستهم لهذا المجتمع. على أية حال، تلك إشارة موجزة لأهم تعريفات المجتمع التي يطرحها تراث علم الاجتماع، وإن كانت تعددت تعريفات المجتمع بتعدد علمائه والباحثين المتخصصين فيه نظراً لتباين وجهات نظر الباحثين حول طبيعة المجتمع وما المقصود فيه. كما نلاحظ وجود عدد من التعريفات بالإضافة إلى السابقة والتي تشير إلى وجود عدد من للتصورات والأفكار العامة والمتفق عليها من قبل غالبية علماء الاجتماع، ولاسيما عندما يحددون مفهوم أو مصطلح المجتمع في ضوء التطورات الحديثة في علم الاجتماع وعدم قصرها على التحليلات السوسولوجية السابقة فقط.

٦ - تعريف دايفيد^(١) Davids، الذي يتصور أن المجتمع مجموعة من العلاقات Interactions بين الناس، خاصة وأن المجتمع ككل يتكون من شبكة من المشاعر والأهداف بين الأفراد. كما أن كل فرد في المجتمع يجد ذاته مرتبطاً بعدد كبير من الناس، وبالعالم الاجتماعي الذي حوله بصورة مباشرة وغير مباشرة.

٧ - تعريف جورج سيميل G. Simmel، يعتبر المجتمع بوجه عام عبارة عن 'تفاعل بين الأفراد، كما ينشأ التفاعل دائماً نتيجة لصداة معينة أو من أجل مجموعة من الأهداف المحددة' ويضيف (سيميل) إلى ذلك للتصور الموجز للمجتمع، أن طبيعة التفاعل تجيء نتيجة وجود مجموعة من الفرائز الشهوانية والاهتمام بالأعمال، والدوافع الدفينة، والسعي لتحقيق الدوافع المادية مثل إقامة المشروعات، وتقديم المساعدة، والتعليم، والعديد من الدوافع الأخرى. فالدوافع، تعتبر شيئاً أساسياً لتحقيق الأهداف الحافزة واستمرار المجتمع ذاته.

٨ - تعريف فلوريان زنتسكي F. Zantaski، الذي يتصور أن المجتمع يعتبر منظومة من الجماعات المتعاطفة التي تنتمي جميعها تحت جماعة أكبر وأشمل ومهيمنة على هذه الجماعات، ولأسباب أن طبيعة العلاقات الاجتماعية التي تسود هذه الجماعات هي التي تساعد على تحديد ماهية المجتمع بصورة علمية.

٩ - تعريف علماء علم اجتماع التنظيم Sociology of Organization، والذين يتصورون بأن المجتمع يكمن في منظومة من المؤسسات والتنظيمات الاجتماعية خاصة وأن هذه المؤسسات والتنظيمات تضمن ثبات واستمرارية العلاقات بين الناس ونوعية الأفعال والأنشطة والسلوك الاجتماعي. فلو لا وجود هذه التنظيمات والمؤسسات لاستحال وجود المجتمع ذاته أو بقلته واستمراريته.

١٠ - تعريف علم اجتماع الفينومينولوجي Phenomenology أو علم اجتماع دراسة الظواهر، الذي يتصور علموه أن مفهوم المجتمع يعتبر وسيلة لوجود الإنسان، وأن الإنسان لديه نوعان لسلسيان للوجود هي: الوجود الفردي والوجود الاجتماعي، وهذا ما يفند مقولة أيهما سبق للوجود هل الفرد أن المجتمع.

(١) وردت مجموعة التعريفات التالية في المرجع التالي :

- أوسيفوف، أصول علم الاجتماع، مرجع سابق، ص ٢٣ - ٢٥.

١١- تعريف علم الاجتماع الماركسي **Marxists' Sociology** أو أصحاب نظرية المادية التاريخية **Historical Material**، الذين يرون أن المجتمع ما هو إلا منظومة ثابتة نسبياً وتتحدد خلال التطور التاريخي، للروابط والعلاقات الاجتماعية بين جماعات كبيرة من الناس، وذلك بقوة القانون، والعادات، والتقاليد وغيرها، وقائمة على أسلوب معين للإنتاج وتشكل درجة في التطور التقدمي للبشرية.

بإيجاز، تلك أهم التعريفات التي طرحها تراث علم الاجتماع، والتي شملت أيضاً مجموعة أخرى من التعريفات الحديثة نسبياً، وتنتمي إلى علم الاجتماع الغربي ذات الاتجاه المحافظ، والذي يركز على تصور المجتمع على نسج من العلاقات والعمليات الاجتماعية. علاوة على تصورات بعض المدخل الم sosiولوجية الحديثة، مثل مدخل علم اجتماع التنظيم، والمدخل الفينومينولوجي. حيث يركز الأول على أهمية وجود التنظيمات والمؤسسات في المجتمع أو التنظيم الاجتماعي الحديث، وخاصة أن هذه التنظيمات تعمل على استمرارية المجتمع ووجوده كما أن التنظيمات والمؤسسات تعمل على تشكيل كل من السلوك الفردي والجمعي وتحدد جميع أوجه النشاط والعلاقات الاجتماعية. كما أكد أصحاب التعريف الفينومينولوجي على أهمية المجتمع وعلاقته بالفرد التي من الصعوبة الفصل بينهما، ولاسيما أن للمجتمع نوعان من الوجود هما الوجود الفردي والاجتماعي في نفس الوقت. وأخيراً، لم تغفل التعريفات السابقة، آراء الماركسية أو أصحاب للنظرية المادية التاريخية في تمييزها المجتمع من خلال تصورها الأيديولوجي حول دور وسائل الإنتاج، وتشكيلها للعلاقات والروابط والنظم الاجتماعية التي توجد في المجتمع بصورة علمية.

٢- الفرد وعمليات الحياة الاجتماعية :

تكشفت طبيعة العلاقة المتبادلة بين الفرد والمجتمع، عن كثير من التحليلات التي تفسر مضمون هذه العلاقة، وإن كانت قد اختلفت فيما بينها حول طبيعة الأسبقية أو الأولية في الوجود أو للنشأة، أو في تحديد نوعية الواجبات والحقوق والمسؤوليات، التي تحدد هذه العلاقة، تكشف عن مجموعة الانترامات المتبادلة بينهما. وبالرغم من هذه الاختلافات والتباين حول وجهات النظر بين علماء الاجتماع لتفسيرها، إلا أن الجميع يتفق على أنه لا وجود لمجتمع بدون أفراد، ولا وجود لأفراد بدون مجتمع. يستلزم نوع من الحياة الاجتماعية المنظمة، والعديد من البناءات والنظم والمؤسسات والتنظيمات التي تغفل طبيعة المجتمع، وتؤمن كيانه واستقراره.

علامة على ذلك، يتفق علماء الاجتماع على وجود نوع من التفاعل والعلاقات الاجتماعية التي توجد بين الأفراد والجماعات وتشكل النمط العام لتنظيم المجتمع. وهذا ما كشفت عنه تقريباً معظم تعريفات علماء الاجتماع حول المجتمع ذاته على اختلاف إيديولوجياتهم المحافظة الليبرالية أو الماركسية في نفس الوقت. وعن طريق حدوث التفاعل والعلاقات الاجتماعية تحدث مجموعة من العمليات الاجتماعية Social Processes، والتي تفسر طبيعة النشاط والسلوك الإنساني من داخل المجتمع. خاصة وأن الحياة الاجتماعية وتطوُّل مكوناتها، توضح أنها تبدأ بحدوث الفعل الاجتماعي Social Action من أحد الأفراد، ثم يتبع هذا الفعل، رد الفعل Reaction، الذي يصدر من الشخص الآخر، ويطلق على هذا التأثير المتبادل بين الفردين أو بين الفعل ورد الفعل، مفهوم التفاعل الاجتماعي Social Interaction.

كما ظهرت تحليلات سوسيولوجية كثيرة توضح وتميز بين أنماط الفعل الاجتماعي وغيره من الأفعال الاجتماعية، وخير مثال على ذلك تحليلات عالم الاجتماع الألماني ماكس فيبر M. Weber، الذي يوضح أن الفعل الاجتماعي، هو السلوك الذي يحمل معنى خاصاً، يقصد فاعله بعد التفكير فيه برد الفعل المتوقع من الأشخاص الذين يوجه إليه سلوكه. وهذا المعنى الذي يفكر فيه الفرد ويعنيه هو الذي يجعل للفعل الذي يقوم به فعلاً اجتماعياً.

كما قد يحدث التفاعل الاجتماعي عن طريق مجموعة من الأساليب المتعددة، فقد يحدث عن طريق مباشر وغير مباشر بين عدد محدود أو كبير من الأفراد في نفس الوقت. وذلك عن طريق استخدام اللغة، أو الإشارات والرموز التي توجد بين الأفراد. وتظهر أنماط مختلفة من التفاعل الاجتماعي مثل التعاون، والتنافس، والصراع، والقمع، والتكيف وغيرها. كما تأخذ أنماط التفاعل أشكالاً منظمة وتتحول إلى علاقات اجتماعية مثل علاقات الأبوة والأخوة والزمالة وغيرها.

كما تكشف اهتمامات علماء الاجتماع عن وجود نوع من التفرقة بين العلاقات الاجتماعية الدائمة والمؤقتة من حيث درجة الثبات والتنظيم والتكرار والاستقرار. فالعلاقات الاجتماعية، التي تأخذ طابعاً مؤقتاً مثل التعاون والتنافس والصراع ويطلق عليها العمليات الاجتماعية Social Processes، أما العلاقات الدائمة والتي تأخذ طابع الاستقرار الدائم مثل علاقات الأبوة والأمومة والأخوة والزمالة فيطلق عليها بالعلاقات الاجتماعية Social Relations. كما أن أنماط العمليات الاجتماعية ما هي إلا علاقة اجتماعية في مرحلة التكوين وإذا استقرت واكتسبت خاصية الثبات والدوام تحولت إلى علاقة اجتماعية.

على أية حال، لقد أصبح موضوع دراسة العمليات الاجتماعية من جانب علماء الاجتماع من الموضوعات التي تكشف الكثير عن أنماط التفاعل وتفسير السلوك الإنساني، ولقد ظهرت مجموعة من التصنيفات لطبيعة العمليات الاجتماعية ويمكن الإشارة إلى أهمها^(١):

- ١ - تصنيف روس Ross، الذي يشير إلى أن العمليات الاجتماعية تتكون من: التعاون، والصراع، والتنشئة الاجتماعية، والتدرج الاجتماعي، والتسلط، والتمثيل، والانتماء، والتبادل، والتفرد، والحراك الاجتماعي.
- ٢ - تصنيف اليكس إنجلز A. Inkeles، الذي يوضح أن العمليات الاجتماعية تشمل: المنافسة، والتعاون، والصراع، والتكيف والهجرة، والتكامل والعزلة، والمحاكاة والانتشار، والانحراف، والتدرج، والتغير.
- ٣ - تصنيف ديفيد بوبنويو D. Popenoe، الذي يذكر خمس أنواع من العمليات وهي: التعاون، الصراع، والمنافسة، والقهر، والتبادل.
- ٤ - تصنيف بارك Park وبرجس Burgess، الذي يشير إلى أربعة أنواع من العمليات هي: التكيف، والتمثيل، والمنافسة، والصراع.
- ٥ - تصنيف أرنولد جرين A. Green، الذي يشير أيضاً إلى وجود أربعة أنواع وهي: الصراع، المنافسة، التعاون، والاتفاق.
- ٦ - تصنيف كميل يونج K. Young، الذي يشير إلى وجود فئتين رئيسيتين للعمليات الاجتماعية هي: لتعارض، والتعاون ثم يندرج تحت كل منهما مجموعة من العمليات الجزئية مثل التنافس، والصراع، والتميز، والتكيف، والاتفاق، والتمثيل.
- ٧ - تصنيف آخر لمجموعة من العلماء^(٢) الذين يقسمون العمليات الاجتماعية حسب دورها في تقوية أو ضعف الروابط الاجتماعية وهي:
(١) العمليات المدمجة Associative، أو البنائية Constructive، أو الإيجابية Positive وهي التي تؤدي إلى تقوية الروابط والعلاقات الاجتماعية مثل التعاون، والتلازم، والتكيف، والتمثيل، والتنشئة الاجتماعية.

(١) أنظر،

- عبد الباسط محمد حسن، مرجع سابق، ص ١٨٥.
- (٢) جاء هذا التصنيف أيضاً في المرجع ١ :
- مصطفى الخشاب، مرجع سابق، ص ١٩٢ - ١٩٥.

(٧) للعمليات المفارقة Dissociative أو الهدامة Destructive أو السلبية Negative، وهي تؤدي إلى تفرقة وضعف الروابط والعلاقات الاجتماعية مثل المنافسة، والصراع، والقتل.

تلك أهم التصنيفات العامة والجزئية للعمليات الاجتماعية، كما ظهرت في تراث علم الاجتماع، وبالرغم من وجود نوع من التدخل أو التشابك الكبير بين هذه التقسيمات، إلا أنها تكشف أيضاً عن مدى اهتمام علماء الاجتماع بدراسة العمليات الاجتماعية، ولا سيما أنها تكشف طبيعة التفاعل والعلاقات والسلوك الاجتماعي وتحدد نوعية العلاقة بين الفرد والجماعة والمجتمع أو التنظيم الاجتماعي ككل وهذا جوهر اهتمامات علم الاجتماع.

ويمكن الإشارة الموجزة فيما يلي إلى أهم العمليات التي يتفق حولها معظم العلماء كما وردت في التصنيفات السابقة، والتي يمكن تبسيطها لسهولة التعرف عليها بواسطة القارئ وهي^(١):

١- التعاون Cooperation :

يتحدد مفهوم التعاون على أنه التفاعل الذي يوجد بين فردين أو أكثر بالعمل معاً من أجل تحقيق أهداف وغايات مشتركة وتحقيق مصالح معينة لهم. ومن ثم، نجد أن هذا المصطلح يشير إلى أن طبيعة التعاون لا يمكن أن تحدث عن طريق الفرد بمفرده. كما أن التعاون، يعتبر من العمليات والسلوك الشائع بين المجتمعات البشرية وفي جميع مجالات الحياة، مثل تعاون الفرد مع أفراد أسرته، أو مع زملائه في المدرسة، والعمل، أو النادي أو الفسارح أو مع جيرانه. كما قد يظهر مفهوم التعاون في الأنشطة الاقتصادية والسياسية والخيرية والاجتماعية وفي جميع مجالات العمل العادية.

كما يتضمن مفهوم التعاون الإشارة إلى مبدأ تقسيم العمل، وتحقيق المصالح العامة والخاصة، ويهدف التعاون إلى زيادة الروابط الإنسانية والاجتماعية، على مستوى الأفراد، والجماعات، والمجتمعات المحلية والقومية والإقليمية والعالمية في نفس الوقت. كما أن للتعاون أهمية كبرى ويكشف عن رغبة الإنسان الطبيعية في حبه للاجتماع والحياة مع الآخرين، وعلى مستوى الاهتمام الأكاديمي والعلمي نجد أن دراسة التعاون لم تلق اهتماماً ملحوظاً من جانب العلماء عندما نقارنه بدراسة

(١) أنظر أيضاً، محمد عاطف غيث، ص ٩٧ - ٩٨.

بالإضافة إلى المرجعين السابقين وهما: - مصطفى الخشاب، مرجع سابق، ص ١٩٧.

- وعبد الباسط حسن، مرجع سابق، ص ١٩٢.

الصراع أو المنافسة، كما ظهرت تصنيفات متعددة لأنماط التعاون من جانب العلماء مثل التعاون الأولى أو الثانوي، والتعاون التلقائي، أو التقليدي، أو الموجه، أو التلقائي أو غير ذلك من أنماط أخرى متعددة.

ب - التكيف Accomodation :

تعتبر عملية التكيف الاجتماعي من العمليات الاجتماعية التي تشير إلى توجهات أو سلوك الجماعات والأفراد وتهدف إلى تحقيق نوع من الملائمة والانسجام بينهم أو مع بيئتهم الاجتماعية عموماً. ويقوم التكيف على التسامح والتضحية وتحمل بين الأفراد أو للجماعات لتحقيق مصالحهم الفردية والجمعية.

كما يعتبر التكيف عنصراً ضرورياً لاستمرارية الحياة واستقرارها، وهذا ما يحدث داخل الجماعات الأولية من الأسرة، فإذا حدثت خلافات بين الزوجين مثلاً نتيجة اختلاف الميول والرغبات والمصالح وهدد كيان الأسرة بالانحلال، وعندها يحرص الزوجين، على وجود الأسرة والحياة المشتركة يتم تكيف كل منهما مع الآخر، وهذا ما يحدث داخل الجماعة الثانوية مثل جماعات اللعب، والعمل.

علامة على ذلك، يوجد مفهوم التكيف الثقافي Acculturation، ويقصد به اكتساب الفرد لثقافة المجتمع الذي يعيش فيه، بحيث يصبح متوافق مع العادات والتقاليد والقيم والمعايير السلوكية السائدة في المجتمع. كما يستخدم علماء الاجتماع دراسة التكيف الثقافي للتعرف على الجوانب المختلفة لأهمية الثقافة في المجتمع، أو العكس من ذلك، حينما يلجأ العلماء إلى دراسة حالات عدم التكيف الثقافي مثل حالات المهاجرين. كما يستخدم العلماء دراسة التكيف الثقافي لمعرفة الاختلاف والتباين داخل المجتمعات وثقافتها العامة والفرعية.

ج - التنشئة الاجتماعية Socialization :

تعتبر التنشئة الاجتماعية إحدى العمليات الاجتماعية أو الوسيلة التي عن طريقها يتحقق البقاء والاستمرار للأجيال البشرية، وعن طريقها يتم نقل التراث الاجتماعي والثقافي والاستفادة من خبرات الماضي من أجل الحاضر والمستقبل. ومن ثم، يمكن تحديد مفهوم التنشئة باعتبارها عملية تشكيل السلوك الإنساني للفرد، وتحويل الفرد ككائن بيولوجي إلى كائن اجتماعي، وهي العملية التي ترتبط بتعليم الأفراد أنماط السلوك والنشاط حتى يسلكون مواقف اجتماعية معينة تجعلهم يتوافقون مع المجتمع الذي يعيشون فيه. ولذا، فهي عملية اكتساب الفرد ثقافة المجتمع.

والتنشئة الاجتماعية مجموعة من الوظائف الأساسية والتي تتمثل في تشكيل السلوك الإنساني الفردي والاجتماعي، واكتساب الفرد ثقافة المجتمع، والمحافظة على القيم والعادات والتقاليد والأعراف، وتعلم للفرد خبرة أو عملاً يجعله قادراً على التكيف والاستمرار. ومن أهم الجماعات والمؤسسات التي تقوم بعملية التنشئة الاجتماعية: الأسرة، والمدرسة، جماعات الرفاق، ودور العبادة، ووسائل الاتصال الجمعي، ومؤسسات العمل.

د- التنافس Competition :

يقصد بعملية التنافس بأنها عملية تقوم بين طرفين من الأفراد أو الجماعات أو المجتمعات، بهدف تحقيق هدف معين يسعى إليه الطرف الآخر. وتأخذ عملية التنافس أشكالاً عديدة في الحياة اليومية والاجتماعية، مثل المنافسة بين الفرق الرياضية، أو بين التلاميذ من أجل التفوق العلمي، أو بين المشتغلين في مجالات التكنولوجيا والسياسة والاقتصاد وغيرها من المجالات الأخرى، وذلك بهدف تحقيق أهداف أو غايات معينة يشترك فيها الآخرون بصورة مباشرة أو غير مباشرة.

ولا يمكن تفسير السلوك التنافسي للأفراد إلا عن طريق دراسة مجموعة من المستويات التي ترتبط أولاً بالفرد أو الأفراد المتنافسين، وثانياً بطبيعة المجتمع، وثالثاً بنوعية الإطار الثقافي والأيولوجي للعلم. ولكل مستوى من هذه المستويات ملامح يظهر فيها التنافس بصورة مميزة سواء من أجل الطموح والتفوق والنجاح بالنسبة للمستوى الفردي. أو حول ندرة الموارد والامكانيات على المستوى المجتمعي، أو تبين القيم الثقافية والمعايير والأخلاق والاتجاهات والميول والآراء على المستوى الثقافي.

هـ- الصراع Conflict :

يشير مفهوم الصراع إلى العملية الاجتماعية التي تنشأ بين طرفين يوجد بينهما تعارض في المصالح والأهداف، ويسعى كل منهم لتحقيق مصالحه وأهدافه مستخدماً كافة الوسائل والأساليب سواء كانت مشروعة أو غير مشروعة أو يعترف بها أحد الأطراف أو عدمه. ومن ثم، فإن حدوث الصراع مثل التعلون يتطلب وجود طرف آخر، حتى يحدث نوع من المنافسة الشديدة والقوية التي تعكس لمظاهر المختلفة للصراع.

كما نلاحظ أن تحليلات علماء الاجتماع والسياسة والاقتصاد اهتمت بدراسة الصراع بصورة كبيرة عن العمليات الاجتماعية الأخرى. وهذا يرجع إلى طبيعة الاختلافات حول تفسير العمليات الاجتماعية، وخاصة دراستهم حول عملية الصراع. ومن أكثر مصادر الصراع سبباً له حده للصراع حول ندرة الموارد والسعي لكسب العيش والحياة والاستمرار.

ولقد ظهرت تحليلات الصراع وتبلورت في إطار التصور الماركسي لها، خاصة تحليلات الماركسيين للصراع الطبقي الأزلئ، والصراع حول ملكية وسائل الإنتاج والعمل والأرباح ورأس المال. علاوة على ذلك، يحدث الصراع على المستوى الفردي وللشخصى مثل صراع الفرد مع ضميره، أو صراع الفرد مع الآخرين من الأفراد والجماعات، والصراع الذى يوجد بين الجماعات والمجتمعات، أو الصراع العالمى حول السيطرة والتحكم والسيادة والميلطة والهيمنة الدولية.

و - التمثيل Assimilation :

يشير مفهوم التمثيل ليوضح العملية الاجتماعية للتكيف المتبادل، التى عن طريقها يتم الاستيعاب التدرجى للجماعات والأفراد لأنماط الثقافة المختلفة، كما يعتبر التمثيل هو المحصلة النهائية التى تنتهى إليها كل من عمليتى الصراع والتكيف، وعن طريق عملية التمثيل تتلاشى الخلافات وتتوحد مواقف الأفراد والجماعات، وتتحقق وحتهم حول الأهداف والمصالح المتنازع عليها وتصبح المصالح الخاصة أو الذاتية مصالح عامة وجمعية. كما يستخدم مفهوم التمثيل لدراسة التكيف الثقافى للمهاجرين إلى ثقافات ومجتمعات أخرى، كما تواجه عملية التمثيل صعوبة للتكيف. نظراً لوجود العداءات الشديدة حول العقائد، والأدوار والسياسة العنصرية والسلالية على سبيل المثال.

بإيجاز، تلك أهم العمليات الاجتماعية التى تفسر طبيعة علاقة الفرد بالمجتمع، ونوعية أنماط التفاعل والسلوك والعلاقات الاجتماعية، التى توجد داخل الجاسات والتنظيمات الاجتماعية، والتى تشكل فى مجملها (العمليات) العناصر الأساسية التى تتكون منها بصورة عامة للحياة الاجتماعية التى توجد فى المجتمعات البشرية والإنسانية، وهذا ما يجعل هذه المجتمعات مختلفة ومتميزة عن مجتمعات الكائنات الأخرى التى تظهر فى الوجود أو العالم الخارجى.

ثالثاً : التنظيم الاجتماعى :

١ - تعريف التنظيم الاجتماعى :

فى إطار تحليلنا للعلاقة بين الفرد والمجتمع التى تكشف عن أنماط متعددة من السلوك والتفاعل والعلاقات والعمليات الاجتماعية المختلفة، نهتم أيضاً بإعطاء فكرة مسبقة عن معنى للتنظيم الاجتماعى وأسباب دراسته من قبل علماء الاجتماع، ولأسيما أن القضية المحورية التى يقوم عليها هذا العلم بالدراسة والتحليل ألا وهى دراسة المجتمع وتنظيماته المختلفة. وربما، كشفت للتحليلات المرتبطة بتعريف المجتمع عن

عدد من التعريفات والمفاهيم المفسرة للمجتمع وخاصة بعد أن أسهمت المداخل
الموسبولوجية الحديثة فى علم الاجتماع فى المشاركة فى إعطاء تصورات ورؤى
موسبولوجية حديثة تتلاءم مع نظرة أصحابها وتفسيرهم للواقع الاجتماعى الحديث.

وجاءت تصورات علماء لجماع التنظيم أو ما يعرف بالمدخل للتنظيم فى دراسة
المجتمع، لتؤكد على ضرورة تعريف المجتمع باعتباره وحدة كبرى تقوم على مجموعة
من المؤسسات والتنظيمات الاجتماعية التى تتبلور فيها أنماط التفاعل والعلاقات
والعمليات والسلوك الاجتماعى، كما تعد هذه التنظيمات والمؤسسات أمراً ضرورياً
عندما توصف أحد المجتمعات الحديثة بمفهوم المجتمع ذاته. وهذا ما ينطبق أيضاً على
تصورات أصحاب المدخل الفينومينولوجى الذين يركزون على ضرورة تفسير للتنظيم
الاجتماعى فى ضوء العلاقة المتبادلة بين الفرد والمجتمع، واعتبارهما ركنان أساسيان
يقوم عليهما فكرة المجتمع ومن الصعوبة استبعاد أحد منهما.

وبإضافة إلى هذه التصورات السابقة حول تعريف المجتمع، إلا أننا نلاحظ
أيضاً، هناك عدد من علماء الاجتماع الذين ركزوا على تحديد مفهوم التنظيم
الاجتماعى Social Organization كما جاء فى تطبيقات ولويس أوجبرن
W. Ogburn^(١) على سبيل المثال، حيث يوضح التنظيم الاجتماعى بأنه القاعدة
الأساسية التى يقوم عليها بناء المجتمع ويشمل كل من الجماعات التى تنظم سلوكها
بنائياً ووظيفياً، وتحدد على ضوئها الأدوار الاجتماعية، والتى ترتب عليها ظهور
مجموعة من المكنات الاجتماعية والتنظيمات التى تحدد نوعية سلوك ونشاط كل
من الأفراد والجماعات والحياة الاجتماعية عامة.

كما يرى بارنز Barns^(٢) التنظيم الاجتماعى، على أنه ثمرة نتائج الجهود التى
يبنها الإنسان لتحقيق إشباع أهدافه وحاجاته الضرورية، وهو يتضمن كل من الجماعات
والبناءات الاجتماعية التى تنشأ نتيجة لهذه الجهود. ومن ثم، فإن تصور بارنز، كما
نلاحظ يتماثل مع تصورات أوجبرن، حول التنظيم الاجتماعى، خاصة أن هذا التنظيم له
معتبان أو ركنان أساسيان وهما البناء والوظيفة. ويقصد بالبناء، هى الجماعات
الاجتماعية مثل الأسرة التى تقوم بتربية الأبناء والأطفال وتمثل هذه الجهود طبيعة
الوظيفة التى تؤديها الأسرة باعتبارها أحد البناءات فى المجتمع أو التنظيم الاجتماعى.

Ogburn, Op. cit, P. 431.

(١)

(٢) أنظر ،

- السيد عبد العاطى، التنظيم الاجتماعى، فى على جلى وآخرون، مرجع سابق، ص ١٩٨.

بالإضافة إلى ذلك، كشفت تصورات راندكليف براون R. Brown، عن تمييزه للتنظيم الاجتماعي باعتباره تنظيم للنشاط الإنساني وتوجيه لانتاج أهداف معينة، كما يعرف أيضاً مارشال جونس M. Gohnes، التنظيم الاجتماعي بأنه النسق الذي يرتبط بواسطة أجزاء المجتمع بعضها ببعض من ناحية، وبالمجتمع ككل بطريقة مقصودة من ناحية أخرى. أما هيربرت سبنسر H. Spencer، فقد استخدم مفهوم التنظيم الاجتماعي ليشير إلى مجموعة العلاقات المتبادلة ذات التكامل والتميز لكل من العمليات والأنشطة الاقتصادية والسياسية في الحياة الاجتماعية. واهتم تشارلز كولي C. Cooley في كتابه المعنون بالتنظيم الاجتماعي، بتأكيد على اعتبار التنظيم الاجتماعي هو الجماعات الأولية Primary Groups التي تعتبر وحدت متميزة للحياة الاجتماعية Social life.

من ناحية أخرى، يتصور ثالكوت بارمسونز T. Parsons فكرة التنظيم الاجتماعي، على أنها مجموعة الأنماط الاجتماعية Social Systems المنظمة، والتي لها طابع مميز وتهدف إلى المحافظة على النظام الاجتماعي واستقرار المجتمع وتحقيق أهدافه العامة. كما يؤكد كل من بروم Broom وسيلزنيك Selznick في كتابهما علم الاجتماع، بأنه عند تحديد مفهوم التنظيم الاجتماعي Social Organization، يجب أن نحدد أولاً لماذا نوضع كلمة لاجتماعي Social قبل كلمة التنظيم Organization، والسبب يرجع إلى أن طبيعة كل من أنشطة الأفراد والجماعات وعلاقاتهم تنقسم جميعها بعدم التخطيط المنظم لحدوثها إلا من خلال وجود للتنظيم الاجتماعي الذي ينظم هذه العلاقات والأنشطة ويعمل على تحديد أنماط التفاعل في صور من العمليات المعروفة مثل التعاون، والتنافس والصراع، وهذا ما يقصد به عموماً بفكرة التنظيم على أنه شيء معقد ولديه مجموعة من الوسائل والأساليب الفنية التي تجعله قادراً على تنظيم العلاقات الاجتماعية المختلفة^(١).

من ثم، تتبلور أهمية للتنظيم الاجتماعي كما جاءت في أفكار كل من بروم وسيلزنيك، حول أهمية هذا التنظيم ودوره في تحديد أنماط التفاعل والسلوك والعلاقات والعمليات الاجتماعية التي توجد في المجتمع، وهذا ما يشمل عموماً تصورات علماء الاجتماع وتمييزهم للتنظيم الاجتماعي بصورة عامة. علاوة على ذلك، أن التنظيم الاجتماعي يقوم بتحديد مجموعة من القواعد والمعايير واللوائح والقوانين والأعراف الرسمية، التي توضح ما ينبغي أن يكون عليه سلوك الأفراد وأفعالهم وأنشطتهم. وهكذا يقوم التنظيم الاجتماعي بدور تنظيم وتنسيق وضبط

Broom & Selznick, Op. citm PP. 14-15.

(١)

مجموعة الأنشطة والأفعال والسلوكيات في المجتمع من أجل تحقيق الاستقرار واستمرارية وجود الحياة الاجتماعية.

٢ - مستويات التنظيم الاجتماعي :

انطلاقاً من تصورات كل من برووم وسيلزنيك وتحديدهما إلى هذا التنظيم الاجتماعي وأهدافه، فقد عززا تحليلاتهما بتصوير ثلاث مستويات للتنظيم الاجتماعي والتي يمكن الإشارة إليهم كما يلي :

أ - العلاقة على مستوى الأشخاص Interpersonal Relation Level :

ويشير هذا المستوى إلى مجموعة الروابط الاجتماعية التي تتكون بموجبها العلاقة بين فردين وارتباط كل منهما بالآخر، مثل علاقة القائد بمرؤسيه، والجار بالجار. علاوة على ذلك، إن هذا النمط من العلاقات إنما يعنى به فقط العلاقة التي تحدث بين الأفراد ولا تشمل العلاقات التي تأخذ شخصياً معيناً. وكثيراً ما تكون العلاقات الشخصية المتبادلة على مستوى سطحى أو هامشى أو غير وطيدة. ومن ثم، يجب عند دراسة التنظيم الاجتماعي أن نهتم بدراسة وتمييز العلاقات التي تتسم بالعمق والروابط القوية. ولهذا تعتبر دراسة هذه العلاقات نوعاً من المجالات والموضوعات الهامة التي يهتم بمعالجتها علم الاجتماع، لفهم طبيعة البناء الاجتماعي ونوعية التغيرات التي تحدث على أنماط علاقاته وتغير الجماعات الاجتماعية ذاتها.

ب - العلاقة على مستوى الجماعات The Group Level :

يختلف جوهر العلاقات الاجتماعية من طبيعة المستوى للفردى، نظراً لأن الجماعات وما تتميز به من خصائص وسمات معينة ولا سيما خاصية التفاعل يجعل من الصعوبة دراسة أو معرفة نوعية البناء الداخلى للجماعة ذات الطابع المتغير. وهذا ما يتضح عموماً، لوجود التباين الشديد فى العلاقات الداخلية للجماعة وأيضاً نتيجة لاختلاف نمط العلاقات الفردية لأعضاء الجماعة. فعندما يحدث نوع من الصراع والتعارض بين أفراد الجماعة، فالأفراد غالباً ما يكونون فى حالة من العداء. ولكن هذا لا يعنى استمرارية هذا العداء بصورة دائمة. لدراسة أنماط الجماعة ومعرفة فى المجتمع المحلى أو المجتمع يكثف الكثير عن طبيعة كل من الصراع والتضامن الموجودين بين الأفراد والمجتمع.

ج - العلاقة على مستوى النظام الاجتماعي The Social Order Level :

وتتسم العلاقة على هذا المستوى بأنها أكثر تعقيداً من المستويين السابقين. وخاصة النظام الاجتماعي أو المستوى المجتمعى أو النسق الأكبر وللشامل يكشف عن الكثير من العلاقات المتداخلة والمركبة. فالنظام الأوروبى الإقطاعى سابقاً كان

بحمل مجموعة من العلاقات المركبة ذات الطابع اللاتى من أصحاب الأرض والفلاحين، وأيضاً أنواع من العداءات المتنوعة. وهذا ما ظهر أيضاً خلال المجتمعات العسكرية للامركزية..

وهكذا، فإن اهتمام علماء الاجتماع بدراسة للتاريخ الاجتماعى لتطور التنظيم والأساق الاجتماعية ونوعية العلاقات التى بها، وكيف اختلفت هذه العلاقات بصورة متباعدة عما ظهرت عليه قبل ذلك. ويشير كل من برووم وسيلزنيك، إلى مجموعة من العلاقات التى ظهرت على المستوى المجتمعى، ولاسيما عندما تدرس الأساق الاجتماعية وتطور للتنظيمات الاجتماعية للمهنية المختلفة، مثل التنظيمات الصحية والعلاجية والزراعية والاقتصادية والصناعية التى ظهرت فى المجتمع الحديث وتشكل شبكة العلاقات الاجتماعية الموجودة فى الوقت الراهن^(١).

٣ - مكونات التنظيم الاجتماعى :

تتبع تصورات علماء الاجتماع التى تناولت دراسة للتنظيم الاجتماعى، أن هذا التنظيم يتكون من مجموعة من العناصر والمكونات أو المقومات التى يجب أن يقوم عليها وتعتبر الركائز والمزامات الضرورية لوجوده. وهذا ما فسر عموماً، تحديدهم إلى التنظيم الاجتماعى على أفعاله مغلان أساسياً وهما البناء والوظيفة. مثال ذلك وجود البناء الذى يتمثل فى الأسرة كجماعة اجتماعية، ولها وظائفها الأساسية فى التنظيم أو المجتمع ألا وهى تربية وتنشئة الأطفال والعمل على استمرارية وجود المجتمع عن طريق الإيجاب والمحافظة على النوع. وبإيجاز، هناك مجموعة من المكونات للتنظيم الاجتماعى وتتمثل فى الجماعات الاجتماعية، والقيم والمعايير، والمركز والمكانة والدور، والقوة والسلطة وأيضاً الضبط الاجتماعى، ويمكن الإشارة إلى هذه المكونات بصورة مختصرة كما يلى :

أ - الجماعات الاجتماعية :

لا يخلو مجتمع من المجتمعات من وجود للجماعة، وخاصة أن الجماعة تعتبر الوحدة الأساسية لوجود المجتمع، وهذا ما يتمثل فى وجود الأسرة كجماعة اجتماعية. كما يستخدم مصطلح الجماعة استخداماً واسعاً ليشير إلى مجموعة من الأشخاص الذين تربطهم جميعاً مجموعة من العلاقات الاجتماعية. وهذا ينطبق على الأسرة، وجماعات اللعب، والعمل، والحزب السياسى، وجماعات المجتمع المحلى، والجماعات القومية والعلمية أيضاً. ومن هذا المنطلق، يحدد مفهوم

(١) للمزيد من التفاصيل أنظر ،

الجماعة كنسق من العلاقات الاجتماعية التى تربط أفرادها أو أعضائها عن طريق وجود نوع من التضامن والمشاعر والعواطف والأهداف والمصالح المشتركة بينهم. كما يتحدد أنوارهم ومركزهم داخل الجماعة، باعتبارهم أعضاء بها عن طريق تقسيم للعمل والتخصص، وتحديد الأنوار والمراكز ونوعية الولاء والانتماء^١.

وتظهر أنماط متعددة للجماعات فى المجتمع الحديث ولتى يصنفها علماء الاجتماع إلى عدد من التصنيفات مثل الجماعات الأولية والثانوية، والجماعات الرسمية وغير الرسمية، وكل نمط من هذه الجماعات يتميز بخصائص بنائية ووظيفية معينة، كما يتمتع كل منها ببعض المفاهيم والمتغيرات التى تقصر وجودها وأنوارها وأهدافها العامة سواء لأعضائها أو إلى الجماعة ككل^(١).

ب- المعايير والقيم:

تعتبر المعايير والقيم من أهم مكونات التنظيم الاجتماعى، ولتى عن طريقها يمكن تمييز للتنظيم الاجتماعى عن غيره من التجمعات البشرية الأخرى مثل الجمهور أو الحشد أو المسافرين. فوجود المعايير واعتبارها بمثابة مجموعة قواعد التى يلتزم بها أعضاء التنظيم والجماعة وعلى ضوءه يتم تحديد السلوك الملائم للأعضاء. كما تعطى المعايير خاصية الانتماء من قبل أعضاء الجماعة أو للتنظيم، وهذا ما يميز طبيعة وأنواع الجماعات سواء كانت جماعات رسمية أم غير رسمية.

كما ترتبط المعايير بالقيم السائدة فى التنظيم، مثل وجود القيم الثقافية التى تحدد طبيعة العلاقات ونوعية الأهداف العامة للجماعة، ولاسيما أن القيم تظهر من خلال نوعية الروابط الداخلية ومستوى الولاء والتبعية، ومجموعة الأحكام والمشاعر التى توجه السلوك الفردى والجمعى. ومن ثم، نجد أن دراسة القيم داخل الجماعة تجعلنا نحلل مضمون القيم العامة التى توجه الجماعة وأعضائها نحو تحقيق أهدافها. ولاسيما، أن هذه القيم تعبر عن اتجاهات واعتقاد الأفراد ورغبتهم، وميولهم وأفعاليهم نحو المبادئ والأسس العامة، التى تربطهم داخل الجماعة أو للتنظيم الاجتماعى.

ج- المركز والمكانة والدور:

يتحدد الوضع الاجتماعى Social Position للفرد عن طريق المهمة التى يشغلها، ولتى يطلق عليها بالمكانة Status، كما أن السلوك الذى يتوقع من هذا الفرد فى المكان الذى يشغله يسمى بالدور Role^(٢). وبالطبع يتحدد طبيعة الوضع الاجتماعى نتيجة اعتبارات معينة، مثل السن، الخبرة، الحالة الاجتماعية والمهنية،

(١) أنظر الفصل القادم، عن الجماعات والعلاقات الاجتماعية.

(٢) Bilton, T, (etals), Op. cit, PP. 18-19.

والوضع الطبقي وغير ذلك، كما يشمل التنظيم الاجتماعي سلسلة قوية من المراكز التي يشغلها الفرد في نفس الوقت ويتحدد على ذلك مكافئته وأدواره العامة والخاصة، مثال ذلك الطبيب يمكن أن يكون لباً، وزوجاً، ومديراً، وأخاً، وما إلى ذلك من أدوار متعددة يتغير على إثرها طبيعة السلوك بينه وبين الأفراد الآخرين الذين يتعاملون معه. حيث يبتعد سلوك الأب وعلاقته مع أبنائه عن علاقته مع أشقائه أو زوجته أو زملائه أو من يرأسهم في العمل أو المهنة التي يشغلها في المجتمع.

حقيقة، هناك تحليلات وتفسيرات كثيرة عن مدى النجاح والفشل الذي يتحقق نتيجة لشغل الفرد مراكز أو مكافئ يترتب عليها أدوار معينة. فالطبيب الناجح قد يكون غير موفق عاطفياً أو عاطفياً مع زوجته، أو قد يكون سعيداً بين أفراد أسرته، وغير موفق أو متعاون أو محبوب بين أفراد جماعة العمل أو زملائه، وهذا ما يفسر عموماً بفكرة صراع الأدوار، والأدوار المتوقعة. كما أن هناك أدوار ومكافئ ومراكز يستطيع أن يحصل عليها الفرد عن طريق الوراثة أو الاكتساب من الحياة الاجتماعية. مثال، أن يولد الفرد وينتمي إلى طبقات اجتماعية معينة، فقد يصبح مسيراً أو حاكماً عن طريق الوراثة، أو عن طريق الميلاد والوضع الطبقي، وربما يصل إلى هذه المرتبة أو المكافئ عن طريق الاكتساب والعمل والتميز واتاحة الفرص واستغلالها عن طريق الحراك الاجتماعي Social Mobility كما يسميه علماء الاجتماع.

د- القوة والسلطة :

تكشف طبيعة التنظيم الاجتماعي عن مجموعة كبيرة من العناصر التي تشكل نوعية هذا التنظيم، فإذا رجعنا إلى تصورات أصحاب نظرية العقد الاجتماعي وتحليلهم لرغبة الأفراد لوجود سلطة عليا لها الكثير من لإصلاحات التي ترعى بموجبه الاتفاق أو العقد الذي أبرم بين الحاكم والمحكومين وتستند شرعية قوتها وسلطانها من رغبة الأفراد وإرادتهم لنشأة المجتمع، وهذا ما يفسر طبيعة سعي الإنسان لضرورة وجود سلطة أو قوة ملزمة لها صفة الإكراه للجميع حتى يوفقوا بتبعياتهم والزاماتهم وواجباتهم ومسئولياتهم نحو الجماعة التي ينتمون إليها. كما ترتبط عمليات القوة والسلطة بعملية اتخاذ القرارات وصنعها واتخاذها داخل التنظيمات والمؤسسات الاجتماعية.

ويعكس تحليل تراث علم الاجتماع عن وجود تصنيفات^(١) كثيرة للقوة والسلطة ولعل من أبسطها التمييز بين أنواع السلطات الثلاث: التنفيذية،

(١) أنظر،

- عبد الله محمد عبد الرحمن، علم اجتماع التنظيم، مرجع سابق، خاصة الفصول ٩ و ١٠.

والتشريعية، والقضائية. كما ترتبط القوة والسلطة بنوعية بناء التنظيمات الاجتماعية أو نوعية الجماعات الموجودة لدخل للمجتمع وإذا كانت منظمات رسمية اجتماعية أو تطوعية اختيارية. علاوة على أن نوعية السلطة والقوة ترتبط بطبيعة القيادة والإدارة التي توجد في التنظيمات الاجتماعية.

هـ - الضبط الاجتماعي :

يقصد بعملية الضبط الاجتماعي كأحد عناصر ومكونات التنظيم الاجتماعي، بأنها العملية التي بموجبها يوجه لها سلوك الأفراد طبقاً لأنماط السلوك المتبادلة والمتوقعة. كما يعتبر الضبط الوسيلة التي عن طريقها يستطيع التنظيم الاجتماعي تحقيق أهدافه من خلال وضعه مجموعة من القواعد والضوابط التي تنظم سلوك الأعضاء بما يتناسب مع أهداف الجماعة أو للتنظيم الذين ينتمون إليه. كما تتميز الجماعات والتنظيمات الاجتماعية من ناحية وجود عناصر الضبط فيها ونوعية التكامل بين أعضائها وهذا ما حدده على سبيل المثال كل من ماكس فيبر ودوركايم وتصنيفهما للنوعية التنظيمات والمجموعات الآلية والعضوية.

ويكتسب الفرد عملية للضبط الاجتماعي من خلال عملية التنشئة الاجتماعية وعلى جميع المراحل العمرية، والتي تقوم بها أيضاً الجماعات الأولية والثانوية، بدأ من الأسرة حتى المدرسة وتنظيمات العمل وسفل الفراغ وغيرها. كما يقرن الضبط الاجتماعي بالجزاءات وبطبيعتها، ليضمن المجتمع نوعاً من الامتثال والطاعة والخضوع، وتهذيب الخارجين على القواعد والنظم الاجتماعية، والتي نهّد كيّان الجماعة أو للتنظيم الاجتماعي عامة.

خاتمة :

حقيقة، إن دراسة للعلاقة بين الفرد والمجتمع أو للتنظيم الاجتماعي يكشف عن الكثير من الموضوعات والقضايا، التي يهتم بها علم الاجتماع والتي تزداد بمرور الوقت. وجاءت تفسيرات علماء الاجتماع، منذ أن وضع أوجست كونت الملامح الأولى لأهداف هذا العلم للتعرف على طبيعة الظواهر الاجتماعية ودراسة مشكلات الفرد في المجتمع الحديث. ولاسيما، أن نشأة علم الاجتماع جاءت مع حدوث التغيرات المتعددة التي طرأت على مكونات التنظيم الاجتماعي التقليدي، الذي كان سائداً سواء في العصور الوسطى أو مراحل التحول نحو المجتمعات الحديثة المعقدة. كما جاءت كثير من المشكلات الفردية والجمعية التي ظهرت نتيجة للتغير الجذري في نوعية مكونات البناء التنظيمي الاجتماعي ووظائفه المختلفة.

من ناحية أخرى، لقد تصدى علماء الاجتماع لتفسير أوجه الاختلاف والتباين بين وجهات النظر المتعارضة حول أسبقية وجود كل من الفرد أو المجتمع، وهذا ما ظهر على وجه الخصوص فى تحليلات المدخل الموسيولوجية الحديثة التى عالجت طبيعة وأهداف التنظيم الاجتماعى وحددت مفاهيمه وتصوراته المختلفة. وإن كانت تحليلات الرعيل الأول من علماء الاجتماع، من أمثال دوركايم ركزت على تبرير أهمية المجتمع وأسبقية وجوده عن الأفراد، خاصة وأن طبيعة الحياة الاجتماعية الأولى أو حالة الفطرة، ما هى إلا حالة من الحياة الاجتماعية الجمعية بكل معانيها وأنشطتها المختلفة.

بالإضافة إلى ذلك، ارتبطت العلاقة بين الفرد والمجتمع بتحليل العديد من مظاهر ونتائج هذه العلاقة التى تظهر فى مجموعة من الأفعال، والسلوك، والعلاقات والعمليات الاجتماعية مثل التعاون، والتنافس، والصراع، والتوافق، والتكيف، وللتمثيل وللتثنية الاجتماعية وغير ذلك، من عمليات لا تزال موضع اهتمام الكثير من مجالات وفروع علم الاجتماع والمتخصصين فيه فى الوقت الراهن. وأخيراً، إن دراسة للتنظيم الاجتماعى تجعلنا نتعرف بوضوح على طبيعة مكونات وعناصر هذا التنظيم، وإلى أى حد تظهر العلاقات الاجتماعية بين الأفراد وبصورة مرضية، وتجعل من سلوكهم وأنماط تفاعلهم تسيير نحو تحقيق أهداف التنظيم الاجتماعى نفسه، والحرص على استمراره وجوده باعتباره المنظم عموماً لأنماط الحياة الاجتماعية فى المجتمع ككل.

الفصل الثامن

الجماعات والعلاقات الاجتماعية

* مقدمة .

أولاً: الجماعات الاجتماعية

- ١ - تعريف الجماعات وخصائصها ووظائفها .
- ٢ - اتجاهات دراسة الجماعات .
- ٣ - تصنيف الجماعات وأنواعها .
 - أ - الجماعات الأولية والثانوية .
 - ب - الجماعات الداخلية والخارجية .
 - ج - الجماعات الدائمة والمؤقتة .
 - د - الجماعات الرسمية وغير الرسمية .
 - هـ - الجماعات الاجتماعية وغير الاجتماعية .
 - و - الجماعات الاختيارية والاجبارية .

ثانياً: العلاقات الاجتماعية .

- ١ - تعريف العلاقات الاجتماعية وأهميتها .
- ٢ - الاتجاهات السوسيولوجية في دراسة العلاقات الاجتماعية .
- ٣ - تصنيف العلاقات الاجتماعية وأنماطها .
 - أ - العلاقات التلقائية والتعاقدية .
 - ب - العلاقات الأولية والثانوية .
 - ج - العلاقات الأفقية والرأسية .
 - د - العلاقات المجمعة والمفرقة .

* خاتمة .

مقدمة :

تعد دراسة الجماعات والعلاقات الاجتماعية من الموضوعات الهامة، التي يهتم بتطليلها علماء الاجتماع كغيرهم من علماء العلوم الطبيعية، مثل علماء علم النفس، والأنثروبولوجيا، والسياسة والاقتصاد وغيرهم. خاصة، وأن محور هذه العلوم مجتمعة هي السعي لكشف الحقائق المرتبطة بالمعرفة الإنسانية، ولاسيما أن هذه المعرفة تحتاج لكثير من البحث والدراسة والتحليل، كما أنها عموماً ترتبط كلية بـ دراسة الظواهر الاجتماعية، والتي تمتاز بمجموعة من الخصائص التي تميزها عن الظواهر الطبيعية الأخرى. فالظواهر الاجتماعية تتسم بالتعقيد، والاستمرارية والتغير، وصعوبة إخضاعها للبحث التجريبي، والوصول للقوانين أو التعميمات من النتائج التي يتوصل إليها العلماء والباحثين. وهذه عموماً مشكلة دراسة الظواهر والمشكلات والموضوعات والقضايا الاجتماعية عامة.

وهذا ما يفسر عموماً الكثير من المشكلات التي تواجه الباحثين عندما يركزون اهتمامهم على دراسة كل من الفرد والمجتمع، والجماعات، وأنماط السلوك، والتفاعل، والعمليات، والعلاقات الاجتماعية المتعددة. وهذا ما جعل علماء الاجتماع، يسعون لتطوير الأساليب المنهجية وأدوات وطرق جمع البيانات اللازمة، والتي تحتاجها دراسة مثل هذه الموضوعات والقضايا المرتبطة بها. علاوة على ذلك، يسعى علماء الاجتماع إلى تحديث أطرافهم النظرية والتصورية التي تعزز من عمليات توجيه الباحثين وبحثهم لدراسة الواقع الاجتماعي المتغير ولاسيما خلال المرحلة الحالية، والتي تشهدها المجتمعات الحديثة المعقدة.

ومع تضاعف جهود علماء الاجتماع وتعزيز نظرياتهم للتصورية والاطار الفكري، الذي يستخدمونه لدراسة قضايا ومشكلات المجتمع الحديث، علاوة على تحديثهم المستمر للأساليب والأدوات البحثية والمنهجية عموماً. بالإضافة إلى الاستعانة بخبرات الكثير من جهود علماء العلوم الاجتماعية والمتخصصين فيها وطرق وأساليب معالجتهم لقضايا المجتمع عموماً، قد مكن بالقليل علماء الاجتماع من تحليل الكثير من الموضوعات والقضايا المعقدة في دراسة علم الاجتماع ومنها بالطبع دراسة الجماعة الانسانية ومعرفة أهم مكوناتها وأنواعها وأنماط تقاطعها وعلاقات وأنشطة أفرادها، التي تتسم بالتغير المستمر والمتباين، حسب نوعية الاطار الثقافي والاجتماعي الذي توجد فيه. وهذا ما ينطبق أيضاً على دراسة أنماط العلاقات الاجتماعية، ومحاولة العلماء تمييز وتعريف هذه العلاقات، وتحديد أنماطها المختلفة، شأنها شأن غيرها من الموضوعات الهامة التي يعالجها علماء

الاجتماع، وتكون محور اهتمامهم عند دراسة المجتمع الذى يعيشون فيه. وهذا بالفعل ما يميز علم الاجتماع من بين العلوم الاجتماعية التى تعالج قضايا المجتمع ومشكلاته بصورة واقعية ملموسة.

وفى إطار معالجتنا المبسطة لأهم الموضوعات والمجالات التى تتدرج تحت مجال علم الاجتماع العلم، نطرح موضوع دراسة الجماعات والعلاقات الاجتماعية، محاولين تقديم بعض الأفكار والتصورات، التى ترتبط عموماً بتعريف كل من الجماعات والعلاقات الاجتماعية، وأهمية دراستها ومعالجتها من جانب علماء الاجتماع. وتحليل أهم المدخل والاتجاهات السوسيولوجية والاجتماعية عموماً، التى ركزت على دراسة الجماعات والعلاقات الاجتماعية، ولاسيما، أن طبيعة العلاقة بينها مثل العلاقة التى توجد بين الفرد والمجتمع. علاوة على ذلك، نركز اهتمامنا بتحليل موجز لأهم أنواع وأنماط الجماعات والعلاقات الاجتماعية، كما سعى علماء الاجتماع إلى تصنيفها من خلال تحليل التراث السوسيولوجي، والذى يكشف عن الكثير من أنواع وأصناف الجماعات والعلاقات الاجتماعية.

أولاً: الجماعات الاجتماعية :

١ - تعريف الجماعات وخصائصها :

تعددت تعريفات علماء الاجتماع للجماعة الاجتماعية نظراً لطبيعة اهتمامهم ودراسة المجتمع وجماعته المختلفة، ولا يمكن أن نستطيع حالياً أن نعرض تراث علم الاجتماع حول معالجة الجماعة الاجتماعية، بقدر ما نهدف إلى تناول مجموعة من هذه التعريفات، وتبسيطها للقارئ الذى يتطلع للتعرف على مدى اهتمام ومعالجة علم الاجتماع ودراسته للجماعات الإنسانية.

١ - تعريف بوتومور Bottomore^(١) يميز الجماعة على أنها تجمعات من الأفراد، فيها أولاً تنشأ بينهم علاقات، وثانياً يكون كل فرد واعياً بالجماعة ذاتها والرموز السائدة فيها. وبعبارة أخرى، يمكن تعريف الجماعة بأنها بناءً أو تنظيمًا سياسياً على الأقل يتضمن (لقواعد والطقوس)، وأساسها سيكولوجياً يتمثل فى وعى أعضائها. وطبقاً لهذا التعريف ومعناه تصبح كل من الأسرة، والقرية، والأمة، واللقابة، والحزب السياسى جماعات لاجتماعية.

من ناحية أخرى، يميز بوتومور بين الجماعات الاجتماعية وشبه الجماعات أو للتجمعات خاصة، وأن الأخيرة لا يوجد بين أعضائها أى نوع من الوعي، كما

(١) بوتومور، مرجع سابق، ص ١٣٥.

ينعدم فيها خاصتى البناء والتنظيم، مثال ذلك الطبقات الاجتماعية، وجماعات المكانة، وجماعات العمر والجنس، والحشد، وإن كانت هذه شبه الجماعات بمرور الوقت قد تسمح بظهور جماعات اجتماعية منظمة.

٢ - تعريف سميث Smith، حيث يتصور الجماعة عبارة عن 'وحدة تتألف من الأعضاء الذين يدركون وحدتهم الجماعية، ولديهم المقدرة على العمل، أو أنهم يعملون بالفعل بطريقة متحدة إزاء البيئة التى تجمعهم' (١).

٣ - تعريف ماكيفر Maciver وبيج Page حيث يعرفا الجماعة بأنها، 'كيان يتألف من مجموعة من الناس يدخلون معا فى علاقات اجتماعية' وهذا التعريف يوضح لنا مدى تركيز ماكيفر وبيج على بعد العلاقات الاجتماعية كعامل أساسى فى تشكيل الجماعات وهذا ما أشارا إليه فى تحليلاتهما عن طبيعة المجتمع وأنواع جماعاته المختلفة (٢).

٤ - تعريف أرنولد جرين A. Green، الذى يعرف للجماعى بأنها 'عبارة عن تجمع من الأفراد التى تدوم زمنياً، ولها مصالح مشتركة، وتعتمد على عنصر التنظيم. بمعنى أن بعض الأفراد يقودون والآخرين يتبعونهم، كما أنهم يخضعون لمجموعة من القواعد والقوانين التى تنظم العلاقات الدائمة بينهم' (٣).

٥ - تعريف هارى جونسون (٤) H. Johnson، يرى أن الجماعة 'مجموعة من الأفراد يشاركون فى نسق التفاعل الاجتماعى'، كما يؤكد جونسون، على بعد العلاقات الاجتماعية كبعد أساسى لقيام الجماعة واستمرار وجودها، وأن كان يتصور أيضاً، أنه ليس بالضرورة الحتمية أن تتحول كل علاقة اجتماعية إلى جماعة أو تؤدي إلى وجودها واستمراريتها.

٦ - تعريف شينوى Chinoy، الذى يتصور الجماعة بأنها 'عدد من الأشخاص تقوم بينهم علاقات وتتحدد على ضوئها نوعية المراكز والأدوار فيها، كما يشاركون فى أنماط محددة من القيم والمعتقدات الدينية، كما أن لديهم نوع من الوعى بطبيعة قيمهم المشتركة، وعلاقاتهم ببعض التى عن طريقها يمكن تمييز أنفسهم عن الآخرين' (٥).

(١) Smith, M, Social Situation, Social Behavior, Social Group, Psychological Review, (١) 1945, P. 52.

(٢) Maciver R & C. Page, Society, N. Y, 1949, P. 14.

(٣) Green, A, Sociology, N. Y, 1952, P. 42.

(٤) Johnson, H, Sociology: A Systematic Introduction, London, 1971, P. 6.

(٥) Chinoy, E, Society: an Introduction to Sociology, 1961, P. 82.

٧ - تعريف جورج هومانز G. Homans، الجماعة بأنها ' عدد من الأفراد الذين يتصل كل بالآخر خلال فترة معينة من الزمان، وهي (الجماعة) مجموعة قليلة من الأفراد، ولكنهم لديهم القدرة على الاتصال بالآخرين ليس بطريقة ثانوية، وإنما بطريقة مباشرة ' (١).

٨ - تعريف جون كوبر G. Cuber، للجماعة الاجتماعية على أنها ' عدد من أفراد الجنس البشرى الذين يوجد بينهم نوع من الاتصالات والعلاقات المتبادلة ' ويؤكد كوبر على تحديد هذا المفهوم من حيث الشكل حتى يكون مبسطاً للقارئ أو الطالب المبتدئ لعلم الاجتماع، خاصة وأن هناك خصائص أخرى تحدد الجماعة مثل الشكل، والحجم، ونوعية الاتصال، والتكثير المتبادل (٢).

تلك أهم التعريفات التي تظهر من خلال تحليلنا للتراث الموسيولوجي، الذي أهتم بدراسة الجماعات الاجتماعية خلال القرنين الماضيين، حقيقة أن هناك مجموعات متعددة من التعريفات التي يصعب سردها حالياً. كما نلاحظ أن التعريفات السابقة، أكدت على وجود عدد من الأبعاد التي تحدد الجماعة وغيرها عن التجمعات أو شبه الجماعات مثل بعد العلاقات الاجتماعية، والاستمرارية، والتفاعل، والاتصال، وتحديد الأنوار والمراكز، والتنظيم، وتحقيق الأهداف وشباعات الحاجات الأساسية للجماعات والأعضاء.

* خصائص الجماعة :

وبالإضافة إلى هذه الأبعاد والمتغيرات التي كشفت عنها التعريفات السابقة حول الجماعة، وتوجد أيضاً عدد من الخصائص الأخرى التي تتميز بها الجماعات الاجتماعية وهي بصورة موجزة (٣).

- ١ - يشعر الأعضاء لدخل الجماعة بأن لديهم نوع من التمايز عن الجماعات الأخرى، وهذا ما يؤدي إلى وحدة الجماعة وتماسكها.
- ٢ - يتحدد لكل جماعة مركز اهتمام معين يختلف حسب طبيعة الجماعة، ويشارك الأعضاء بعضهم في أداء هذا المركز أو الهدف وتحقيقه.
- ٣ - تنتم الجماعة بالطابع المنظم، ولها نوع من البناء الدخلى الذي يحدد طبيعة الأنوار، والمراكز ووسائل الاتصال وطبيعة السلطة.

(١) Homans, G. The Human Group, London, Routledge & Kegan Ltd., 1959, P. 1.

(٢) Cuber, G, Op. cit, P. 311.

(٣)

(٣) عماد عاطف غيث، مرجع سابق، ص ١٢٨.

بالإضافة إلى هذه الخصائص توجد أيضاً مجموعة من أشكال الجماعات والتي تعتبر بمثابة الأسس العامة لتكوين هذه الجماعات كما توجد في الأنساق الاجتماعية التي توجد في المجتمع وهذه الأشكال :

- ١ - الشكل الأسري Familistic، حيث تعتمد العلاقات في هذا النمط من الجماعة على وحدة القرابة، وإن كانت تختلف الروابط الأسرية من مجتمع إلى آخر ولكن توجد الأسرة في كافة المجتمعات.
- ٢ - الشكل المكاني Spatial، ويحدد هذا الشكل حسب محل إقامة أعضاء الجماعة للذين يشاركون بعضهم في الحياة الاجتماعية، وهذه الوحدة (الإقامة) ربما تكون قرية، مدينة، منطقة إقليمية.
- ٣ - الشكل الخاص Special، ويقوم على أساس نوع الاهتمام والنشاط الذي تهدف إليه الجماعة، ليقوم الأعضاء بالدور في إطار قواعد الجماعة ونطاقها وأهدافها العامة.

* وظائف الجماعة :

حقيقة، إن لكل جماعة وظائف محددة تقوم بها في المجتمع، وهذا ما يميزها عن غيرها من الجماعات الأخرى، مثال ذلك الأسرة لها مجموعة من الوظائف وهي الإجاب، والاشباع الاقتصادي، والعاطفي وغيرها. كما أن للتقابات ووظائف تتحدد في تقديم الخدمات وحماية حقوق أعضائها وتمييق الروابط بينهم، وما ينطبق على هذه الجماعات ينطبق على بقية الجماعات الأخرى المتعددة التي تظهر في المجتمع الحديث. ولكن تشترك الجماعات في عدة وظائف مثل :

- ١ - تقوم الجماعة بتحقيق وظائفها ككل من خلال وجود أهداف تسعى إليها لاشباع حاجات أعضائها.
- ٢ - تعطى الجماعة القوة للفرد وبشكل ملوكه، وتؤكد له ملكية أفعاله واتجاهاته.
- ٣ - تهيئ الجماعة للفرد وسطاً اجتماعياً يشبع من خلاله حاجاته وعواطفه واتجاهاته لدخل المحتوى الاجتماعي للجماعة.
- ٤ - تشعر الجماعة أعضائها بكيانهم الذاتي وهويتهم، وطبيعة انتماءاتهم والاعتزاز بها بصورة مستمرة.

٢ - اتجاهات دراسة الجماعة :

تطورت دراسات الجماعة الاجتماعية بصورة ملحوظة خلال السنوات الأخيرة، وجاء هذا التطور نتيجة لتعدد اهتمامات الباحثين والمتخصصين الذين وجدوا من دراسة الجماعة موضوعاً هماً يستحق بأن يكون مجالاً و فرعاً جديداً من

فروع علم الاجتماع ويطلق عليه بموسولوجيا الجماعات^(١) Sociology of Groups، أو موسولوجيا الجماعات الصغيرة Sociology of Small Groups، وغير ذلك من تسميات متعددة توضح مدى الاهتمام بدراسة الجماعة الاجتماعية بصورة عامة. ومن هذا المنطلق، لقد ظهرت بعض التحليلات التي تصنف الاتجاهات التي تعالج للجماعات بالدراسة والتحليل، ويمكن عرض أهم أفكار هذه الاتجاهات بصورة موجزة كما يلي :

١ - الاتجاه البنائي الوظيفي :

يركز أصحاب هذا الاتجاه تصوراتهم على فكرتي البناء Structure والوظيفة Function، خاصة وأن جميع البناءات القائمة تتضمن أنواع معينة من العلاقات وأيضاً مجموعة من الوظائف التي تؤديها، كما تعتبر الوظائف بمثابة العمليات الديناميكية التي تحدث في البناء. كما استمد هذا الاتجاه كثيراً من تصورات ومفهوماته من بعض العلوم الطبيعية، ولاسيما البيولوجيا، كما تطورت هذه الاستخدامات في وضع نظرية عن المماثلة البيولوجية، كما جاءت في تحليلات ه. سبنسر Spencer، ومماثلته بين الكائن العضوي والمجتمع^(٢).

وتطور هذا الاهتمام بعد ذلك عند العديد من علماء الاجتماع الوظيفيين، من أمثال دوركايم في دراسته للوظائف التي تؤديها الجماعات الأولية والثانوية في المجتمع. ولقد ركز على دراسة البطون والعشائر والقبائل في المجتمعات العضوية، ثم ركز على دور الأسرة للنواة، والتقاليد، والاتحادات المهنية وغيرها من الاجتماعات الثانوية التي توجد في المجتمعات الأولية أو المجتمعات الحديثة والمعقدة.

كما تطور هذا الاهتمام بدراسة الجماعات ودراسة أنماط البناء ووظائف وأنواع الجماعات المختلفة، كما حدث في تحليلات بعض علماء الأنثروبولوجيا الاجتماعية والوظيفية من أمثال مالينوفسكي وراذكليف برلون. علاوة على تصورات بعض علماء الاجتماع من أمثال باريتو Parito وميرتون Merton، وبارسونز Parsons، وكنجزلي ديفيد Davis، الذين أهتموا بإعطاء دفعة كبيرة إلى دراسة الوظائف أو الخلل الوظيفي Functions & Dysfunctional التي تحدث في البناءات والوحدات الاجتماعية مثل الجماعات.

(١) أنظر، غريب سيد أحمد وآخرون، مرجع سابق، ص ٢٨٥ - ٢٩٠.

(٢) ارجع للمزيد من التفاصيل إلى :

- تيماشيف، مرجع سابق، ص ٣٩٧.

كما يتصور أحد المنظرين لعلم الاجتماع وهو مارتندال Martindale، بأن المذهب الوظيفي اهتم بدراسة الوحدات الصغرى، الذى يركز بصورة أساسية على تحليل ديناميكيات الجماعة Groups Dynamics. وخاصة فى فترة ما بعد الخمسينات، ولكن كان للمذهب الوظيفي خلال النصف الأول من القرن الحالى وأخر القرن الماضى يركز على دراسة الوحدات الكبرى، والى اهتمت بدراسة المجتمع ككل. كما جاءت تصورات جورج هومنز، لتعبر بوضوح عن مدى الاهتمام بدراسة الجماعة ولاسيما عن طريق دراسة السلوك الفردى والجماعى لدخل الجماعات الاجتماعية. علاوة على تركيزه على مجموعة من الخصائص التى تتمتع بها الجماعات، فمن حيث السلوك، يجب أن يكون السلوك اجتماعياً، وأن يكون هناك مجموعة من القواعد والجزاءات التى تحدد الخارجين على هذه القواعد العامة للجماعات، ولقد جاءت تصورات هومنز بصورة خاصة عند اهتمامه بدراسة الجماعات الصغيرة Small Groups.

ب - الاتجاه الشكلي :

يهتم هذا الاتجاه بدراسة العلاقات الاجتماعية التى تنشأ داخل الجماعات أو المجتمع ككل. وهذا ما تميزت به تحليلات مدرسة العلاقات الاجتماعية فى ألمانيا على وجه الخصوص، ومن أهم روادها فرديناند تونيز F. Tonnies، وجورج سيمل G. Simmel، وفيركاندت Vierkandt وفون فيز Vonwies. ويتركز اهتمامات هؤلاء العلماء على دراسة العلاقات الاجتماعية التى تظهر داخل الجماعات أو المجتمع من الناحية الصورية أو الشكلية، بغض النظر عن المادة أو المضمون أو المحتوى الذى تظهر فيه هذه العلاقات.

وكما تعكس تحليلات (تونيز) حول الجماعات والتى تناولها فى العديد من مؤلفاته والتى ربط فيها بين نشأة الجماعات وتطورها، وتكوين المجتمعات البشرية. وحدد فكرة تكوين الجماعة عن طريق وجود رغبة أو إرادة قوية من جانب أعضائها. كما وصف أحياناً هدف للرغبة بأنها نوع من الشعور التلقائى من أفراد نحو رغبتهم للانتماء إلى أحد الجماعات أو مجموعة من الجماعات الاجتماعية. وبضيف (جورج سيمل) تصورات أكثر عمقاً وتحليلاً من تصورات (تونيز)، ولاسيما حول تشكيل الجماعات وتكوينها، فالجماعة ربما تسعى للنمو المستمر وزيادة عدد أعضائها، ويتطلب ذلك وجود نوع من التنظيم الذى يحدد الأدوار والمراكز بهدف اتباع الحلقات الأساسية للأعضاء.

ومن هذا المنطلق قام (سيمل) بدراسة أنواع الجماعات ومركزاً على دراسة الجماعات المنظمة والصغيرة، وحاول دراسة نوعية الأدوار الفردية والشخصية التى توجد داخل أنواع معينة من التنظيمات الصغيرة مثل التنظيمات السياسية.

علاوة على ذلك، اهتم أيضاً بدراسة الجماعات الكبيرة، ووضع تصنيفاً مميزاً لأنواع الجماعات، فلقد ميز بين الجماعات من حيث الشكل دون المضمون. وجاءت تصورات (فون فيز) لتأخذ نفس الطابع السابق الذى حددته سيمبل فى دراسة الجماعات مع الاهتمام أيضاً بالعلاقات الاجتماعية ونمط التفاعل.

جـ - الاتجاه النفسى :

يمثل هذا الاتجاه مجموعة من علماء النفس أو علماء النفس الاجتماعى، ومن أهمهم جبريل تارد G. Tardé، الذى ركز على دراسة الجماعات الأولية مثل الأسرة وممتخماً العديد من المفاهيم البيولوجية والسيكولوجية التى حاول فيها دراسة أنماط العلاقات والتفاعل والسلوك داخل الجماعات الأولية. كما تجئ تحليلات تشارلز كولى C. Cooley، لدراسة التنظيم الاجتماعى والتفاعل والعلاقات الاجتماعية، وذلك من خلال تحليله لأنواع الجماعات الاجتماعية المختلفة. كما لا يزال حتى الآن يستخدم تصنيف كولى بين الجماعات الأولية والثانوية كمقياس لدراسة وتحليل هذه الجماعات.

ويرى كولى وغيره من ممثلى الاتجاه النفسى، فى دراسة الجماعة أن الجماعات الأولية أولية من حيث أنها تعطى للفرد خبرته الأولى، كما أن هذه الجماعات لا تتغير بنسب الدرجة. كما يستخدم كولى مفاهيم السيكولوجية مثل الذات الاجتماعية، ليحدد تصوراته عن طبيعة العلاقة بين الجماعة والشخصية والذات الفردية. وهذا ما ظهر أيضاً على سبيل المثال، عند دراسته للجماعات وتحليله لكل من الشعور الذاتى والشعور الاجتماعى. فالشعور الأول يرتبط بالذات أو بالنفس الفردية، أما الشعور الثانى فيرتبط بالجماعة أو للناس فى المجتمع. وهذا ما جعل كولى يتحدث عن (نحن We) أو الذات الاجتماعية Group self، ليوضح طبيعة الفرد داخل الجماعة بصورة عامة.

بإيجاز، تلك أهم الاتجاهات التى قامت بدراسة الجماعة وعبرت عن تصورات مجموعة من علماء الاجتماع والأنثروبولوجيا وعلماء النفس، الذين كرسوا اهتمامهم لدراسة الجماعة وأنماط التفاعل والعلاقات الاجتماعية. ولقد أسهم هذا الاهتمام فى تطور مناهج دراسة الجماعة الاجتماعية سواء عن طريق المسوح الاجتماعية، أو استخدام الإحصاءات الاجتماعية، أو المقابلات واستخدام توارىخ الحياة، أو استخدام القياس الاجتماعى (السوسيومتري)، الذى يهدف إلى دراسة العلاقات الاجتماعية داخل الجماعات الاجتماعية، والتى تختلف هذه العلاقات حسب نوعية الجماعات وأنماطها المختلفة.

٢ - تصنيف الجماعات وأنواعها:

نظراً لتعدد تراث علم الاجتماع حول القضايا التي يطرحها المناقشة والدراسة، واختلاف وتباين وجهات نظر العلماء حول معالجتهم لهذه القضايا، وكثرة التطبيقات والكتابات التي ترتبط بموضوع الدراسة أو المعالجة، وجاء من الضروري أن يهتم علماء الاجتماع ومنظريه والمتخصصين فيه بعملية تصنيف هذا التراث حتى يمكن الإطلاع عليه بسهولة، ولإسما بواسطة القارئ العادي أو الباحث المبتدئ في دراسات علم الاجتماع. وهذا ما ينطبق على مشكلة تصنيف الجماعات ومحاولة الباحثين، من تحديد المحاولات الموسيولوجية التي عالجت هذا الموضوع. ويمكن فيما يلي الإشارة لأهم هذه المحاولات التي ترتبط بتصنيف الجماعات وتحديد أنواعها المختلفة.

١- تصنيف الجماعات^(١)

١ - تصنيف تونيز Tonnies، تعتبر محاولة تونيز أولى المحاولات التي سعت إلى تصنيف الجماعات لأول مرة، عندما سعى لتصنيفها بين المجتمع المظي والمجتمع. ويشير المجتمع الأول إلى نموذج للحياة المشتركة القائمة على الروابط الأولية الخاصة، يمثل هذا النوع من المجتمع الأسرة، وجماعة القرابة وجماعة الأصدقاء. أما النوع الثاني (المجتمع) أو الرابطة فيعرفها بأنها حياة عامة حيث تكون عضويتها شعورية ومعتمدة. ومن أمثلتها الجماعات الاقتصادية التي تراعى المصالح الاقتصادية لأعضائها. ومن ثم يظهر من تصنيف تونيز، أنه سعى للفرقة بين المجتمع المظي والمجتمع أو الرابطة مثل الجماعات الاقتصادية.

٢ - تصنيف تشارلز كولي C. Cooley، سعى كولي لتصنيف الجماعات عندما ميز بين الجماعات الأولية وغيرها من الجماعات الأخرى. ويقصد بالجماعات الأولية، التي تتمتع بخاصية التعاون والعلاقات والروابط القوية، والتصهار الأفراد داخل وحدة مشتركة ويصبح هدف الجماعة هي المصالح العامة والمشاركة. أما الجماعات الأخرى، فهي الجماعات التي تتباين مع هذه الخصائص وتكون علاقاتها سطحية وغير متعمقة.

٣ - تصنيف جورج جيرفيتش G. Girvitch، وهو يمثل للتصنيفات الحديثة للشملة للجماعات في المجتمع حيث قام بوضع معيار للتصنيف شمل خمسة عشر مقياساً وهي: المحتوى، الحجم، الاستمرار، والاشباع، وتقارب الأعضاء، وأساس التكوين، والانضمام إلى العضوية، والتنظيم، والوظيفة،

(١) جاءت هذه التصنيفات في تحليلات بوتومور، أرجع إل :

- بوتومور، مرجع سابق، ص ١٣٦ - ١٣٨.

والتوجيه، والعلاقة بالمجتمع الأكبر، والعلاقة بالجماعات الأخرى، والضبط، والسلطة، والوحدة. ومعى جيرفيتش لاستخدام هذا التصنيف للتمييز بين الفروق الجوهرية بين الجماعات وتحديد أنواعها.

٤ - تصنيف جورج هوملز G. Homans، وخاصة عندما سعى لتصنيف الجماعات الأولية، ووضع مجموعة من المبررات لدراسة هذه الجماعات وهى سهولة تصنيف الجماعات الصغيرة، ومن الصعب تصنيف المجتمعات الكبيرة المحلية أو الأمم الكبرى. كما ناقش الأسرة والوحدة القرابية، وحاول أن يكشف فيها بصورة علمية عن المعايير التى ينبغي أن يستخدمها العلماء عند دراستهم الجماعات الأولية، والتى يمكن أن تظهر فيها نوع من العلاقات والروابط القوية، وأحياناً تظهر فيها أنواع من الصراع والنفور فى هذه العلاقات.

٥ - تصنيف ريدفيلد R. Redfield، سعى هذا العالم لتبني مدخلاً جديداً لدراسة الجماعات وهو قريب نسبياً بمدخل هومانز السابق. فلقد أهتم ريدفيلد، بدراسة المجتمع المحلي الصغير ووضع مؤلفاً بنفس العنوان، وبرر وجود هذا المجتمعات نظراً لأنه يعتبر الشكل العام للجماعات السائدة خلال تاريخ البشرية وحتى الوقت الحاضر كما يمثل هذا النوع من الجماعات أكثر من ثلاثة أرباع سكان العالم الذين يعيشون فى القرى، ومن خصائص هذا المجتمع المحلي الصغير: التميز، الصغر، التجانس، الاكتفاء الذاتى .

تلك أهم المحاولات التصنيفية التى سعت لدراسة الجماعات الاجتماعية، فجد بعض هذه المحاولات ركزت على وضع الجماعات بين طرفى الثنائية من محاولة توبنيز بين المجتمع المحلي والمجتمع الكبير أو بين الجماعات الأولية أو غير الأولية، كما جاءت فى محاولة (كولى)، وإن كانت بقية المحاولات سعت لوضع مدخلاً لدراسة الجماعات مع طرح عدد من المجتمعات والمقاييس، التى يمكن الاسترشاد بها فى دراسة الجماعات فى المجتمعات الحديثة، وهذا ما جاء فى محاولة (جيرفيتش) على سبيل المثال. وبالطبع تسهم هذه المحاولات فى إعطاء الباحث بعض المقاييس التى على ضوئها يمكن دراسة وتصنيف الجماعات.

كما أننا نلاحظ، أن هناك محاولات تصنيفية للجماعات ظهرت فى كتابات العديد من علماء الاجتماع، ولاسيما أنهم درسوا المجتمع وجماعته وعلاقته الاجتماعية. وهذا ما جاء على سبيل المثال، فى كتابات دوركايم وميز بين المجتمعات العضوية، ولتى حدد فيها طبيعة الجماعات والعلاقات العضوية القوية وأنها تقوم على التجانس والتعامل والاجتماعى، فى مقابل ذلك توجد المجتمعات

الآلية التى تمثلها المجتمعات الحديثة حيث يظهر نوع من التفكك الاجتماعى وضعف وفقر العلاقات الاجتماعية وظهور للتجانس والالتصامن الاجتماعى عامة. وبالطبع، هذا ظهر فى تصورات دوركايم عن التضامن الاجتماعى أو دراسته لأنماط الضبط والأخلاق والتربية وغيرها، والتى اعتمدت كثيراً على دراسته للعلاقة بين الجماعات الاجتماعية والبناء والتنظم والحياة الاجتماعية ككل.

ب - أنواع الجماعات :

كشفت التصنيفات السابقة عن مجموعة من أنواع الجماعات، كما طرحت بعض المحاولات التصنيفية العديد من المحركات والمقاييس التى يتم على ضوئها تحديد أنواع للجماعات ومن أهمها بصورة موجزة :^(١)

(١) الجماعات الأولية والثقوية :

جاءت هذه النوع فى الكثير من تحليلات العلماء ولاسيما تصورات تشارلز كولى حولها، حيث تتميز الجماعات الأولية، بوجود نوع من الترابط القوى والاتصال المباشر والتعاون، ووجود عناصر للتعاطف المتبادل والشعور بالوحدة. ويمثل هذا النوع من الجماعات جماعات اللعب، والأسرة، والقرية، وجماعات الجوار، وجماعات العمل. كما تنتم هذه الجماعات بتجاور المكان، والاستمرارية فى العلاقات لمدة طويلة مثل علاقات الزوج بزوجته، والصديق بصديقه، والمدرس بتلاميذه.

أما الجماعات الثانوية، فهى على عكس الجماعة الأولية من حيث ضعف وفقر العلاقات الداخلية، وعدم الشعور بالروابط العاطفية القوية، أو الوحدة، أو إن كان يوجد نوع من الانتماء للرسمى فى العلاقات ويمثل هذا النوع للتغيرات والاتحادات المهنية على سبيل المثال.

(٢) الجماعات الداخلية والخارجية :

جاء تصنيف هذه الجماعات فى كتاب وليم سمنر W. Sumner^(٢) عن العادات الشعبية، وقسم الجماعات إلى نوعين: جماعات داخلية وأخرى خارجية، ويتم التحديد

(١) أنظر المراجع التالية :

- غريب سيد أحمد، مرجع سابق، ص ٢٤٦ - ٢٥٨.
- عبد الباسط محمد حسن، مرجع سابق، ص ٢٥٨ - ٢٦١.
- بوتومور، مرجع سابق، ص ١٣٨ - ١٥٠.

- Cuber, G, Op. cit, PP. 311-330.
- Broom & Selznick, Op. cit, PP. 120-150.

(٢) للمزيد من التفاصيل أرجع إلى :

- Sumner, W. G, Folkways, N. Y: Mentor 1960.

بينها على أساس افتناء الأفراد فيها، فالجماعة التي ينتمى إليها الفرد تسمى جماعة داخلية، والجماعات الأخرى التي توجد في المجتمع تسمى جماعات خارجية. كما يحدد هذا التصنيف على الوظائف التي تؤديها الجماعات للأعضاء الذين ينتمون إليها، مثل الجماعات الداخلية التي تحقق الاستقرار والأمن لأعضائها، وكما يوجد بينهم الشعور بالتضامن والحب والتعاطف. أما الجماعات الخارجية، فهي يتعرض معها في هذه الخصائص السابقة، كما يشعر كثير من أعضائها بنوع من الكراهية والعداء.

(٣) الجماعات الدائمة والمؤقتة :

يتم تحديد أنواع هذه الجماعات بين دقمة ومؤقتة على أساس درجة مدى الثبوت والاستمرار. فكثر من الجماعات تنشأ لسبب عارض، مثل جمهور المشاهدين لكرة القدم، أو لجمهور الناس لوجود حادث في الطريق، وهذا ما ينطبق على الجماعات المؤقتة. في حين نجد أن الأسرة والأفراد يجتمعون لفترة طويلة يكتسب فيها الفرد تنشئة اجتماعية، وتشكيل سلوكه، وبين أفرادها يوجد نوع من الترابط القوي على عكس الجماعة المؤقتة فتأثيرها ضعيف ووقتي وأدائها وحيدة ولا تتركز إلا من خلال الموقف الوقفي فقط.

(٤) الجماعات الرسمية وغير الرسمية :

تشكل الأنواع الأولى من الجماعات وفقاً لوجود مجموعة من القواعد واللوائح المنظمة للسلوك، كما يحدث بين جماعات العمل الرسمية، والتي تصبغ شريعتها أيضاً من خلال مؤسسات ونظم المجتمع المختلفة من الشركات والمصانع والإدارات الحكومية والعديد من الجماعات التي توجد بدخلها. في مقابل ذلك، نجد الجماعات غير الرسمية، فإنها تنشأ لوجود نوع من الاتصال والأهداف حول موضوع معين، مثل جماعات الأصدقاء والشلل وعصابات الجريمة. كما يندرج تحتها للجمهور والمشاهدين، كما تأخذ بعض الجماعات غير الرسمية نوع من القواعد والأنظمة التي تتم بصورة عرفية وفقاً لأراء ومعتقدات الجماعة.

(٥) الجماعات الاجتماعية وغير الاجتماعية :

تتحدد الجماعات الأولى (الاجتماعية) عن طريق النشاط الذي تقوم به خاصة وأن هذا النوع من الجماعات يشترك في مختلف أنواع النشاط ومع الجماعات الأخرى، وتسهم في بناء المجتمع بنسبة كبيرة وتعمل على تقدمه ورفاهيته. أما الجماعات غير الاجتماعية، فهي الجماعات التي تعيش بمعزل عن غيرها من الجماعات كما يحدث أو يوصف بذلك بعض الجماعات المهنية أو العرفية. بالإضافة إلى الجماعات الاجتماعية وغير الاجتماعية، توجد جماعات ذات نزعة عدائية ضد المجتمع، بمعنى أنها تعمل ضد مصالح الأفراد والجماعات مثل عصابات الأحداث والاجرلم واللصوص وغيرهم.

(٦) الجماعات الاختيارية والاجبارية :

يتميز هذا النوع من الجماعات حسب طبيعة عضوية الفرد في الجماعة، فالنوع الأول (الجماعات الاختيارية) يختار الفرد عضويته بنفسه وله الحق والحرية في الخروج أو الانسحاب فيها في أي وقت، مثل جماعات اللعب والترفيه، أو الجماعات التطوعية الخيرية. أما النوع الثاني، (الجماعات الاجبارية) فلا يستطيع الفرد أن يكون له رأى في عضويته أم لا. فالإنسان يولد في أسرة كجماعة اجبارية، كما ينتمى إلى جنس معين أو سلالة معينة، وإلى جماعات قرابية ودينية وقومية، بعيداً عن إرادته الخاصة أو الذاتية ولذا فهي جماعات لاجبارية.

ثانياً: العلاقات الاجتماعية :

١ - تعريف العلاقات الاجتماعية وأهميتها :

يتضح تعريف العلاقات الاجتماعية عندما يسعى العلماء إلى التفرقة بين نوعيتها من حيث درجة الثبات والاستقرار فيصفون العلاقات المؤقتة بالعمليات الاجتماعية Social Processes. أما العلاقات الدائمة بين الأفراد والجماعات فتعرف بالعلاقات الاجتماعية Social Relation^(١). كما يقصد من ذلك التعريف، أن العملية الاجتماعية ما هي إلا نوع من العلاقات الاجتماعية في مرحلة لتكوين أو للنشأة، ولكن بعد استقرار هذه العملية تبلورت وتأخذ شكلاً محدداً توصف به على أنها علاقة اجتماعية. ومن ثم، يكون الغرض من العملية والعلاقة الاجتماعية مجرد اختلاف في مستوى درجة الثبات والاستقرار وليس لاختلاف في النوع أو المضمون.

علوة على ذلك، نستطيع أن نستنتج من التفسير السابق للعلاقات الاجتماعية أنها تحدث بين الأفراد والجماعات وترتبط بوجود البناءات الاجتماعية والتنظيم الاجتماعي الذي يحدث فيه العلاقات الاجتماعية. كما أن العلاقات الاجتماعية ترتبط في تفسيرها بدراسة أشكال السلوك البشري والنشاط الإنساني ونوعية التفاعل. خاصة، وأن هذه الأتباء ينتج عنها علاقات اجتماعية مميزة يستطيع الباحث أن يتعرف عليها من خلال معايشة أو خبرته ودراسته الميدانية في المجتمع.

من هذا المنطلق، توجد مجموعة من العوامل التي تعكس أهمية دراسة العلاقات الاجتماعية، والتي تستخدمها كثير من المؤسسات والتنظيمات الاجتماعية، وتدخل تحت نطاق العلاقات العامة Public Relation، وإن كانت هذه العلاقات في ضوء الأنشطة والتنظيمات الرسمية العامة والخاصة. على أية حال، يمكن فيما يلي

(١) عبد الباسط محمد حسن، مرجع سابق، ص ١٨٤.

أن نعرض لأهمية دراسة العلاقات كما يحددها أولسن Olsen، من خلال تحليل لأسباب اهتمام الأفراد والجماعات بضرورة وجود علاقات اجتماعية، وذلك نظراً لوجود مجموعة من الدوافع التي تحفزهم إلى إقامة العلاقات الاجتماعية مثل^(١):

- ١ - الجزء الذاتي، يسعى الأفراد والجماعات لإقامة علاقات بينهم من أجل إشباع رضاهم النفسي مع الآخرين، والتمسك للتمتع بصحبة الآخرين عن طريق علاقات الصداقة والحب والارتباط بالعمل وغير ذلك من علاقات متعددة.
- ٢ - الاهتمامات العامة : أن وجود علاقات اجتماعية تخلق نوعاً من المناخ الذي يعكس مجموعة الاهتمامات المشتركة بين الجماعات، وتمد أفرادها بالأساس الاجتماعي، وخلق أهداف عامة يتفق عليها الجميع، علاوة على أن العلاقات الاجتماعية تؤدي إلى وضع نموذج واضح لتفاعل الأفراد من أجل تنفيذ أهداف الجماعة.
- ٣ - التوقع والاضطرار : يحدث عن طريق تفاعل الأفراد والجماعات وحدوث نوع من التصرفات والأفعال الإجبارية، التي يجب أن يقوم كل منهما بنها، الآخر. ومن ثم تحتوي هذه التصرفات والأفعال على توجيه الأفراد نحو تحقيق الأهداف والاهتمامات المشتركة.
- ٤ - الاعتماد المتبادل : تعكس طبيعة الحياة الاجتماعية، منذ أن ظهر الإنسان على سطح الأرض أو عرفت المجتمعات ونشأت عليها فالأفراد والجماعات يسعون للعيش في حياة جماعية أو حتى شبه منعزلة، إلا أنها (الحياة) تعكس طبيعة الإنسان نحو حبه للعيش مع الآخرين وإقامة علاقات حتى تكفل له تحقيق الاكتفاء الذاتي لحاجاته الأساسية علاوة على توفير بيئة لاجتماعية بها علاقات متنوعة من الجيران والأهل، والأصدقاء وغيرهم.
- ٥ - القوة والتنظيم : تستلزم وجود العلاقات الاجتماعية القوة والتنظيم، كعصمران أساسان لاستمرارية هذه العلاقات وضبط سلوك الأفراد والجماعات، وتنظيم معاملاتهم واتجاهاتهم نحو الآخرين، وهذا ما جاء واضحاً في نظرية العقد الاجتماعي وفكرة لانشاء المجتمعات من قبل الأفراد.

٢ - الاتجاهات السوسولوجية في دراسة العلاقات الاجتماعية :
مع تطور اهتمامات علم الاجتماع ومناقشته لموضوعات وقضايا المجتمع، يسعى المنظرين لهذا العلم لأن يصنفوا طبيعة اهتمامات العلماء النظرية والميدانية، التي ترتبط بتفسيرهم لهذه القضايا، وهذا ما يتضح من خلال تحليلنا لعدد من

(١) إسماعيل عبد الباري، مرجع سابق، ص ٨٥ - ٨٦.

وللمزيد من التحليلات يمكن الرجوع إلى المصدر الأساسي التالي :

Olsen, M. E, The Process of Social Organization, N. Y: Holt Ltd., 1968.

الاتجاهات السوسولوجية التي اهتمت بدراسة العلاقات الاجتماعية والتي يمكن الإشارة إليها كما يلي^(١):

أ- الاتجاه الفردي:

يعكس هذا الاتجاه وجهة نظر مجموعة من العلماء الذين تصطبغ تحليلاتهم بالموجهات الفكرية وأصحاب نظرية العقد الاجتماعي Social Contract، والذين يتصورون أن المجتمع ليس له وجود ولكن الفرد هو السابق في الوجود على المجتمع. ومن هذا المنطلق، يمكن دراسة العلاقات الاجتماعية عن طريق دراسة الأفراد لأنهم هم محور الحياة الاجتماعية. علاوة على ذلك، أن حدوث الاختلافات والمشكلات الاجتماعية إنما ناتجة عن الخلافات التي توجد بين الأفراد. كما أن السعى إلى حل هذه الخلافات والذي يعتبر غاية اجتماعية تهدف عموماً إلى إسعاد الأفراد. كما يلاحظ أيضاً، أنه من الصعوبة الفصل بين سعادة الأفراد أو الجماعات، فإذا تحقق إسعاد أحد منهما سوف تتحقق السعادة للجميع.

ب- الاتجاه الاجتماعي الواقعي:

يهدف أصحاب هذا الاتجاه لتقليل الدور الفردي الذي أعطاه أصحاب الاتجاه السابق إلى الأفراد، وخاصة وأن أصحاب الاتجاه الاجتماعي يهدفون إلى تنوير الأفراد وعلاقاتهم الاجتماعية لدخل الجماعات والمجتمع. خلاصة وأنهم يؤمنون بأن المجتمع سابق في وجوده على الأفراد، ولأسما أن روح الجماعة والعادات والتقاليد والعقل الجمعي والتضامن، تعبر عن مجموعة من العلاقات الاجتماعية التي تختلف عن العلاقات الاجتماعية الفردية التي يسودها الأنانية والجشع والكرهية. ولهذا نجد على سبيل المثال، أن دوركم يركز على عناصر الدين والأخلاق والضبط الاجتماعي لامتثال الأفراد للمجتمع، وحدثت علاقات اجتماعية ناتجة عن روح التضامن الاجتماعي. علاوة على ذلك تمثل كتابات (إيفي بيرل) هذا الاتجاه، وخاصة عندما ينظر إلى الفرد كأنه آلهة تعكس مجتمعه بطريقة تفكيره وأسلوبه للحياة، كما أشار على مدى تأثير التحضر والتخلف على أساليب وأنماط تفكير الأفراد والجماعات.

ج- الاتجاه التفاعلي:

بعد أصحاب هذا الاتجاه تصورتهم بعيداً عن تصورات كل من الاتجاه الفردي أو الواقعي الاجتماعي، ولم يركز أصحاب هذا الاتجاه على كل من الفرد والمجتمع كأساس للوجود، بقدر ما ركزوا على دراسة العلاقات الاجتماعية ووجودها بصورة متبادلة بين الجميع، خلاصة وأنها تعبر عن جوهر الحياة الإنسانية. ولهذا السبب، يرى

(١) المرجع السابق، ص ٨٧ - ٨٩.

أصحاب هذا الاتجاه الذي يمثل مدارس اجتماعية متعددة ضرورة أن يهتم علم الاجتماع بدراسة العلاقات الانسانية التي تنشأ داخل الجماعات البشرية. ومن أهم هذه المدارس للمدرسة البيولوجية الاجتماعية، وأصحاب الدراسات الأنثولوجية التي تركز على العلاقات الاجتماعية في ضوء الاعتبارات العنصرية والسلافية. كما ظهر مذهب دراسة العلاقات المجردة وعرف بمدرسة العلاقات من أبرز علمائها (جورج سيميل) وغيره.

د - الاتجاه النظامي :

يرجع أصحاب هذا الاتجاه تفسيرهم للعلاقات الاجتماعية من منظور أعم وأشمل من الاتجاهات السابقة بصور متعددة، ويجب دراسة هذه العلاقات من خلال مناقشة الأهداف والاهتمامات والغايات والمصالح العلمية والمشاركة بين الأفراد والجماعات. خاصة، وأن تحقيق هذه الأتباء تحتم وجود نوع من العلاقات الاجتماعية المنظمة، والتي تتحدد فيها الأدوار والمراكز العلمية للأفراد. وهذا أيضاً ما يفسر سر تطور المؤسسات والتنظيمات أو هذه الجماعات من الحالة البسيطة إلى الحالة المعقدة والمركبة نتيجة لتطور نسق وشبكة العلاقات الاجتماعية. ويمثل أصحاب هذا الاتجاه العالم الأمريكي ملكنر Maciver، عندما ركز على الربط بين ظهور العلاقات الاجتماعية والبيئة الاجتماعية، التي تنشأ فيها أشكال وأنماط الجماعات على مختلف أنواعها في المجتمعات الحديثة. كما تعكس أيضاً تصورات بعض العلماء المحدثين لطم الاجتماع من أمثال جورج جيفريش، وتحليله للعلاقات الاجتماعية المباشرة أو التلقائية وغير المباشرة.

هـ - الاتجاه السوسبيولوجي عند فيبر :

طرح الاتجاهات السابقة فكرة العلاقات الاجتماعية من منظورها الخاص، والتي بينت مدى العلاقة بين الفرد والمجتمع، أو عن طريق استخدام مقياس التنظيم وأهميته في دراسة العلاقات الاجتماعية كما جاء في تصورات الاتجاه التكامل. إلا أننا نلاحظ من خلال تحليل لتراث السوسبيولوجي لدراسة العلاقات الاجتماعية، أن ماكس فيبر M. Weber، قد حلل طبيعة العلاقات الاجتماعية من خلال مناقشته لنظرية الفعل الاجتماعي Social Action Theory، وما يرتبط بها من مفاهيم أخرى مثل دراسته للنور الاجتماعي Social Role، والتي حدد فيها طبيعة العلاقات الاجتماعية، وحدما بصورة مميزة بأنها تحدث (العلاقات الاجتماعية) بين فردين أو أكثر في موقف معين، ويتقرب أحد الطرفين تصرفات وأفعال الطرف الآخر^(١). ومن ثم، فإن العلاقات الاجتماعية تشمل كل من عنصري الاحتمال والتوقع، والسلوك المتبادل بينهما.

(١) أنظر على سبيل المثال مؤلفات فيبر الآتية :

- Weber, M, Basic Concepts in Sociology (Trans. By: H. Secher) N. Y: The Citadel Press, 1963m P. 63.
- Weber, M, The Theory of Social Organization, Op. cit, P. 122.

كما ركز فيبر على تحليل العلاقات الاجتماعية من خلال منقشته الطبيعية الاختلاف الذى يحدث نتيجة للصراع الذى قد ينشأ نتيجة أيضاً سوء التكيف الموقى التى تحكم أفعال وسلوك الأفراد. ومن ثم، فإن العلاقات الاجتماعية قد يتوفر فيها عناصر إيجابية مثل التجانب والصدقة، أو التنافر والعداء كعناصر سلبية. كما استخدم فيبر دراسة أنماط العلاقات.. لخل الأسرة والكنيسة، والحزب السياسى وغيرها من الجماعات الاجتماعية، التى لخص فيها مفهومه وتصويراته النظرية برؤيته لأفعال وعلاقات الأفراد والجماعات داخل التنظيمات والمؤسسات الاجتماعية. علاوة على ذلك، اهتم فيبر بدراسة عملية تغير العلاقات الاجتماعية واختلافها حسب نوعية الزمن، والمجال، فقد تظهر بعض الجماعات نوع من المهادنة فى علاقتها فى مرحلة معينة، وقد تظهر أيضاً أنواع من العلاقات المتصارعة وهذا ما أشار إليه فى دراسته لأنماط العلاقات الاجتماعية داخل الأحزاب السياسية، وتوصل فى النهاية إلى أن العلاقات الاجتماعية من هى إنساق من السلوك الإنسانى.

٣- تصنيف العلاقات الاجتماعية وأنواعها:

كشفت التصورات والأفكار العامة حول تحديد مفهوم العلاقات الاجتماعية، وأهمية دراستها بالنسبة لعلماء الاجتماع واهتمامهم بموضوعات وقضايا المجتمع المتغيرة، عن وجود الكثير من الاتجاهات النظرية التى ركزت على دراسة العلاقات الاجتماعية من الناحية الموسيولوجية، ولتى عبرت بوضوح عن مدى تعدد وتنوع أنماط العلاقات الاجتماعية وتصنيفاتها المختلفة ولتى يمكن عرض أهمها كما يلى:

أ- العلاقات التلقائية والتعاقبية :

تظهر هذه العلاقات من خلال تحليل علماء الاجتماع وتمييزهم لأنواع وأشكال المجتمعات، وهذا ما ظهر فى تصورات تونيز الذى يميز بين شكلين من أشكال المجتمعات هى: المجتمع المحلى، والمجتمع العام. وتنشأ العلاقات بين أفراد المجتمع الأول بصورة تلقائية، ومن روابط ثلاثة هى: الدم والجوار، والصدقة أو التعاطف الروحى. ومن أهم أمثلة العلاقات التى تستند إلى هذه الروابط هى علاقة الأم بأطفالها أو الزوج بزوجه. أما بالنسبة للمجتمع العام، فتكون العلاقات الاجتماعية علاقات ارادية وتستند فى تكوينها إلى عنصر الاتفاق والتعاقد بين الأفراد والجماعات، وهذا ما يظهر فى المدن الكبرى والمجتمعات المعقدة ومثل ظهور الشركات الصناعية ولرابطات العقود والأوراق المالية.

ويشارك دوركايم تصورات تونيز السابقة، من خلال تصنيفه الأول لأنماط العلاقات الاجتماعية مثل تحليلاته لتقسيم العمل أو تصنيفه للمجتمعات

العضوية أو الآلية، حيث تصور على سبيل المثال، أن المجتمعات الأولى (العضوية) وهي المجتمعات التي تتميز علاقاتها الاجتماعية بالبساطة وتوجد فيها روح الحياة الجمعية والتضامن والتجانس الاجتماعي. بينما تسرد المجتمعات الآلية (الحديثة) العلاقات الاجتماعية المعقدة وتسود فيها روح الفردية والتجانس والتضامن الاجتماعي^(١).

ب - العلاقات الأولية والثانوية :

يمتد العلماء في تصنيفهم إلى هذا النوع من العلاقات عن طريق رجوعهم إلى تصنيف تشارلز كولي Cooley، لنوعين من العلاقات الأولية والثانوية، ولقي وضعها اسماء عند تصنيفه للجماعات الاجتماعية على اساس هذه العلاقات. والعلاقة الأولية كما وضعها كولي هي علاقة للوجه للوجه أو هي علاقة مباشرة تنشأ عن طريق الاتصال بين عدد محدد من الافراد، كما تنقسم هذه العلاقات بالعمق، والخصوصية، والاستمرارية والدول النعيمي. علاوة على أنها تحقق منفعة مادية أو مصلحة في حبه لأفرادها. وتحلل هذه العلاقات وجودها في جماعات مثل الأسرة، والجماعات الصغيرة، والاصدقاء وجماعات اللعب.

إن العلاقات الثانوية فهي علاقات غير مباشرة، وتحكمها مجموعة من القواعد الموضوعية والنظم والوائح التي تحددها الجماعة، وعموماً تنقسم علاقاتها بالسطحية، النفعية والعمومية. وهذا ما يظهر في العلاقات للعلاقات التي تحدث في المجتمعات الحديثة وتظهر من خلال المعاملات العادية للحياة اليومية، مثل علاقة البائع بالمشتري، وعلاقات الاصدقاء أو الزملاء السطحيين في علاقاتهم.

ج - العلاقات الأفقية والرأسية :

يمتد هذا التقسيم للعلاقات طبقاً إلى طبيعة المراكز واساليب الاتصال التي توجد بين افراد الجماعة. حيث تنشأ العلاقات الأفقية بين الجماعات الاجتماعية المتمثلة أو بين من يشكلون مراكز متجانسة مثل جماعات الاصدقاء أو زملاء الدراسة، ورفاق العمل. أما العلاقات الرأسية، فهي التي تنشأ بين اصحاب المراكز العليا أو الدنيا في الجماعة. مثال ذلك، العلاقات الاجتماعية بين المديرين أو الرؤساء مجالس الادارات والشركات والبنوك، أو فئة العمال شبه المهرة أو المهرة في الكثير من الاقسام الصناعية الانتاجية في شركة من الشركات أو مجموعة من الشركات الأخرى.

(١) عبد الباسط محمد حسن، مرجع سابق، ص ٢٢٧ - ٢٣١.

د - العلاقات المجمعمة والمفرقة^(١)

يرجع تصنيف هذه العلاقات طبقاً إلى هذه الأنواع عن طريق قياس درجة العلاقات الاجتماعية سواء كانت ايجابية تعمل على تجميع الأفراد أو الاعضاء أو العلاقات السلبية التي تؤدي إلى التفرقة وضعف الروابط والعلاقات العامة بينهم. ويستند هذا التمييز إلى تصورات للعالم الأمريكي وليام سميتر Sumner، عند دراسته للعادات الشعبية وتمييزه بين نوعية من الجماعات الداخلية والجماعات الخارجية. وتظهر العلاقات المجمعمة في النوع الأول، وتشير إلى العلاقات التي تسودها روابط تعمل على جمع الأفراد لدخل الجماعة وتعمل أيضاً على توحيد المشاعر والاتجاهات والمواقف، على عكس الجماعات الخارجية التي يسودها علاقات مفرقة للأفراد ولا تعبر عن مشاعرهم واتجاهاتهم ومن مظاهر العلاقات الداخلية للمجتمعة، التوافق، للتكيف، التنشئة الاجتماعية، التعاون، إلخ، أما العلاقات الخارجية للمفرقة، مثل للنقاش، للصراع على سبيل المثال.

خاتمة :

لا تزال قضية أو موضوع الجماعات الاجتماعية والعلاقات الاجتماعية، من اهم الموضوعات التي يهتم بدراستها وتحليلها علماء الاجتماع وغيرهم من علماء العلوم الاجتماعية. وهذا ما جعل كثير من علماء الاجتماع يركزون على وضع تعريف محدد لعلم الاجتماع بأنه العلم الذي يدرس الجماعات الاجتماعية، بينما نرى وجود فريق آخر يسعى إلى تحديد ماهية علم الاجتماع بأنه العلم الذي يدرس ويهتم بمعالجة موضوع العلاقات والتفاعل الاجتماعي. من ناحية أخرى، يرى فريق آخر وهو يمثل اغلبية علماء الاجتماع، بأن موضوع علم الاجتماع هو دراسة المجتمع. وبالطبع، جاءت تصورات علماء الاجتماع وتحديدهم لماهية هذا العلم من خلال أولوية الموضوعات التي يجب أن يطرحها علم الاجتماع، ويجب ان يتوجه إليها الباحثين بالدراسة والتحليل والمناقشة.

خاصة، بعد أن لاحظت من خلال تحليل موجز لطبيعة الجماعات الاجتماعية، وتعريفها من جانب علماء الاجتماع، ان للجماعات الاجتماعية يصعب تفسيرها بسهولة ودون التعرف على السياق الاجتماعي والثقافي الذي تعيش فيه هذه الجماعات. هذا بالإضافة إلى، أن صعوبة دراسة الجماعات تكمن في أن تحليلاتها متعددة ومثارة للجدل والمناقشة وخاصة عند دراسة مفاهيمها للتصورية وأهم

(١) جاء هذا النوع أيضاً في المرجع التالي:

- أحمد الخشاب، مرجع سابق، ص ١٩٤ - ٢٠٠.

خصائصها ووظائفها في المجتمع أو الحياة الاجتماعية: إلا أن ذلك لم يقلل من المحاولات الجادة التي سعت لتحديد مفهوم الجماعة وتصنيف أهم الجماعات التي عرّفها المجتمعات البشرية، وتحديد أهم أنواعها المختلفة والتي يشاع وجودها في الحياة الاجتماعية.

علاوة على ذلك، ارتبطت تحليلات العلماء عند مناقشتهم للجماعات الاجتماعية وأيضاً العلاقات الاجتماعية. ولا سيما أن هذه العلاقات تنتج من خلال أنماط للتفاعل والسلوك بين الأفراد والجماعات والتي ينتج عنها مجموعة متداخلة المظاهر والأنواع من العمليات والعلاقات الاجتماعية. في نفس الوقت، لقد ظهرت مجموعة من الاتجاهات السوسيولوجية، والتي شاركها في بعض الأحيان تصورات علماء العلوم الاجتماعية الآخرين مثل علماء الأنثروبولوجيا وعلم النفس ومناقشتهم للمدخل المفسرة للعلاقات والجماعات الاجتماعية، والتي أسهمت في وضع تحليل مميز لطبيعة هذه العلاقات كما ظهر في التراث السوسيولوجي منذ نشأة علم الاجتماع حتى الوقت الراهن. وأخيراً، نرى ضرورة استمرارية جهود علماء الاجتماع وزيادة جهودهم على المستويين النظري والميداني، من أجل الكشف عن كثير من مظاهر وملامح الجماعات الاجتماعية والعلاقات الاجتماعية التي تتسم بطابع الديناميكية والتغير المستمر نتيجة لتغير الحياة الاجتماعية التي توجد في مجتمعنا الحديث.

الباب الرابع النظم الاجتماعية

- الفصل التاسع: النظم العام الأسرى
- الفصل العاشر: النظم العام السياسى
- الفصل الحادى عشر: النظم العام الاقتصادى
- الفصل الثانى عشر: النظم العام التعليمى

الفصل التاسع

النظام الأسرى

* مقدمة . -

أولاً : التطور التاريخى لدراسة الأسرة .

ثانياً : تعريف الأسرة .

ثالثاً : علم الاجتماع ودراسة الأسرة .

١ - منظور البنائية الوظيفية .

٢ - منظور الصراع .

رابعاً : أنماط الأسرة وأشكالها البنائية .

خامساً : وظائف الأسرة .

سادساً : مشكلات الأسرة .

سابعاً : الأسرة والتغير فى المجتمع العربى .

* خاتمة

مقدمة :

تعد الأسرة من أهم الجماعات الاجتماعية التي أعطى لها علماء الاجتماع كثيرهم من العلوم الاجتماعية اهتماماً ملحوظاً، ولأسباباً أن الأسرة تعتبر الوحدة الاجتماعية الأساسية التي يتكون منها المجتمع البشري ذاته. وإن كثرت قد تسميات تحليلات علماء الاجتماع عن غيرهم من علماء العلوم الاجتماعية، نظراً لأن مهمة علم الاجتماع تركز على دراسة المشكلات الاجتماعية عامة التي توجد في المجتمع الحديث. وباعتبار أن هذا المجتمع يتميز عن غيره من المجتمعات التقليدية السابقة نظراً للتغيرات البنائية والوظيفية التي ظهرت على نوعية جماعته ونظمه المختلفة ومنها بالطبع الأسرة. كما جاءت اهتمامات علماء الاجتماع لدراسة مظاهر التغير البنائي والوظيفي التي طرأت على الأسرة ودورها بصورة عامة في المجتمع الحديث.

حقيقة، إن جملة التغيرات المتعددة التي ظهرت على طبيعة بناءات المجتمع ونظمه قد أثرت بالفعل على الأسرة بصورة أساسية. وهذا ما جعل الأسرة محورا أو مجالاً خصباً لدراسات علم الاجتماع والتي تتدرج تحت علم اجتماع الأسرة Sociology of Family. ولا يوجد عالم اجتماع متخصص في هذا العلم، عندما يناقش قضية اجتماعية، أو مشكلة معينة، أو ظاهرة سوسيولوجية محددة، لا يمكن أن يتناول سواء بالدراسة والتحليل لمعالجة هذه القضية، أو المشكلة أو للظاهرة دون دراسة آثارها على نوعية الأسرة وأفرادها. وبخاصة، أن اهتمامات علماء الاجتماع، تركز على دراسة جوهر العلاقات والعمليات والبناءات الاجتماعية التي ترتبط بها الأسرة وأفرادها بصورة متعددة.

وتشهد التغيرات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية، التي حدثت في المجتمع الحديث خلال النصف الأخير من القرن الحالي، مجموعة من المشاكل التي ظهرت على بناءات الأسرة الحديثة ووظائفها المختلفة. الأمر، الذي جعل للعديد من المتخصصين في علم الاجتماع عامة، وعلم اجتماع الأسرة خاصة، أن يعطون اهتماماً ملحوظاً لدراسة هذه المشاكل التي بلغت تهدد بناءات المجتمع الحديث كلية. فقد حدثت تغيرات شملت المكونات أو الخصائص والسمات والوظائف العامة للأسرة، ونتج عن ذلك تعدد مشكلات الطلاق وآثارها على الأبناء أو الأطفال، كما ظهرت مشكلات الجريمة والانحراف والأمراض النفسية والعصبية لتضيف مجموعة أخرى من المشاكل والآثار السلبية التي تهدد كل من الفرد والمجتمع في العصر الحديث.

وما من شك، لقد تصدى علماء الاجتماع والنفس والتربية والاقتصاد وغيرهم لدراسة مشكلات الأمر العصرية، محاولين أن يوجهوها لمكانتهم النظرية والميدانية

(الامبيريقية) لدراسة الواقع الفعلى الذى يظهر فيه العديد من المشكلات التى ترتبط بالأسرة. علاوة على ذلك، لقد تركزت جهود كثير من علماء الاجتماع ليس فقط على دراسة مشكلات الأسر فى المجتمعات الحضرية الغربية، بقدر ما ركزت اهتمامات علماء الاجتماع أيضاً سواء فى الدول المتقدمة والنامية لدراسة المشكلات والآثار السلبية التى تهدد البناء الأسرى فى المجتمعات التقليدية والنامية، وتركزت الكثير من الآثار السلبية على الفرد والأسرة والمجتمع. ولأسيما، أن معظم (المجتمعات النامية) تغيب فيها نظم الرعاية الاجتماعية مقارنة بغيرها من دول الرفاهية والمجتمعات الغربية.

وإطلاقاً من اهتماماتنا الحالية، ودراستنا لمجموعة للتغيرات التى حدثت على النظم الاجتماعية Social Institutions، نسمى لدراسة النظام الأسرى أو العائلى، ومحاولين أن نعطي للقارئ صورة مبسطة إلى كيفية تحليل هذا النظام من جانب علماء الاجتماع. وذلك عن طريق التعرف على الملامح التاريخية التطورية لدراسة الأسرة، باعتبارها من أهم الوحدات الاجتماعية الأولية. ومعرفة أهم التعريفات التى ترتبط بالأسرة من وجهة نظر علماء الاجتماع ودراسة أيضاً طبيعة المفاهيم والتصورات الأخرى التى ترتبط بها عند معالجتهم للأسرة. ثم سنعالج أيضاً، الاتجاهات والمدخل السوسيولوجية التى اهتمت بدراسة الأسرة، وإلى أى حد اهتم علماء الاجتماع بدراسة وتحليل الأسرة؟. علاوة على ذلك، يتركز اهتمامنا بدراسة أنواع وأنماط الأسرة، وما هى أهم التغيرات البنائية التى حدثت على النظام الأسرى؟. ثم، مناقشة وتحليل الوظائف العامة للأسرة والمشكلات التى تواجهها مع الأمثلة الموجزة لطبيعة الأسرة فى المجتمع العربى.

أولاً: التطور التاريخى لدراسة الأسرة :

تعددت اهتمامات مؤرخى ومفكرى علم الاجتماع بدراسة عملية التطور التاريخى لدراسة الأسرة باعتبارها من أهم للوحدات الاجتماعية التى عرفتها المجتمعات البشرية. كما قد سعت محاولات موسيولوجية لدراسة العلاقة بين التطور التاريخى للأسرة وتحليل التغيرات البنائية الوظيفية التى حدثت فى كل مرحلة من المراحل التى حدها أصحاب هذه المحاولات. ومن أهمها محاولة باتى يوربرج^(١) B. Yorburg فى كتابها ' الأسرة المتغيرة ' The Changing Family، والتى حاولت فيه دراسة نوعية الأسرة التى كانت موجودة فى العصور التاريخية التى لم نعرف مرحلة الحياة الاجتماعية المستقرة، ماراً بالمجتمعات الزراعية التى عرفت الاستقرار، ثم أخيراً بالمجتمعات الصناعية، التى ظهرت نتيجة للثورة الفرنسية.

(١) ging Family, N. Y: Columbia Univ. Press, 1973, PP. 83-

ولقد ركزت يوربرج تحليلاتها على مناقشة طبيعة البيئة الاجتماعية والاقتصادية والايكولوجية (المكانية) التي توجد فيها الأسرة، ومدى تأثير ذلك على نوعية الوظائف التي تقوم بها الأسرة في هذه المجتمعات، علاوة على أن طبيعة هذه البيئات المختلفة أثرت من ناحية أخرى على تشكيل أنماط وأنواع الأسرة. كما حدثت تغيرات متعددة سواء أكانت بنائية أو وظيفية على طبيعة النظام الأسري كلية، ويمكن الإشارة إلى هذه التحليلات بإيجاز كما يلي:

١ - مجتمعات الصيد والالتقاط **Hunting & Gathering Societies** : تميزت ببنائها بأشكال معينة للأسرة، التي قسمت فيها بنوع من المشاركة بين مجموعة الرجال والنساء وتربية الأولاد، وقسمت هذه المجتمعات أيضاً بنوع من التخصص وتقسيم العمل، التي حدثت للمسؤوليات والواجبات بين أفراد الأسرة بما يتلاءم ذلك مع مستوى المعيشة وحياة الندرة وطبيعة البيئة القاسية والصعبة. علاوة على أن طبيعة للنسق الدني كان يلعب دوراً أساسياً في تشكيل العلاقات الزوجية والقرابية ويؤثر على أنماط الملكية والحياة الاقتصادية.

٢ - المجتمعات الزراعية **Agricultural Societies** : ويتحدد ظهور هذه المجتمعات منذ أكثر من خمسة آلاف عام، كما ظهرت في مصر الفرعونية وغيرها من مجتمعات الشرق الأدنى والأوسط القديم. فلقد تغيرت البيئة الاقتصادية والايكولوجية في هذه المجتمعات، ولاسيما أنها عرفت طريق الحياة والاستقرار، واعتمدت على الزراعة في أحداث نوع من توافر المولد الغذائية، والبعد عن حياة الندرة التي كانت توجد في المجتمعات غير المستقرة (الوحشية). كما اتخذت الأسرة أشكالاً متعددة نتيجة لحياة الاستقرار، والتي أدت إلى تنوع المساكن وظروف الاقتصادية، ونظم التبادل والملكية، وتغيرت الحياة السياسية، وأنماط المهن، وهذا بالإضافة إلى، تغير نظم تقسيم العمل، والأنوار الأسرية. كما كان لاستخدام اللغة والتعليم أثر بالغ في تشكيل الحياة الاقتصادية والاجتماعية والمهنية والسياسية في المجتمع ككل مما أثر على نوعية الأسرة وطبيعة العلاقة بين أفرادها والمجتمع ككل.

علاوة على ذلك، لقد ناقشت (يوربرج) نوعية العلاقة بين النظام القانوني **Legal System**، والتطورات التكنولوجية المستخدمة في المجال الزراعي، ونوعية السلطة والحكومات، والوضع السياسي والطبقي والنظام الديني **Religious System**، وغيرها من للنظم الاجتماعية في طبيعة القطاع الأسري كلية.

٣ - المجتمعات الصناعية **Industrial Societies** : وترتبط هذه المجتمعات بنوعية ظهور المجتمعات الصناعية، والتي جاءت بعد حدوث الثورة الصناعية **Industrial Revolution**، والتي عززت من قدرة الإنسان وسيطرته على البيئة الخارجية. كما أحدثت هذه الثورة تغيرات متعددة مثل استخدام التكنولوجيا وتقييد أنماط للطاقة والحياة الاقتصادية عموماً. كما أدى ظهور مجتمع للصناعة أو المصنع، إلى تطور للتجارة وأنماط الإنتاج ونظم العمل، والتخصص، وتقسيم للعمل، والطبقات الاجتماعية المتباينة للدخل والتمينة وأنماط المعيشة. كما ظهر تقييد في الأدوار والمراكز داخل الأسرة نتيجة لخروج المرأة للعمل، والاستقلالية في الدخل والأجر، وتغير أنماط الهيمنة والمسلطة داخل المنزل. هذا بالإضافة إلى تغير نوعية الوظائف الاجتماعية والاقتصادية للأسرة، وتعتبر مؤسسات التنشئة الاجتماعية، وظهور المؤسسات التربوية والعلمية والترفيهية، لتشارك أو تقوم بدور الأسرة في المجتمعات التقليدية. كما حدث كثير من مظاهر التفكك الأسري والخلافات الزوجية وزيادة معدلات الطلاق وغيرها من مشكلات الأحداث ورعاية الأطفال.

علوة على التحليلات السوسيو-تاريخية السابقة، التي تناولتها (بوربرج) عن الدراسات الأسرية أو تحليل التطور الذي حدث في البناء الاجتماعي والبيئة والبناء الأيكولوجي ونوعية للنظام الأسري عموماً. إلا أن هناك بعض الدراسات التي سعت إلى تصنيف هذه الدراسات طبقاً لمعالجات كل من علماء التاريخ، والأنثروبولوجيا، والاجتماع، ويمكن الإشارة إليها كما يلي^(١):

- ١ - يعكس تحليل التراث التاريخي والاجتماعي، أن دراسة موضوع الأسرة يعتبر من أهم موضوعات علم الاجتماع التي تأثرت كثيراً بمناهج العلم الحديث، وبطبيعة الأيديولوجيات السياسية والدينية التي ظهرت عبر العصور التاريخية في الوقت الراهن.
- ٢ - مع ظهور علم لاجتماع الأسرة كأحد فروع علم الاجتماع المتخصصة منذ أواخر القرن التاسع عشر، ارتبطت الأفكار الداروينية الاجتماعية بدراسات الأسرة نتيجة لسيطرة للنظريات التطورية، التي اهتمت بتفسير مشكلات المجتمع ومنها الأسرة. وتركزت مجموعة هذه الدراسات حول مناقشة أصل

(١) أراجع إلى :

- السيد عبد العاطي وآخرون، الأسرة والمجتمع، الإسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٩٨، الفصل الأول.

- المجتمعات الإنسانية، ونظم الزواج، وطبيعة الأسرة، عما إذا كانت أبوية أو أموية. كما ارتبطت هذه الدراسات والأساق الثقافية الفلكلورية ونوعية التصورات الدينية أو العقائدية التي توجد في المجتمعات التقليدية أو البدائية.
- ٣ - أنت كتابات عدد من علماء الأنثروبولوجيا من أمثال (مورجان)، إلى دراسة أنماط الزواج والأسرة في المجتمعات البدائية، وإلى تطور دراسة موضوعات الأسرة، وخاصة عند مناقشة أشكال الزواج وأنواع الأسرة سواء كانت أسر مختلطة أو وحدانية.
- ٤ - تطور دراسات الأسرة على أيدي عالم الأنثروبولوجيا (هنري مين)، وتأكيد على سيادة وانتشار النظام الأبوي أو الأسرة الأبوية منذ أن ظهرت الحياة الاجتماعية، وكما أيدت تحليلات (باخوفين) على وجود نظم الأموية ونسبة إلى الأم في الكثير من المجتمعات البشرية والمباينة على وجود للنظم الأبوي نفسه.
- ٥ - تحول الاهتمام بدراسة الأسرة مع نهاية القرن التاسع عشر، إلى معالجة أهم المشكلات الناجمة عن حدوث الثورة للصناعية، وظهور الحياة الاجتماعية الحديثة، وما يترتب عليها من مشكلات على الأفراد، وخاصة الظروف الاقتصادية التي أدت إلى انتشار الفقر كما أحدثت تغيرات كبيرة على البيئة للحضرية والريفية في المجتمعات الأوروبية.
- ٦ - جاءت تحليلات (لوبلاي) لتهتم بدراسة الأبعاد الاقتصادية والاجتماعية للأسرة، وخاصة عندما ركز على دراسة المشكلات الإنسانية ونوعية مستوى المعيشة، والدخل، والأجور، والبطالة، ومحاولة كشف التغيرات البنائية والوظيفية التي ترتبط بالمشاكل الأسرية.
- ٧ - مع بداية القرن العشرين، ارتبط بالدراسات الأسرية مجموعة من المشاكل الأخرى غير مشكلات الفقر وانخفاض مستوى المعيشة، ومن أهم المشكلات زيادة حالات الطلاق، وزيادة حجم الأسرة، ومشكلة تشغيل المرأة أو خروجها للعمل، وظهور النزاعات القربية داخل الأسرة. كما جاء تطور علم الإحصاء ليسهم في دراسة هذه المشكلات ويساعد علماء الاجتماع على دراسة مشكلات الطلاق، والحرية، وحجم الأسرة، والمواليد والوفيات، والهجرة وغيرها.
- ٨ - مع تطور المداخل والنظريات الموسميولوجية لنظم الاجتماع، جاءت تصورات عدد كبير من المتخصصين في دراسة الأسرة، لتؤكد على ضرورة عدم تحليل المشاكل المرتبطة بالأسرة مثل الطلاق، والجريمة والمواليد والوفيات أو غيرها بعيداً عن حقيقة الواقع الاجتماعي والبيئي الذي توجد فيه الأسرة، والذي يؤدي إلى زهانة التفكير الأسري. ومن ثم، يجب النظر إلى مشكلة التغير البنائي والوظيفي للأسرة في إطار التغيرات البنائية الوظيفية التي تحدث في الحياة الاجتماعية وتوجد في المجتمع الحديث ككل.

٩ - كان لظهور علم النفس الاجتماعي وتطور دراسته، دور كبير في تحديث الدراسات المرتبطة بالأسرة، والتركيز على الجوانب النفسية والاجتماعية التي توجد داخل الأسرة، مثل دراسات التوافق الزوجي والجنسي، وأسباب وشروط الزواج الفلاجح، وتحليل اتجاهات أفراد الأسرة وخاصة الأبوين، والاسترشاد عموماً بدراسات علم النفس، والتحليل النفسي خاصة.

١٠ - مع بداية الخمسينات، ظهرت تحليلات سوسيولوجية مميزة حول الأسرة لتركز على دراسة أثر الظروف الاقتصادية والاجتماعية على بناء الأسرة ووظائفها، مع الاهتمام أيضاً بالدراسات المقارنة للكشف عن أنماط الأسرة، ونوعية العلاقات الاجتماعية التي توجد بين أفرادها، وأيضاً للتركيز على سبل رعاية الأطفال وتنشئتهم اجتماعياً.

١١ - تشهد مرحلة النصف الأخير من القرن العشرين تطورات كثيرة في دراسات الأسرة، وصاحبت هذه التطورات تحديث المدخل والنظريات الموسيولوجية ومناهج للبحث المختلفة، التي ركزت على دراسة أنماط الحياة اليومية للأسرة، ولجراء المزيد من الدراسات المتعمقة لفهم نسق العلاقات وشبكة التفاعل الاجتماعي داخل الأسرة، علاوة على دراسة الأسرة كنسق اجتماعي وعلاقتها بالأسواق المجتمعية الأخرى.

يلجأ، تلك أهم التطورات التي حدثت على الدراسات الأسرية، التي تكشف طبيعة الاهتمام بدراسة الأسرة بين كتابات علماء النفس والأنثروبولوجيا، والتاريخ والاجتماع. وإن كانت أيضاً هناك اهتمامات أخرى للفلاسفة، الذين أهتموا بدراسة الأسرة والبناء الأسري وعلاقته بالوضع الطبقي والاجتماعي والمهني. وهذا ما جاء في تحليلات أفلاطون وأرسطو ونصورت الأول على سبيل المثال، حول تربية وتنشئة الأطفال في المدينة الفاضلة وأيضاً في مدن ودويلات بلاد اليونان القديمة^(١). عموماً، لقد أسهم استخدام المدخل الموسيوي-تاريخي المقارن من تعزيز التعرف على دراسة الأسرة ونوعية المشاكل التي نحدث نتيجة للتفكك الأسري، وخاصة على المستوى الفردي والاجتماعي والقومي.

ثانياً: تعريف الأسرة :

لا تزال مشكلة التعريفات من المشاكل، التي تواجه المتخصصين في العلوم الاجتماعية عامة وعلم الاجتماع على وجه الخصوص. وهذا ما يظهر من خلال تعريف علماء الاجتماع إلى علم الاجتماع ذاته، كما شهدنا ذلك في التحليلات

(١) يمكن الرجوع إلى المزيد من التفاصيل في المرجع التالي :

- عبد الله محمد عبد الرحمن، علم اجتماع الزبية، مرجع سابق، الفصل الأول.

السابقة. والسبب في ذلك يرجع إلى اهتمامات الباحثين ونقطة انطلاقهم الأساسية التي يركزون عليها بالدراسة والتحليل، هذا بالإضافة إلى تعدد المفاهيم والمصطلحات التي تتدخل مع بعضها عند تفسير المشكلات والتضايك والظواهر الاجتماعية. إلا أن مهمة تعريف أى مصطلح تعتبر في غاية الأهمية، حتى يتمكن القارئ أو المختص أن يتعرف بوضوح على معاني المفردات والمصطلحات العلمية، التي يستخدمها الباحث بصورة دقيقة وخلال اجراء بحثه بصورة عامة.

وينطبق هذا بالضبط على تحديد مفهوم الأسرة Family، حيث يتناول هذه القضية، أحد علماء الاجتماع البريطانيين الذين تخصصوا في دراسة الأسرة أو بالتحديد علم اجتماع الأسرة وهو س. هاريز C. Harris^(١)، حينما يصرح بأنه لا تزال هناك مشكلات قائمة بين الباحثين أو الأفراد العاديين حول تحديد مفهوم الأسرة. والسبب يرجع إلى العديد من الاستخدامات الشائعة (العادية) أو الاستخدامات الأكاديمية (العلمية) حول استعمال كلمة ' أسرة '. كما تتعدد استخدامات الأسرة وتنوع بين استخدامات كل من الأفراد العاديين والعلماء، نظراً لتعدد أنواع الأسرة واختلافها بسبب تطور المجتمعات البشرية من ناحية، أو حتى داخل المجتمع الحديث في الوقت الحاضر من ناحية أخرى. علاوة على ذلك، أن هناك تباين في استخدام مفهوم الأسرة داخل المجتمع الواحد في الوقت الراهن. فلا تزال مجموعة كبيرة من العلماء يخلطون بين مفهوم القرابة Kinship والأسرة Family، كما توجد اختلافات متباينة عند استعمال الأسرة بين كل من الأفراد العاديين والمختصين الأكاديميين. كما قد يظهر استعمال كلمة الأسرة، بواسطة الأفراد العاديين العديد من التدخل والغموض والتعقيد في نفس الوقت، فكثير من الأفراد العاديين يطلقون على أقربهم Relatives، أنهم كسررتهم As The Families. بلجاز، ان استخدام كلمة ' الأسرة ' تختلف أو تتمايز من مجتمع إلى آخر، ويرجع هذا التمايز والاختلاف حسب المضمون الثقافي أو الثقافة بمفهومها العام الذي توجد فيه الأسرة ذاتها، كما يظهر هذا التدخل بين استخدام كلمة الأسرة والزواج Marriage .

بالرغم من الصعوبات السابقة التي ترتبط بمفهوم القرابة، إلا أن تحليل التراث السوسيولوجي لعلم اجتماع الأسرة يوضح لنا مجموعة من التعريفات المميزة التي ترتبط بالأسرة، ومن أهم هذه التعريفات على سبيل المثال لا الحصر.

٤- تعريف أوجبرن ونيمكوف Ogburn & Nimcoff، يعرفان الأسرة بأنها عبارة عن ' رابطة اجتماعية تتألف من زوج وزوجة وأطفالهما أو بدون

(١) Harris, C. C, The Family, London: George Allen & Unwin Ltd., 1969, PP. 62-63.

أطفال، وقد تكون الأسرة أكبر من ذلك بحيث تضم أفراداً آخرين كالأجداد والأحفاد وبعض الأقارب، على أن يكون مشتركتين في معيشة واحد من الأزواج أو الزوجة والأطفال^(١).

٢ - تعريف ماكيفر وبيج Maciver & Page، بأنها 'جماعة دائمة مرتبطة عن طريق علاقات جنسية بصورة تمكن من تجاب الأطفال وتقديم الخدمات والرعاية لهم. وقد يكون داخل الأسرة علاقات أخرى ولكنها تقوم على معيشة الزوجين معاً، وهما يكونا معاً مع أطفالهما وحدة مشتركة أو متميزة'^(٢).
تعريف بل وفوجل Bell & Vogel، يعرفان الأسرة على أنها 'وحدة بنائية تتكون من رجل وامرأة يرتبطان بطريقة منظمة اجتماعياً مع أطفالهما ارتباطاً بيولوجياً، أو عن طريق التبني Adoption'^(٣).

٣ - تعريف بيسانز Biesanz^(٤) للأسرة على أنها 'امرأة وطفلها ورجل برعاها، والرجل غالباً ما يكون والد الطفل، ولكن في بعض المجتمعات قد يكون (الرجل) أخ الزوجة. ومن ثم يجب أن ينظر إلى الأسرة باعتبارها الجماعة للنظامية المستقلة عن تكاثر السكان. ويمكن تحديد الأسرة على أنها الناحية القانونية للنظام الجنسي المعترف به رسمياً والدائم بين رجل أو أكثر مع امرأة أو أكثر، ويقوم هذا للنظام على مجموعة من الحقوق والواجبات.
٩ - تعريف لندبرج Lundberg^(٥)، بتصور الأسرة على أنها النظام الإنساني الأول، وأهم وظائفها تجاب الأطفال للمحافظة على النوع الإنساني. وتستمد جميع النظم الأخرى أصولها من الحياة الأسرية. علاوة على ذلك، فإن جميع فئات الملوك سوء كانت اجتماعية، اقتصادية، تربوية، والضبط الاجتماعي، والتنشئة الاجتماعية والترفيه والدين جميعها ظهرت داخل الأسرة.

(١) Ogburn W. & M. Nimocoff, Op. cit, P. 48.

(٢) Maciver & Page, C, Society, Op. cit, P238.

(٣) Bell, N & F. Vogel, A Modern Introduction to The Family, N. Y, 1962, P. 1.

اعتمدنا في عرض التعريفات السابقة على المرجع التالي :

- عبد الباسط حسن، مرجع سابق، ص ٣٩٦ - ٣٩٩.

كما توجد مجموعة من التعريفات للميزة الأخرى، أنظر :

Wilkins, E, Op. cit, (Chap VIV), PP. 137-160.

(٤) Biesanz & Biesanz, Modern Society, N. Y: 1954, P. 203.

(٥) Lundberg, Others, Sociology, N. Y, 1954, P. 203.

واعتمدنا على المرجع التالي في كتابة هذين التعريفين :

- عاطف غيث، مرجع سابق، ص ٢٢٢ - ٢٢٣.

٦ - تعريف بيرجس ولوك Burgess & Locke^(١) ' فالأسرة مجموعة من الأشخاص يرتبطون معاً بروابط الزواج أو الدم أو التبني، ويعيشون في منزل واحد، ويتفاعلون معاً وفقاً لأدوار اجتماعية محددة، ويعملون للحفاظ على نمط تقافى واحد '.

حقيقة، توجد تعريفات كثيرة ترتبط بتعريف الأسرة، ولكننا نلاحظ أن طبيعة الاختلاف حول التعريفات يرجع كما أشرنا إلى لاختلاف طبيعة المجتمع الذي توجد فيه الأسرة. كما هناك من علماء الاجتماع الذين يحددون مصطلح الأسرة بأنه لم يظهر إلا في المجتمعات الحديثة، هذا بالرغم من طبيعة المجتمعات البشرية قد عرفت الحياة الأسرية. إلا أن استخدام هذا المفهوم لم يظهر إلا من خلال تحليلات العلماء - علاوة على ذلك، إن الأسر قد أخذت أشكالاً متعددة، فهناك الأسرة الممتدة Extended Family، وهي الجماعة التي تتكون من عدد من الأسر المترابطة، سواء كان هذا النسب فيها إلى الزوج أو الزوجة، وإلهم يعيشون في مسكن واحد. وهي لا تختلف كثيراً عن الأسرة المركبة Composite Family، أو ما يعرف عموماً بالأسرة المتصلبة Joint Family. كما نجد أن تحليلات علماء الأنثروبولوجيا والاثنوجرافيا، قد ركزت على اكتشاف الأنماط المختلفة للأسرة سواء من حيث الشكل أو الإقامة أو النسب. وهذا ما أدى إلى اختلاف وتنوع مفاهيم الأسرة حسب هذه الأشكال كما يظهر ذلك على سبيل المثال في المجتمعات البدائية والتدخل الذي يوجد داخل الأنساق القروية، وهذا ما جعل هؤلاء العلماء ينسبون ويميزون الأسرة، بشكل أعم وأشمل مثل البذنة Liveage، أو العشيرة Clan^(٢).

علاوة على التدخل بين تعريفات ومفاهيم الأسرة السابقة كما جاء في اللغات الأجنبية، إلا أننا نلاحظ أيضاً أن اللغة العربية وما بها من ترادف في اللغة واستخدام الكلمات لتدل على معاني أكثر تعقيداً من اللغات الأجنبية ذاتها، ولا سيما إذا نظرنا إلى مفهوم القرابة والمفاهيم المرتبطة بها. ومن ثم، نجد أننا نستخدم مصطلح الأسرة Family، على أنها الجماعة المكونة من الزوج والزوجة ولولدهما غير المتزوجين الذين يقيمون في مسكن واحد. كما تحدد كلمة العائلة الممتدة Extended family على الجماعة التي تقم في مسكن واحد وتتكون من الزوج والزوجة ولولدهما الذكور والإناث غير المتزوجين والأولاد: المتزوجين وإبناتهم، وغيرهم من الأقارب، كالعَم،

(١) Burgess, E & H. Locke, The Family, N.Y, 1950, P. 8.

(٢) Wilkins, E op. cit, pp. 145.

أو العمة، والابنة، والأرامل، الذين يقيمون في نفس الممكن، ويعيشون حياة اجتماعية
والتقصادية واحدة وتحت إشراف رئيس العائلة^(١).

كما نجد أن طبيعة الأكمة تحدد الاختلاف بين كلمة العائلة والأسرة، فجدان
مفهوم العائلة يرتبط لكثير بوجودها داخل المناطق الريفية، أما استخدام الأسرة يرتبط
ضمنيا بوجود الأسرة في الحياة الحضرية. ومن ثم، تكون العائلة وما يرتبط بها من
مجموعة من الأسرة داخل العلاقات القرابية التي توجد في القرية. خاصة وأن التركيب
الأسري لكل قرية يتكون من أعداد من الأسر التي ترتبط بعائلة محددة داخل القرية. كما
تتسع العلاقات القرابية إلى تحاد أكثر من مجموعة من العائلات التي تكون البنية
Lineage، وهي الجماعة القرابية الكبرى التي تنتمي لها العلاقات والأسر المشتركة في
الأصل الولد والأم الولد، ومن ثم، تنقسم البنية إلى مجموعة من البينات^(٢).

بإيجاز، لن استخدم كلمة الأسرة كما حددتها للتعريفات السابقة، نكشف عن
مدى التدخل بين هذا المفهوم والعديد من المفاهيم الأخرى. وإن كانت كتابات
الأنثروبولوجيا وعلماء الأنثروبولوجيا قد أسهمت كثيراً في الكشف عن التدخل بين هذه
المفاهيم وغيرها من مفاهيم القرابية، العشائر، والبنات والعائلة، وغيرها من
المفاهيم القرابية الأخرى. وتظهر أيضاً، استخدامات الأسرة بالنسبة للغة العربية
والعديد من عناصر التدخل مع غيرها من المفاهيم القرابية، التي توجد في الواقع
الاجتماعي للمجتمعات العربية، فهي ترتبط بالقبيلة، والعشيرة، والعائلات،
والعائلات والأسرة، وهذا ما يفسر عموماً طبيعة المجتمعات العربية التقليدية،
وتطورها خلال العقود الأخيرة، وهذا ما سنشير إليه عندما نتناول الأسرة العربية
المتغيرة ولا سيما في السنوات الأخيرة. حقيقة، إن تحليل تراث علم الاجتماع العلم
وعلم اجتماع الأسرة بوجه خاص، يكشف المزيد عن طبيعة النظام الأسري
ولاختلاف وتباين هذا النظام عبر العصور التاريخية وحسب نوعية المجتمعات
البشرية وهذا ما نحلله عندما نعرض لمدى إسهامات علم الاجتماع وتحليلهم لهذا
النظام من المنظور السوسيولوجي بصورة عامة.

ثالثاً: علم الاجتماع ودراسة الأسرة

يعكس تحليل التراث السوسيولوجي لعلم الاجتماع عند تحليل الأسرة لاختلاف
وتباين وجهات نظر علماء الاجتماع حول تحليلهم للأسرة، وذلك طبقاً للاختلاف
الأيديولوجية والاتجاهات النظرية والفكرية، التي ينطلق منها العلماء عند دراستهم

(١) المرجع السابق، ص ٢٢٥.

(٢) المرجع السابق، ص ٢٢٥ - ٢٢٦.

لقضايا وموضوعات ومشكلات المجتمع بصورة عامة. وطبقاً للتصنيف التقليدي للاتجاهات النظرية في علم الاجتماع تعرض بليجار إلى مدى مساهمات علم الاجتماع في دراسة الأسرة من خلال الإشارة إلى، كل من المنظور البنائي الوظيفي، ومنظور الصراع (الماركسي)، وتحليلتهما سواء اكدت تقليدية لم محدثة في نفس الوقت^(١).

١- منظور البنائية الوظيفية Structural - Functional Perspective
عندما نتحدث عن دراسة الأسرة طبقاً للمفاهيم وتصورات البنائية الوظيفية، علينا ان نستخدم بعض الافكار العامة التي تنطلق منها هذه التصورات، والتي تدور في عدد من التساؤلات التي يجب ان نطرحها قبل عرض وجهات نظر البنائية الوظيفية.

ومن أهم هذه التساؤلات، ما هي طبيعة وظائف الأسرة؟ وما علاقة الأسرة كنسق As System ببقية الانساق الاجتماعية Social Systems؟، وما العلاقات والوظائف المتبادلة بين هذه الانساق ككل؟. ان اجابة هذه التساؤلات تحتم علينا ان ننظر إلى الأسرة، باعتبارها من البنايات الاجتماعية Social Structures التي لها وظائف اجتماعية Social Functions تقوم بها تجاه الافراد أو الاعضاء الذين يشكلون نسقها أو وحدتها الاجتماعية. هذا بالإضافة إلى ان الأسرة باعتبارها نسق اجتماعي تعيش في حياة متبادلة ومتداخلة مع الانساق الاجتماعية الأخرى، وهذا ما جاء في تصورات اصحاب البنائية الوظيفية المحدثين، الذين يركزون على تبني وجهات نظر نظرية الانساق الاجتماعية. كما جاءت في تصورات تالكوت بارموز T. Parsons على سبيل المثال، وحددت الخلل الوظيفي على بناء الأسرة كما جاءت في تصورات ميرتون Meron أيضاً.

وتتدرج تحت تحليلات البنائية الوظيفية تحليلات جورج ميردوك G. Murdock، عندما حلل أكثر من ٢٥٠ مجتمعاً لدخل المجتمعات القريبة وفي جميع انحاء العالم، محاولاً التعرف على طبيعة الوظائف الاساسية التي تقوم بها الأسرة، فلقد توصل إلى وجود اربعة وظائف وهي والوظيفة الجنسية Sexual الانجاب Reproductive، الاقتصادية Ecnomic والتعليمية أو التربوية Educational. ولقد حاول ميردوك أن يميز هذه الوظائف محللاً انه لا يوجد في المجتمع أي فرد لا يحتاج مثل هذه الوظائف أو يعتمد على الأسرة فيها، منذ بداية

(١) حقيقة توجد تصنيفات متعددة وتحليلات متنوعة توضح اهتمامات علم الاجتماع بدراسة الأسرة ولكننا اعتمدنا على بعض المراجع الأكثر حداثة وهي في المرجع التالي:

- Hara Lambos, M. op. cit, pp. 330 - 350.

مولده حتى نهاية المطاف له. وإن كانت الأسرة لا تقوم كلية بمجموع هذه الوظائف للأفراد خلال جميع مراحل العمرية، ولكنها تظهر بصورة أو بأخرى خلال مراحل الحياة العمرية. هذا ما ناقشه بالفعل (ميردوك) ووصف الأسرة بأنها تتضمن الاجتماعي متعدد الوظائف Multi Functional.

كما تجسّ تصورات تالكوت بارسونز T. Parsons ممثله للاتجاه البنائي الوظيفي، الذي سعى لاختبار تصورات الوظيفية عند دراسته للأسرة الأمريكية على وجه الخصوص. كما سعى لدراسة الوظيفة التعليمية وبالأخص علاقة الأسرة بعملية التنشئة الاجتماعية Socialization، ولا سيما تركيزه على دور الأسرة في اعداد للنشئ أو الأطفال واعطائهم المراحل أو العمليات الأولية والاساسية للتنشئة عموماً. كما حدد بارسونز أن هدف عملية التنشئة الأولية، يهدف عموماً إلى ادماج Internalization للفرد داخل الثقافة المجتمعية، وايضاً تهدف هذه العملية إلى تكوين شخصيته Personality. كما عقد بارسونز نوع من المماثلة بين دور الاسر ودور المصانع واعتبر الاولى بمثابة مصانع Factories، التي تقوم بعملية انتاج الشخصيات البشرية Human Personalities. كما أكد على استمرارية هذا الدور للأسرة وسعيها إلى استمرارية واستقرار الشخصيات الفردية لأعضاء الأسرة. بإيجاز، سعى بارسونز لمناقشة وظائف الأسرة باعتبارها نسق فرعى يرتبط بالأنساق الفرعية الأخرى، وهذا ما أكد عليه بارسونز لأهمية هذا النسق في زيادة نواحي الاستقرار والمحافظة على النسق الأكثر (المجتمع).

وإن كانت تصورات البنائية للوظيفية كما جاءت مختلفة في تحليلات كل من ميردوك وبارسونز تعبر عن دور الأسرة وقياسها بمجموعة من الوظائف المتعددة داخل المجتمع الحديث، والتي تعمل على الاستقرار والمحافظة على هذا النسق وتعطي مزيداً من التجانس بين فصايقه الأخرى. إلا أن هناك أيضاً، تحليلات بنائية وظيفية ركزت على دراسة الخلل الوظيفي Dysfunctional لدخل الأسرة، وهذا ما جاء في تحليلات كل من فوجل Vogel وبيبل Bell في دراستهم حول الخلل في النواحي العاطفية لدى الأطفال نتيجة لوجود نوع من التغيرات البنائية والوظيفية داخل الأسرة نظراً لوجود الصراع والخلافات ومظاهر التنفك الاسري^(١). وهذا ما جعل كثيراً من الأطفال يعيشون نوعاً من الامان العاطفي خاصة بعد أن حدثت تغيرات أو خللاً وظيفياً على كيان الأسرة. وهذا ما يعكس عدم تكيف الأطفال سواء

(١) انظر ايضاً المرجع التالي:

Leslie, G. The Family in Social Context, N.Y Oxford Univ. Press, 1979, PP. 197 - 225.

مع جماعاتهم الأولية أو جماعات الانصقاء والجيران والمدرسة. وبإيجاز، يرجع الباحثان نتائج دراستهما إلى طبيعة الوضع البنائى والوظيفى الذى ظهر على طبيعة الأسرة فى المجتمعات الغربية الرأسمالية.

٢- منظور الصراع Conflict Perspective

يرتبط هذا المنظور بالتحليلات الماركسية التى تربط بين دراسات الأسرة والوضع الاجتماعى للطبقات الاجتماعية Social Classes وقد جاءت تحليلات كل من ماركس Marx وإنجليز Engels مختلفة لهذا المنظور من الناحية التقليدية، ولا سيما عندما حل الأخير مشكلة الأسرة فى المجتمعات البشرية كما جاءت فى أحد أعماله المميزة عن أصل الأسرة والملكية الخاصة والدولة، The Originon of The Family, Private Property and the State وذلك عام ١٨٨٤. كما ظهرت أيضاً، خلال النصف الأخير من القرن الحالى تحليلات ماركسية مميزة ترتبط بدراسة الأسرة والطبقات فى المجتمعات الحديثة سواء كانت رأسمالية أم اشتراكية سابقاً.

وتصور كل من ماركس وإنجليز أفكارهما عن الأسرة كغيرهم من علماء القرن التاسع عشر، عندما حاولوا دراسة الأسرة من منظور تطورى تاريخى وربطها بإمط الانتاج المتغير، وهذا ما يتسم به أيضاً طبيعة البناء الاسرى ذات الطابع المتغير بصورة مستمرة. فلقد ركز أنجز على سبيل المثال، تصورات على أن طبيعة المراحل الأولى للمجتمعات البشرية كانت فيها جميع وسائل الانتاج شائعة الملكية كما لم تكن الأسرة موجودة كما هى عليه فى المجتمعات الحديثة. ولكن حياة الشيوعية البدائية Primitive Communism كانت تتميز بمجموعة من الخصائص، حيث كان لا يوجد أى قواعد محدده للعلاقات الجنسية، والعلاقات الاجتماعية والاسرية. وإن كانت قد ظهرت انتقادات حديثة من جانب بعض علماء الأنثروبولوجيا على تصور أنجز السابق، على حياة الشيوعية البدائية كما حددتها كلثان جوف K. Gough. بأن هذه الحياة لم تكن بهذا النمط على الإطلاق، خاصة وإن الإنسان كان يعيش داخل بناءات قريية واضحة ومحددة للعلاقات والاشكال الاجتماعية.

ولقد ناقش أنجز خلال دراسته للتاريخ البشرى كل من العلاقات الجنسية وعمليات لتجانب الأطفال Production of Childern، التى قد تم تحديدها بصورة متنوعة. كما حددت أيضاً نظم الزواج والحياة الاسرية، والسبب يرجع إلى سيطرة الطبقات الحاكمة والمالكة لوسائل الانتاج، والتى تتحكم فى وضع القوانين وللوائح المنظمة للطبقات الاجتماعية الفقيرة، وتشريع قوانين تحكم علاقاتهم الزوجية والاسرية، بل أيضاً تتحكم فى اعداد وحجم الاسر، حيث متطلبات العمل والانتاج،

وما تراه الطبقات الحاكمة المالكة في صالحها فقط كما حدد أنجلز أيضاً، نظم الأسرة سواء كانت لويبة أم لمويبة (نسبة إلى الأم)، وخاصة أن السلطة الحاكمة المشرعة لهذا النظام والاعتراف به، كانت ترغب في تحديد نمط الملكية سواء إلى الأب أو إلى الأم، حتى يمكن أيضاً توريث هذه الملكية للأجيال اللاحقة. وهذا ما اعترض عليه أيضاً، بعض علماء الأنثروبولوجيا من أشكال لويس مورجان I. Morgan أو تصورات كثير من علماء الأنثروبولوجيا بصفة عامة.

ولكن خلال عقد الستينات والسبعينات ظهرت مجموعة من الكتابات والتحليلات الماركسية، التي حاولت أن تحلل طبيعة البناء الاسرى أو النظام الاسرى في المجتمعات الرأسمالية، ومحاولة الطبقات الرأسمالية، إعادة وضع التشريعات الاجتماعية والانتقالية والتلقائية من أجل حماية مصالحها وحرصها الشديد على أملاك الثورة Weath، والتحكم في وسائل الإنتاج. ومن ثم، أصبحت الأسرة باعتبارها الوحدة الاجتماعية المنتجة لسلع الرأسمالية الأساسية، وهي تزويد الطبقة الرأسمالية بالقوى العاملة الرخيصة Cheapest Work Forces. كما أن الطبقات العاملة لا تملك القدرة على المفاوضات في حالة تعرض ليناتها للطرود من العمل، ولهذا تتضمن الطبقات المالكة السيطرة على الأجور وحجم للعمل، وطلبها المستمرة على الأنواع من العمالة الماهرة، وذلك عن طريق أملاكها لوسائل إنتاج القوى العاملة مثل المدارس والجامعات وغيرها.

بإيجاز، لقد جاءت تصورات الماركسية المحدثه Neo Marxists، حول دراسات الأسرة مثل تحليلات مارجيرت بنستون M. Benston، فران التلى F. Ansic، وكيتي ماكيفي K. McAfee، ومنريت وود M. Wood، ودافيد كوبر D. Cooper وغيرهم آخرون^(١)، الذين ناقشوا تصورات البنائية الوظيفية ونوعية المجتمع الرأسمالي، وكيف تركز الطبقات الرأسمالية جهودها بامتلاكها جميع مؤسسات الإنتاج المختلفة من أجل التحكم في الحياة الاسرية والعلاقات الاجتماعية والاقتصادية داخل الطبقات الاجتماعية الفقيرة. كما سعت بعض الدراسات السابقة لدراسة أنواع الاحباط النفسي والاجتماعي بين الطبقات الفقيرة،

(١) للمزيد من التفاصيل ارجع:

كما يستطيع القارئ ان يتعرف كثيراً على الأسرة والتنشئة الاجتماعية وعلاقتها بالنظام الزوي الرأسمالي في المرجع التالي:

- عبد الله محمد عبد الرحمن، علم اجتماع القرية، مرجع سابق، الفصل الرابع.

Ibid, PP. 340 - 342.

التي تعاني من انخفاض مستويات المعيشة، والتي هدئت بالطرد من العمل أو البطالة عموماً ومشكلات التنشئة الاجتماعية. كما ناقشت بعض الدراسات العلاقة بين البناء الاسرى والايديولوجى، الذى يوجد فى المجتمعات الرأسمالية، ونظم السيطرة والتحكم والخضوع والامتثال للقواعد الرأسمالية من خلال مؤسسات التنشئة الاجتماعية ومؤسسات العمل المختلفة والتحكم عموماً فى ساليب الحياة ونظم الزواج واشكال الامر، والمحافظة عموماً على الدور الاساسى للأسرة وهى الاتجاب وإمداد مصانع ووسائل الانتاج الرأسمالية بالعماله الماهرة والرخيصة فى نفس الوقت.

رابعة: انماط الأسرة واشكالها البنائية:

تباينت انماط الأسرة واختلفت انواعها باختلاف المجتمعات البشرية ذاتها، وهذا ما جعل تعريف الأسرة امراً مختلفاً ومتبائناً بين العلماء، هذا بالرغم من وجود بعض التعريفات المميزة والتي ركزت على تحديد مكونات الأسرة وعناصرها وخصائصها المختلفة. وعموماً توجد عدة تصنيفات لانماط الأسرة نستطيع إيجازها كما يلى^(١):

١- التصنيف على اساس للشكل: توجد عدة اصناف أو أنواع فرعية تدرج تحت هذا التصنيف ومن اهم هذه الانماط.

١- الأسرة النواة Nuclear Family، وهى تعتبر الأسرة الصغيرة والتي تسود طبيعة المجتمع البشرى الحديث، وهى تتألف عموماً من الزوج والزوجة ولولادهما المباشرين، كما يطلق مصطلح آخر على هذه الأسرة باسم الأسرة للصغيرة الزوجية Conjugal Family.

٢- الأسرة المتعددة للزوجات Polygnous Family، ويحدث هذا النوع فى بعض الاحيان عندما تعيش عدة أسر حياة زوجية معاً فى وحدة اجتماعية وسكنية، ويكون اساس الترابط فيها هو وجود زوج مشترك بين عدة زوجات.

٣- الأسرة متعددة الأزواج Polyandrous Family، ويحدث هذا النوع نتيجة وجود زوجة واحدة يشترك فى الحياة معها ومعشرتها مجموعة من الأزواج - كن كان هذا النوع لا يوجد إلا نادراً فى عدد قليل من المجتمعات الاسيائية البدائية.

(١) انظر للمزيد من التفاصيل

- Davis, K, Human Society, N.Y: the Macmillan Comp, 1966 P. 397 - 400.

- بوتومور، مرجع سابق، ص ٢٣١ - ص ٢٣٣.

- Harris, C, op. cit, PP 82 - 85.

٤- الأسرة الممتدة Extended Family، ويظهر هذا النوع من حث الشكل طبقاً للنشاط أو الوظيفة الاقتصادية ووجود نوع من التعاون بين افراد الأسرة، ولحياناً يطلق على هذه الأسرة بالأسرة المركبة Compound Family أو الأسرة المتصلة Joint Family. هذا النوع يظهر عندما يظل الابن وأسرته الجديدة يعيش مع والده وأجداده، كما يشمل هذا النوع وجود الإثلاث غير المتزوجات، وقد يشمل هذا النوع ثلاث أو أكثر من الاجيال في أسرة واحدة.

٢- للتصنيف من حيث الانتماء: يقصد بهذا التقسيم، تقسيم انواع الأسرة حسب تنسب الافراد إليها. حيث ينتمى الفرد إلى أسرة بالميلاد ويطلق عليها بأسرة التوجيه Family of Orientation، وتقوم بعملية اكتساب الفرد للقيم والعادات والتقاليد والمعايير وعمليات التنشئة الاجتماعية. أما النوع الثاني من هذه الاسر يطلق عليها بأسرة التناسل Family of Procreation، والتي يكون فيها الفرد عن طريقة الزواج والانجاب.

٣- التصنيف على اساس القرابة^(١): ويستند هذا التقسيم إلى درجة النسب القرابي سواء إلى الاب أو إلى الام. بمعنى إذا كان الطفل ذكراً أو أنثى ينتمى إلى أسرة الاب عند الميلاد. أما أمه وأفراد أسرتها يعتبرون لجانب عنه ولا تربطهم صلة قرابة. أما إذا كانت صلة القرابة تنتمى إلى النظم الاموى، فالولد يلتحق بأمه وأسرته أما أبوه وأفراد أسرة أبيه يظلون لجانب ولا يرتبطون بالولد بأى صلة قرابية. كما عرفت للمجتمعات البشرية وجود النظام المزدوج Bilineal والذي يعتمد على القرابة لكل من الاب والام معاً.

٤- التصنيف على اساس السلطة: يتدرج تحت هذا التصنيف أربعة انواع من الاسر وهى:

- (١) الأسرة الأبوية Patriarchal وتكون مصدر السلطة إلى الاب.
- (٢) الأسرة الأموية Matrilachal وتكون مصدر السلطة إلى الام.
- (٣) الأسرة الإبنائية Filiarchal مصدر السلطة إلى أحد الأبناء.
- (٤) الأسرة القائمة على المساواة Equalitarian مصدر السلطة للديموقراطية للجميع.

٥- للتصنيف على اساس الإقامة: وتوجد أربعة انواع من الاسر طبقاً لهذا التصنيف وهى الأسرة التى يقيم فيها الزوجان مع أسرة والد الزوج Patrilocal، والأسرة التى تقيم بها الزوجان مع أسرة والد الزوجة Matrilocal، وأحياناً يعيش

(١) للمزيد من التفاصيل انظر:

الزواج بحريتهما مع أسر والد كل من الزوج والزوجة ويطلق عليها Bilocal. أما النوع الآخر ويعيش الزوجان في مسكن مستقل وتسمى Neolocal. الآخر/ إلا أننا نلاحظ أن التصنيف السابق لم يردك بالرغم من أن ظهر في فترة سابقة على تحليلات دلفيد لوظائف الأسرة، إلا أنه شمل مجموعة الوظائف العامة (الاجتماعية والاقتصادية) للأسرة - وعلى أية حال تسعى حالياً لتقديم تصنيفاً مميزاً لوظائف الأسرة تجمع فيها بين التصنيفات السابقة علاوة على تصورنا حول هذه الوظائف وهي:

١- **وظيفة الانجاب Reproduction Function:** تعتبر الأسرة المصدر الأساسي لانجاب الأطفال، كما يستمد الأطفال شرعية وجودهم طبقاً للمعايير والأسس التي توضع في المجتمع وحسب نمطه الثقافي والاجتماعي والاخلاقي والديني، ومن ثم، تعتبر الأسرة الجماعة الاجتماعية التي تهتف بالحفاظ على النوع والجنس البشري واستمراره.

٢- **وظيفة تنظيم السلوك الجنسي Organizing Sexual Behaviour:** لا تزال الأسرة للشرعية التي يعترف بها المجتمع هي التنظيم الاجتماعي الوحيد الذي ينظم السلوك الجنسي. كما توجد كثير من التشريعات والقوانين التي تحدد هذا السلوك أو تحرمه طبقاً للنظام الديني والاجتماعي والاخلاقي. كما أن أي ممارسات خارج نظام الأسرة الشرعي تعتبر نظام محرماً دينياً وأخلاقياً وقانونياً، نظراً كما يترتب عليه من تدخل في الانساب والاقارب وغيرهم.

٣- **وظيفة التنشئة الاجتماعية Socialization Function:** تعتبر الأسرة هي الجماعة الأولية Primary group، التي تعمل على تنشئة الأطفال اجتماعياً، وأخلاقياً، ونفسياً، كما تشرف على رعايتهم حتى فترة طويلة. هذا بالرغم من تقلص دور الأسرة في التنشئة الاجتماعية نتيجة لظهور مؤسسات أخرى مثل دور الحضانة أو المدرسة ولكن لا تزال الأسرة في جميع أنحاء مجتمعات العالم تقوم بهذه الوظيفة.

٤- **الوظيفة الاقتصادية Economical Function:** تعتبر الأسرة منذ عرفت للمجتمعات البشرية طريقة الحياة المستقرة أو مثل هذه المجتمعات تؤدي دورها من أجل إشباع الحاجات الأساسية للأفراد من طعام وشراب ومسكن وملبس. وربما تغيرت أشكال هذه الوظيفة في الأسرة الممتدة أو المركبة وعن الأسرة المنواة إلا أنها تهتف جميعاً لتهيئة الحاجات الأساسية لأفرادها.

خامسة: وظائف الأسرة:

تعددت وظائف الأسرة وتنوعت خاصة في المجتمع الحديث، وإن كانت تؤكد تحليلات علماء الاجتماع والأنثروبولوجيا على أن طبيعة وجود الأسرة كنظام اجتماعي له مجموعة من الوظائف التي تؤديها للأفراد حتى تشبع رغبتهم وحاجاتهم الأساسية. وهذا ما جعل أحد علماء الاجتماع يطلق على الأسرة بأنها نظام اجتماعي متعدد الوظائف Multi- Functional Social Institution كما جاء بالتحديد في كتابات عالم الاجتماع G. Murdock كما نجد أيضاً أن طبيعة وظائف الأسرة قد تعددت حسب نوعية شكل الأسرة سواء أكانت أسرة ممتدة أو مركبة، وإن كانت مجموعة الوظائف التي يضعها علماء الاجتماع للمحدثين أو التقليديين تركز على تصنيف وظائف الأسرة للنواة أو Nuclear Family. ولا سيما أنها تعتبر الأسرة العالمية Universal Family أو التي تنتشر وجودها في جميع المجتمعات الحديثة في الوقت الراهن.

وربما تعتبر تحليلات جورج ميردوك من أهم التحليلات الموسيولوجية التقليدية التي حددت وظائف الأسرة في أربعة من الوظائف وهي^(١):

- ١- الوظيفة الجنسية Sexual Function.
- ٢- الوظيفة الاقتصادية Economical Function.
- ٣- الوظيفة التناسلية Reproduction Function.
- ٤- الوظيفة التربوية Educational Function.

وإن كانت هناك بعض التصنيفات الموسيولوجية الأكثر حداثة لوظائف الأسرة، مثل تصنيف إليزابيث واليكنز E. Wilkins التي يتصور أن هذه الوظائف أربعة وظائف وهي^(٢):

- ١- وظيفة الحماية The Protective Function.
- ٢- وظيفة الانجاب The Recreational Function.
- ٣- الوظيفة الدينية The Religious Function.
- ٤- الوظيفة القانونية The Legal Function.

ويقترح تصور كنجزلى دافيز K. Davis من تصور كل من ميردوك ودليكنز السابقة لوظائف الأسرة النووية، حيث يحدد أربع وظائف أسماها بالوظائف

Murdock, G, op. cit, P. 10.

(١)

Wilkins, E, op. cit, pp. 153 - 160.

(٢)

الاجتماعية Social Functions وهي:

- ١- الوظيفة التناسلية Reproduction.
- ٢- وظيفة رعاية والمحافظة على الأطفال Children Maintenance.
- ٣- الانجاب أو الوضع Placement.
- ٤- التنشئة الاجتماعية Socialization.

وان كنا نلاحظ أن تصورات، (ديفيز) اهتمت بدراسة الوظائف الاجتماعية من وجهة نظر علماء الاجتماع أو ما سماه بالدراسة السوسولوجية لوظائف الأسرة. وبالرغم من أهمية التصنيف^(١).

•- وظيفة الضبط الاجتماعي Social Control والمحافظة على المجتمع Maintenance of Society، تعد هذه الوظيفة من أهم الوظائف التي تقوم بها الأسرة، خاصة وأن الأسرة تعمل على تشكيل نمط للشخصية الفردية طبقاً للتواعد والعلاقة والقيم والمعايير الاجتماعية والثقافية. ومن ثم، تُجسّد دور الأسرة في المحافظة على المجتمع ككل ليس فقط عن طريق الانجاب وتواصل الأفراد واستمراره للمحافظة على النوع، ولكن أيضاً لضبط السلوك الاجتماعي للأفراد في ضوء المعايير الاجتماعية الاخلاقية والثقافية السائدة.

•- وظيفة الإشباع النفسي والعاطفي Emotional & Psychological Satisfaction Function، لا تزال تقوم الأسرة بدورها منذ أن عرفت الوجود بتقديم ألوان شتى من الإشباع ليس فقط الإشباع الاقتصادي وتوفير الأمن والحماية، ولكن توفير للنواحي العاطفية والنفسية اللازمة للفرد، خاصة أن الأسرة تلعب دوراً كبيراً في عملية تشكيل السلوك الفردي ونمط الشخصية في نفس الوقت.

تلك أهم الوظائف العامة التي تقوم بها الأسرة في المجتمعات الحديثة، والتي تبرز على اعتبار الأسرة من أهم للجماعات الأولية والتي تشكل سلوك وانفعالات وعلاقات أفرادها حسب طبيعة البناء الاسري والعلاقات الزوجية بين الوالدين والابناء. ولقد حظيت هذه الوظائف باهتمامات كل من علماء الاجتماع والنفس والتربية وغيرهم من العلوم الاجتماعية الاخرى. ولا سيما، بعد أن تزايدت نوعية المشاكل التي ارتبطت بالخلل الوظيفي الذي ظهر على مجموعة الوظائف الاسرية السابقة نتيجة للتغيرات الشاملة التي حدثت على المجتمع الحديث ككل.

سادسة: مشكلات الأسرة:

ارتبطت دراسة مشكلات المجتمع الحديث والتي تعرف بالمشكلات الاجتماعية Social Problems ، بأنها مشكلات اسرية من الدرجة الأولى. وهذا ما يؤكد علماء الاجتماع المخصصون في مجال دراسة المشكلات الاجتماعية والسلوك الاجرامي والاغراض الذي يوجد في المجتمع الحديث. كما يتصور علماء الاجتماع عموماً، أن مظاهر اللخل البنائي والوظيفي، الذي يظهر في التنظيم الاجتماعي Social Organization ويرجع جزء كبير ويكاد يكون معظمه إلى اللخل الذي يحدث في النظام الاسرى. وهذا بالطبع، لا ينفي أن نوعية المشاكل الاجتماعية التي تظهر على هذا للنظام (الاسرى) تتأثر ببقية اللخل الوظيفي الذي يظهر على بقية الانساق أو النظم الأخرى مثل النظم الاقتصادية، والمياسية، والتربوية والقانونية.

على أية حال، تهتم حالياً (بصورة موجزة) بعرض أهم المشكلات التي تواجه الأسرة كنظام اجتماعي، كما يظهر ذلك من خلال تحليل التراث السوسيولوجي الذي يعالج قضايا ومشكلات الأسرة في المجتمع الحديث ومن أهم هذه للمشكلات:

١- مشكلة الطلاق:

تعد مشكلة الطلاق من المشاكل الكبرى التي تهدد النظام الاسرى والاجتماعي ككل، خاصة بعد ان أكدت كثير من المصادر الاحصائية على المستوى المجتمعي أو العالمي، بأن هناك اضطراب مستمر في تزايد معدلات الطلاق، نتيجة لمجموعة من العوامل الاجتماعية والثقافية وايضا الشخصية التي ترتبط بالازواج أنفسهم/ وجاءت مشكلة الطلاق نتيجة ايضاً خروج المرأة إلى العمل واستقلاليتها من الناحية الاقتصادية. هذا بالإضافة إلى عدم التوافق الزوجي في مراحل ما قبل الزواج، وصعوبة اختيار شريك الحياة، وتباين المستويات الثقافية والاقتصادية، وتعارض الاهداف والمصالح والانتماءات إلى الحياة الزوجية عامة^(١)، وان كانت توضح اهتمامات علماء الاجتماع ان مشكلة الطلاق تظهر في المناطق الحضرية للصناعية نتيجة لأثر التصنيع على الأسرة، ولكن يلاحظ حتى في المجتمعات الدينية التقليدية والريفية، ظهور مؤشرات للطلاق بصورة متزايدة خلال السنوات الأخيرة.

(١) توجد بعض المراجع العربية التي اهتمت بالحياة الزوجية منها على سبيل المثال:

- سناء الخولي، الزواج والعلاقات الاسرية، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٨٥.

٢- مشكلة خروج المرأة للعمل :

بالطبع ان عمل المرأة يعتبر نوع من النشاط الذى تقوم به المرأة إلى جانب الرجل منذ ان ظهر الانسان على سطح الارض، فلقد عرفت جميع المجتمعات البشرية ان للمرأة نوع من الأعمال التى تقوم بها وهذا ما يندرج تحت مفهوم تقسيم العمل Division of Labour بين الجنس البشرى (الذكور أو الإناث). ولكن مع ظهور المجتمع الصناعى الحديث، لم تعد المرأة تعمل داخل منزلها فقط أو بيت الزوجة نظراً لوجود المصانع أو الشركات التى دخلتها المرأة لتشارك الرجل فى العديد من اوجه النشاط البشرى لمختلف. ولكن ترتب على ذلك مجموعة من المشاكل منها: استقلالية الوضع الاقتصادى للمرأة، تباين فى المراكز والادوار والمكافئة داخل الأسرة، تعتبر نمط السلطة، انهيار الوضع التقليدى لهيمنة الزوج. هذا بالإضافة إلى اختلاف ظروف الحياة العصرية نتيجة لتقيد الاتجاهات والافتكار والتصورات المرتبطة بعمل المرأة مما أدى إلى حدوث كثير من التفكك على البناءات الأسرية التقليدية.

٣- مشكلة انحراف الأحداث :

حقيقة، قد يعتقد البعض أن هذه المشكلة تعتبر من مشكلات المجتمع ككل، ولكن تصور ان هذه المشكلة تكون من مشكلات الأسرة بصورة خاصة، ومشكلات المجتمع بصورة عامة. لما يترتب على عمليات التفكك فى التنظيم الاجتماعى Social Disorganization من مشكلات مثل حدوث الطلاق وانهيار الأسرة، تعرض الأبناء لأزمات نفسية وعاطفية واقتصادية يستحيل على غالبية أبناء الامر المطلقة ان تتكيف للعيش بصورة سليمة. وهذا ما يحدث بصورة خاصة فى المجتمعات العربية الحديثة وزيادة مشكلات انحراف الأحداث، ولا سيما أن كثيراً من هذه المجتمعات تفقر اساليب الرعاية الاجتماعية الشاملة ومقارنة بمجتمعات الرفاهية. فطلاق الزوجين يعنى فى الاغلب زواج لحدباء، وتلعب زوجة الاب كثيراً من الادوار الأسرية التى لا يتكيف معها الأبناء، ويترتب على ذلك كثير من المشكلات عم التكيف مع الأسرة الجديدة لو حتى مع المجتمع ككل، ثم تبرز هذه المشكلات اعداد كثيرة من الأبناء فى مجال الجريمة والانحراف بصورة عامة.

سابعة: الأسرة والتغير فى المجتمع العربى:

مع تطور المؤسسات التعليمية والأكاديمية البحثية فى المجتمعات العربية، ركزت على دراسة وضع الأسرة العربية، وخاصة بعد أن ظهر الكثير من المشكلات التى تواجه المجتمع العربى نتيجة للتغيرات البنائية والوظيفية التى حدثت على اشكال وانماط وبناءات الأسرة كتنظيم اجتماعى. ولقد ظهرت دراسات متعددة

معتمدة على الكثير من النتائج الميدانية التي طبقت على العديد من الدول العربية، ولا سيما في السنوات الأخيرة، لتؤكد على عدة مظاهر واسباب تفسر فيها مشكلات الأسرة العربية وانعكاساتها على طبيعة الفرد والأسرة والمجتمع^(١).

فمن حيث الشكل البنائي للأسرة، فلم تعد القبيلة أو العائلة الممتدة هي المظهر العام أو السائد للأسرة العربية، كما كانت موجودة عليه خلال القرن الماضي على سبيل المثال. فلقد تأثرت الأسر العربية بعمليات تحديد الحجم وأصبحت السمة الغالبة مواء في القطاع الحضري أو الريفي ما يعرف بالأسرة البدوية. وجاء هذا التقلص نتيجة لانكماش اقطاع الأسر الممتدة أو المركبة، هذا بالرغم من وجود هذا النوع في المجتمعات العربية البدوية، ولكن أصبحت وظائف الأسرة الممتدة ينحصر فقط في عمليات الانتماء للصلات القرابية. أما الوظائف الاقتصادية وعمليات التنشئة الاجتماعية، فلم تعد تحت سيطرة هذا النمط من الأسر، نتيجة لانتشار مؤسسات التنشئة الاجتماعية البديلة

كما جاءت عملية خروج المرأة للعمل، وانتشار التعليم بالرغم من إيجابيته، إلا أنه خروج المرأة للعمل في الكثير من المصالح والشركات والمؤسسات المختلفة للعمل هد كثير من العلاقات الأسرية وهذا ما جعل الكثير من علماء الاجتماع يهتمون بدراسة العلاقة بين الأسرة والتصنيع، في ضوء دراستهم عموماً لعمليات التغيير الاجتماعي Social Change Processes. كما حدث تبين في الأنوار والمراكز والمكة التي كانت عليها الأسرة العربية التقليدية. وأدى غياب الأب نتيجة للعمل والسفر للخارج أو تشغله كثيراً عن الأسرة، إلى تقلص السلطة الأبوية التي كان يتمتع بها في الأسرة الممتدة أو الأسرة المركبة. هذا بالإضافة إلى أن حصول المرأة على العمل وتوفير مصدر الدخل جعلها أكثر حرية في اختيار حياتها وشريك حياتها في نفس الوقت، وإيضاً من قبولها واستمرارية وجودها مع زوجها في حالة تعرض الأسرة للمشكلات والتهنية نفسها، وعطفاً، واقتصادياً، واجتماعياً إلى قبول الطلاق.

من ناحية أخرى، يلاحظ على الأسرة العربية أنها تتأثر من ناحية الحجم وعدد الأفراد (الأبناء) حسب طبيعة الوضع الاقتصادي والثقافي والاجتماعي للأسرة.

(١) للمزيد من الدراسات حول الأسرة العربية والتغير الاجتماعي عموماً انظر على سبيل المثال:

- ندوة عاطف غيث الثالثة (علم الاجتماع ومستقبل الإنسان العربي، كلية الادب - جامعة الاسكندرية ١٩٩٣.
- ندوة عاطف غيث السابق (علم الاجتماع وآفاق التنمية البشرية) كلية الاداب - جامعة الاسكندرية ١٩٩٦.

بالإضافة إلى مجموعة العوامل الاجتماعية والاقتصادية والسياسية التي توجد في المجتمع الكبير. ففي مصر على سبيل المثال، ينقص حجم الأسرة نتيجة للمشكلات والضغوط الاقتصادية التي تعرضت لها الأسر المصرية خلال النصف الأخير من القرن الحالي. وهذا ما جعل الدولة تتأذى بسياسات تنظيم الأسرة وتجديد الحجم الأمثل للسكان. ولئن كنا نلاحظ، أن مع الانتعاش الاقتصادي زك معدلات أو متوسط حجم الأسرة بين قطاعات كبيرة من الطبقات الفقيرة أو المتوسطة، وهذا ما يفسر عموماً طبيعة الوضع الاجتماعي والاقتصادي والسياسي. وخاصة، أن حجم أو عدد الأبناء أو وجود الأطفال يمكن أن يكونوا مصدراً لزيادة دخل الأسرة في المستقبل.

على خلاف ذلك، هناك الكثير من الدول العربية التي لا يمكن أن تفكر في سياسات تنظيم الأسرة، ولنظرة إلى الحجم الأمثل للسكان، كما هو موجود في المجتمع المصري الذي يعاني من الانفجار السكاني. فحول الخليج العربي، لظروف مكانية وأمنية وسياسية لا ترغب في تطبيق هذه السياسات على الإطلاق، بل تعمل بصورة مباشرة وغير مباشرة للحث على زيادة السكان وتتمسكهم، وهذا ما حدث في دول عربية مثل فرنسا، والسويد والنمسا مؤخراً، وكما يعكس ذلك نتائج دراسات علماء السكان بصورة مقارنة للعديد من دول العالم وفي فترات تاريخية متباعدة سابقة أو في السنوات الأخيرة.

بإيجاز، إن دراسة الوضع الأمري في المجتمع العربي لا يمكن تشويره في ضوء الظروف العائلية التي تحيط بالأسرة، بقدر ما يجب أن تهتم بالتغيرات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والثقافية، التي توجد في المجتمع الكبير، الذي توجد فيه الأسرة العربية وهذا ما يؤكد عليه علماء الاجتماع بأن دراسة للتغيرات البنائية والوظيفية لا يمكن تحليلها على المستوى البنائي للأسرة بقدر ما يجب تشويره على المستوى المجتمعي ككل.

خاتمة:

لا تزال تعتبر الأسرة من أهم الموضوعات والمجالات التي يتناولها علماء الاجتماع بالدراسة والتحليل والمناقشة على المستويين النظري والأميريقي الميداني. ويشارك هذا الاهتمام مجموعة كبيرة من المخصصين في العلوم الاجتماعية والطبيعية في نفس الوقت. وهذا ما يعزز عموماً للدراسات الاسرية التي أصبحت من أهم مجالات وفروع علم الاجتماع وهو علم لاجتماع الأسرة، الذي يهتم بمناقشة الكثير من القضايا والمشكلات الاسرية التي كثر في المجتمع الحديث ولا سيما في السنوات الأخيرة.

كما كشفت التحليلات السابقة، عن طبيعة التطور التاريخي الذي حدث على الدراسات الأسرية، فقد اهتم فلاسفة اليونان القدماء بدراسة الأسرة، ونوعية الطبقات الاجتماعية والمهنية، واهتموا بتحديد الحجم الأمثل للسكان، وما ينبغي أن تكون عليه عملية التنشئة الاجتماعية والأخلاقية للإنبناء أو للنشئ عموماً، وخاصة أن هذه العملية تقدم للحياة المستقبلية. كما جاءت تعريفات الأسرة للتدخل في إطار مشكلة التمييز للمفاهيم والتصورات السوسيولوجية، ولا سيما، أن تحديد مفهوم الأسرة من اللغات الأجنبية والعربية يزداد تدخلاً وعموضاً عندما ندرس مفردات ومصطلحات متعددة مثل الأسرة، والقرابة، والعشيرة، والقبيلة، والعلاقات الأسرية، وأنواع وأنماط الأمر المختلفة من النواة، حتى الأسرة الممتدة وغيرها.

ولكن بالطبع، إن محاولة تصنيف جهود العلماء من أجل وضع تعريف مميز للأسرة، كما ظهر تحديد مفهوم الأسرة النووية (النواة)، وتوضيح أشكال وأنماط الأسر التي عرضها المجتمعات البشرية، من شأنه أن يعطي خلفية هامة بالنسبة للقارئ والمتخصص في علم الاجتماع في نفس الوقت، وفهم طبيعة أبعاد تطور أشكال وأنماط الحياة الأسرية، التي عرفها المجتمعات البشرية حتى الوقت الراهن. وهذا ما ينطبق أيضاً عند اهتمامنا بدراسة وظائف الأسرة، ومعرفة إلى أي حد حدث نوع من التباين والتغيرات على البناءات والوظائف الأسرية كما توجد في المجتمعات الحديثة والمجتمعات التقليدية والبسيطة.

في نفس الوقت، إن إعطاء القارئ المبتدئ بعض الأفكار المرتبطة بنوعية المشكلات الأسرية التي توجد في المجتمعات الحديثة، من شأنه أن يعزز الأطار الفكري والتنصوري لدراسة هذه المشكلات والتي يعاصر وجودها، ويستطيع أن يفسرها سواء عن طريق الملاحظة والمعاشية أو الرجوع إلى نتائج الدراسات الميدانية التي يقوم بأجرائها المتخصصين في مجال علم اجتماع الأسرة. ولخيراً، إن الهدف من إعطاء تصور مقترح لطبيعة التغير الذي حدث على البناء الأسري في المجتمعات العربية، ولا سيما خلال العصور الأخيرة، من شأنه أن يعزز طبيعة الحاجة، إلى إجراء المزيد من الدراسات والبحوث النظرية الميدانية في مجال الأسرة، للنهوض بمستوى الحياة الأسرية والعمل على الحد من الآثار السلبية للمشكلات والتفكك الأسري في المجتمعات العربية، التي لا تزال بالرغم من حدوث مشكلات تولجها وظائفها (الأسرة) بهاء إلا أنها أفضل بكثير من الأحوال عن البناءات الأسرية الغربية، بفضل مجموعة العوامل الثقافية والأخلاقية والدينية في نفس الوقت، التي تحترم الأسرة والحياة الأسرية عامة.

الفصل العاشر

النظام السياسي

* مقدمة .

أولاً : تعريف النظام السياسي.

ثانياً : علم الاجتماع ودراسة النظام السياسي.

ثالثاً : نشأة الدولة وأركانها.

رابعاً : أشكال الحكومات.

خامساً : الديمقراطية.

سادساً : الأحزاب السياسية.

سابعاً : الصفوة السياسية.

ثامناً : المشاركة والتنمية السياسية.

* خاتمة .

مقدمة :

يعتبر النظام السياسى من النظم الاجتماعية التى يهتم بمعالجتها علم الاجتماع والسياسة والاقتصاد والنفس والأنثروبولوجيا والتاريخ والفلسفة وغيرها، وتتميز هذه العلوم عن الأخرى من ناحية اهتمام علمائها والمتخصصين فى مجالاتها وفروعها المختلفة. فكل علم من العلوم الاجتماعية له نظرياته ومناهجه وطرق بحثه وأدوات جمع بياناته، التى يتناول بها قضايا ومشكلات المجتمع ودراسة للظواهر والنظم والبناءات الاجتماعية. كما يرجع هذا التمايز إلى طبيعة الموضوعات والمجالات والقضايا الأساسية التى تكون موضوع اهتمام علماء هذه العلوم، علاوة على ذلك، أن طبيعة الاختلاف بين العلماء انفسهم لدخل العلم للوحد تنسر فى نفس الوقت قضية الاهتمامات والأفكار الرئيسية التى تسيطر على أذهان الباحثين عند انشغالهم بمعالجة قضاياهم المطروحة للدراسة والتحليل.

وما من شك، أن دراسة النظم السياسى ومعالجته بواسطة علماء الاجتماع، لا يمكن أن تحدث من فراغ بقدر ما تجئ هذه المعالجة فى ضوء التعاون الأكاديمى والعلمى بين علماء الاجتماع وغيرهم من العلوم الاجتماعية، ولا سيما علم السياسة. وجاء هذا التعاون بشرة أكاديمية متخصصة وهى ظهور علم الاجتماع السياسى *Political Sociology*، ليضيف لبعاداً ومجالات أخرى لفروع علم الاجتماع المتنوعة، ويعكس فى نفس الوقت طبيعة الالتقاء الفكرى والتصورى بين علماء السياسة والاجتماع. وخاصة، أن كل منهما يعالج للنظم السياسى الذى يوجد فى المجتمع الذى يعيشون فيه. وهذا ما جعل علماء الاجتماع ينظرون إلى النظم السياسى *Political Institution*، باعتباره نسقاً اجتماعياً *Social System* يتأثر ببقية النظم الاجتماعية الأخرى مثل النظم الاقتصادى، والأسرى، والتعليمى، والصحى، والقانونى وغيرهم، وهذا ما يؤكد عليه علماء الاجتماع عن دراستهم لكل من البناءات والنظم الاجتماعية.

وتكشف تحقيقات علماء الاجتماع والتراث السوسولوجى لعلم الاجتماع، عن طبيعة المجالات والموضوعات التى يتناولها المتخصصين عامة فى علم الاجتماع، وعلم الاجتماع السياسى بصفة خاصة. وتدرج تحت هذه الموضوعات دراسة طبيعة للنظم السياسى، وتطور الاهتمام بالدراسات السياسية، والنظريات السياسية الرائدة فى مجال علم السياسة والاجتماع، وطبيعة للدولة وأركانها الأساسية، ونظم الحكم وأنواع الحكومات، وطبيعة للديموقراطية وتطور للنظام الديموقراطى سواء فى المجتمعات المتقدمة والنامية. ودراسة الأحزاب السياسية، وللصفوة، وعمليات التفتتة والمشاركة السياسية وغير ذلك من موضوعات متعددة تسعى لدراستها وتحليلها بصورة موجزة، فى ضوء اهتمامنا بتناول عدد من النظم الاجتماعية التى نعالجها فى إطار تحليلنا لأهم موضوعات وقضايا علم الاجتماع.

حقيقة، إن دراسة مثل هذه الموضوعات والتي تمثل المجالات المشتركة بين علماء الاجتماع والسياسة وغيرهم من العلوم الاجتماعية الأخرى، يصعب علينا حالياً تناولها بصورة مستفيضة، بقدر ما نركز اهتمامنا بعرضها بصورة مختصرة وبمبسطة للقارئ المبتدئ في علم الاجتماع، حتى يمكن أن يتعرف على أهم الموضوعات والقضايا والمشكلات والظواهر الاجتماعية التي يعالجها علماء الاجتماع والمختصين فيه، ولا سيما في السنوات الأخيرة. ومن ثم، هناك الكثير والكثير من القضايا والموضوعات التي ترتبط بموضوع اهتمامات علماء الاجتماع عامة، وعلم الاجتماع السياسي بصورة خاصة، ولكن يصعب علينا عرضها حالياً، بقدر ما نعالج أهم الموضوعات التي تتدرج تحت دراسة النظام السياسي. كما نحاول في نفس الوقت، أن ندرس العلاقة المتداخلة بين دراسة هذا النظام (السياسي)، وبقية النظام الاجتماعي الأخرى.

أولاً: تعريف النظام السياسي:

تعددت تعريفات النظام السياسي حسب وجهة نظر الباحثين المتخصصين سواء في علم الاجتماع وعلم السياسة وعلم الاجتماع السياسي. وربما يرجع هذا التعدد أيضاً إلى طبيعة تفسير مفهوم النظام السياسي كمصطلح As Concept، الذي يأخذ اشكالاً متباينة ويختلف حوله العلماء والباحثين، وهذا ما ينطبق على كثير من المفاهيم السوسيولوجية والسياسية المتعددة. وعلى أية حال، نسعى حالياً لعرض مجموعة من التعريفات التي نتناول النظام السياسي وذلك بصورة موجزة.

* تعريف بوتومور^(١) Bottomore، يعرف النظام السياسي على أنه "النظام الذي يختص بتوزيع القوة في المجتمع" ولقد سعى بوتومور لأن يستعير مفهوم ماكس فيبر M. Weber، ودرسته لكل من الدولة والقوة، حيث يعرف فيبر الدولة بأنها المجتمع الإنساني الذي يستطيع بنجاح احتكار الاستخدام الشرعي للقوة الفزيقية داخل مجتمع معين.

* تعريف ديفيد إيستون D. Easton^(٢) للنظام السياسي بأنه "مجموعة من الظواهر التي تشكل نظاماً فرعياً من النظام الاجتماعي الرئيسي، ولكن هذه الظواهر تتعلق بالنظام السياسي، والتي تتصل بطبيعة الحكم وتنظيماته، والجماعات السياسية والبلوك السياسي، وكذلك العديد من العناصر الاجتماعية التي ترتبط بهذا النشاط".

(١) بوتومور، مرجع سابق ص ٢٠٩.

Easton, D, the powtical system, N.J. 1953, PP. 10.7 - 113.

(٢)

* تعريف روبرت داهل^(١) R. Dahl، يرى النظام السياسى على انه "التركيب المستمر للعلاقات الانساقية ولاذى يشمل إلى حد كبير القوة، والحكم والسلطة".

* تعريف موريس ديفرجيه^(٢) M. Duverger، ان النظام السياسى بأنه مجموع الحلول اللازمة لمواجهة المشاكل التى تثيرها قيام الهيئات الحاكمة وتنظيمها فى هيئة اجتماعية معينة".

* تعريف جابريل الموند^(٣) J. Almond، يرى أن النظام السياسى ذلك "النظام الذى يتضمن للتدخلات المتولدة فى جميع المجتمعات، ولاذى يقوم من خلالها بمجموعة من الوظائف، وذلك بواسطة استخدام القوة الجبرية الشرعية أو التهديد باستخدامها".

ومن ثم، ما تكشف التعريفات السابقة للنظام السياسى عن مدى العلاقات المتداخلة والانشطة التى يقوم بها هذا النظام، ولاذى يأخذ طابع للشرعية ليزدى مهام وانشطة معينة، مثل تحديد نظم الحكم وتنظيماته المخصصة، تنظيم السلوك السياسى والعمليات السياسية مثل التنشئة السياسية، والانتخابات، والاهتمام بالجماعات السياسية التى تتمثل فى الاحزاب السياسية، وجماعات الصفوة، وجماعات المصلحة والضغط، والحركات الاجتماعية، بالاضافة إلى استخدام القوة والقهر والجبر اللازم، لتنظيم الحياة السياسية ذلك عن طريق وجود هيئة إدارية عليا منظمة.

من ناحية أخرى، نجد كما اشرنا سابقاً، ان تحديد مفهوم السياسة لا يمكن ان يقتصر على علماء الاجتماع أو السياسية بمفردهم، بقدر ما نجد ان هذا النظام السياسى متداخلاً مع بقية النظم الاجتماعية الاخرى، مثل النظم الاجتماعية والاقتصادية، والسياسية، والقانونية. علاوة على ذلك، ان النظام السياسى يعمل فى بيئة جغرافية ومكانية محددة، ولا يمكن تحليل هذا النظام بعيداً عن العوامل البيئية والجغرافية. علاوة على ذلك، ان دراسة النظام السياسى، لم يعد قاصراً على دراسة الشكل التقليدى للحكومات وقواعدها، أو دراسة الاشكال الرسمية للسلطة السياسية، أو تحديد ماهية الدولة وحدودها الطبيعية التقليدية. بقدر ما يلاحظ ان دراسة النظم السياسية خرجت بعيداً عن هذا التفسير التقليدى، واصبحت تهتم بدراسة ومعالجة ومناقشة مجموعة الاهتمامات الحديثة التى تمارسها الدولة والنظام الحضري

(١) Dahl, R, Modern political Analysis, N.Y, 1965, P. 82.

(٢) Duverger, M, the Idea of politics, London, 1978, P.88.

(٣) ج. الموند، السياسة المقارنة، ترجمة احمد عتاني القاهرة، مكتبة الوعى العربى، ١٩٦٦، ص ١٧.
- اعتمدنا فى عرض التعريفات من (٢) - (٥) من المرجع التالى - عادل الحوروى، مدخل إلى العلوم السياسية، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٩٥، ص ٤٨ - ٤٩.

والسلطة السياسية، والهياكل لميانية، والجماعات الميانية، وعمليات الاقتصاد الرسمي وغير الرسمي. علاوة على ذلك، أصبح دراسة النظام السياسي، لم يعد قاصراً على دراسته من جانب وجهة نظر علماء الميانية التقليديين، بقدر، اهتم علماء الميانية، والاجتماع، والاجتماع المياني بدراسة العلاقة المتبادلة بين هذا النظام المياني، وبقية النظم الاجتماعية الأخرى، وهذا ما يؤكد عليه علماء الاجتماع والعلوم الاجتماعية بصفة عامة.

ثانية: علم الاجتماع ودراسة النظام السياسي :

اهتم علماء الاجتماع بدراسة للنظم السياسي كغيره من النظم الاجتماعية الأخرى، وجاءت اهتمامات الرعيل الأول من رواد علم الاجتماع لتتطوّر إلى دراسة المجتمع من وجهة نظر شمولية. وهذا ما ظهر في تطورات لوجست كونت على سبيل المثال، ومعالجته لقضايا المجتمع الصناعي الحديث، وتطيله مجموعة لتفسيرات الاقتصادية والاجتماعية والميانية والنظمية، التي أدت إلى تغيير البناءات والنظم الاجتماعية. ومن ثم، جاء اهتمام علم الاجتماع وعلمائه منذ مرحلة نشأته الأولى، ومع ظهور علم الاجتماع ذاته، ذلك خلال لواخر لقرن الثامن عشر وبداية القرن التاسع عشر.

وان كانت عملية ظهور نشأة علم الاجتماع المياني، عملية حديثة نسبياً، نظراً لطبيعة النشأة المتأخرة لهذا العلم مقارنة بغيره من فروع علم الاجتماع المختلفة، إلا ان جاء علم الاجتماع السياسي، ليهتم بدراسة الظواهر والنظم السياسية وفي ضوء البناء الاجتماعي والثقافي السائد في المجتمع^(١) كما هناك من يرجع نشأة هذا العلم إلى طبيعة الازمات السياسية والدينية التي ظهرت نتيجة لحدوث حركات الإصلاح الديني وللثورة الصناعية التي مهنت لقيام المجتمع الحديث. كما جاء، علم الاجتماع السياسي في فترة هامة وعمل على توضيح كثير من المفاهيم والتصورات التي يمكن أن تشوبها للكثير من جوانب الغموض والخطأ. وأصبح بعد ظهور هذا العلم إمكانية التفارقة بين ما هو اجتماعي، وما هو سياسي، وخاصة بعد ان ظهر مفهوم المجتمع المدني Civil society، في مقابل مفهوم الدولة State. كما هناك من يورخ لظهور هذا العلم في كتابات بعض علماء القرن التاسع عشر من أمثال كارل ماركس ونقده لفلسفات هيجل، وفون شتاين. وحدد عموماً مفهوم المجتمع، والدولة والسلطة، واللقوة وللنفوذ وغيرها، أو كتابات ماكس فيبر ولا سيما تصوراتته حول للنظام البيروقراطي والسلطة السياسية في المجتمعات الرأسمالية^(٢).

(١) محمد على محمد، أصول علم الاجتماع السياسي، الاسكندرية، دار للفرقة، ١٩٨٣ ص ١٠٣ - ١٠٤.

(٢) انظر لمزيد من التفاصيل

Rush, M & P. Althoff An Introduction to Political Sociology, London, 1971, P.3.

ومع بداية ظهور علم الاجتماع السياسى الذى كرس لمعالجة النظم السياسية من وجهة نظر علماء الاجتماع، حدث نوع من التباين والاختلاف فى مسميات هذا العلم، فهل يمكن أن يطلق عليه علم لاجتماع السياسة Sociology of Politics، أم علم الاجتماع السياسى Political Sociology ؟ وهل يمكن أن نتصور أن هناك نوع من التوافق بين المسمين السابقين. يميل إلى الرأى الأخير الكثير من الباحثين من أمثال موريس ديفرجير M. Duverger، حيث يؤكد على أن قسمى علم لاجتماع السياسة هو ذاته علم الاجتماع السياسى. وإن كان يعارضه الرأى مارتنورى Sartori، ويرى وجود تعارض فى المسميين ويميل إلى وصف علم الاجتماع السياسى بعلم لاجتماع السياسة^(١).

حقبة، وبعيداً عن التحليلات الشكلية لطبيعة مسميات علم الاجتماع السياسى، نجد أن كثير من مفكرى علم الاجتماع والسياسة، يرجعون طبيعة اهتمامات علماء الاجتماع السوسولوجية لدراسة النظم السياسية والاجتماعية التى كانت موجودة فى الحضارات والمجتمعات البشرية القديمة. وهذا ما جعل كثير من مؤرخى علم الاجتماع يلجؤن إلى دراسة النظم السياسية التى كانت موجودة فى مجتمعات مصر الفرعونية وبلاد الشرق القديم مثل الصين والهند. علاوة على دراستهم للنظم السياسية التى ظهرت فى بلاد الاغريق، ولاسيما رجوعهم إلى كتابات أفلاطون وأرسطو التى لا تزال تجد قيمتها العلمية فى مجال السياسة والأخلاق والفلسفة والاجتماع وغيرها من المجالات الأخرى.

علاوة على ذلك، لقد اهتم مفكرى علم الاجتماع ومؤسسى علم الاجتماع السياسى، بأن مهمة هذا العلم، لم تتركز فقط فى تتبع الجذور التاريخية لدراسة لظواهر السياسية والاجتماعية، كما جاءت عند فلاسفة اليونان القدماء، بقدر ما اهتم علم الاجتماع السياسى بدراسة التطور الذى طرأ على النظم السياسية خلال العصور الوسطى، وتحليل أهم مفكرى وفلاسفة هذه العصور مثل معالجتهم لكتابات أفينيس لوجسطين وكتابه (مدينة الله)، وأيضاً كتابات توماس الاكوينى، ولاسيما، عند معالجتهم لطبيعة النظم السياسية ونظريات التفويض الإلهى. علاوة على ذلك، اهتم علماء الاجتماع بدراسة كتابات ميكافيللى، والذى يتصوره البعض بأنه مؤسس هذا العلم من الناحية التطبيقية، أو أول من وضع الجذور التاريخية له. وهذا بالإضافة إلى أن كتابات مونتسكيو، وفيكو، ولوك، وهوبز، وروسو، وكونترسيه كانت موضع اهتمامات علماء الاجتماع السياسية وخاصة معالجتهم للنظم السياسية المتطورة خلال مراحل عصر النهضة أو للتوير والاصلاح.

(١) عادل الطوارى، أصول علم الاجتماع السياسى، الاسكندرية: دار للمعرفة الجامعية، ١٩٩٦، ص

كما أهتم علماء القرن التاسع عشر بتطوير علم الاجتماع السياسي من أمثال اليكس دي توكفيل A. De Tocqueville وكتبه المميزة، مثل كتابه عن النظام القديم للثورة والتي أشار فيها إلى طبيعة العلاقة بين الثقافة والشخصية وطبيعة التنظيمات والمؤسسات السياسية والملوك الميسلي. من ناحية أخرى نجد أن توكفيل قد تأثر بالنظرية التطورية التي ظهرت خلال القرن الثامن عشر وبداية القرن التاسع عشر، وهو ما جعله يوضع كتاب حول الطبيعة والسياسة Physics and Politics. ولقد استخدم كثير من المفاهيم الطبيعية والتطورية، عند دراسته لطبيعة النظم السياسية وتطور المجتمعات البشرية^(١). كما كانت لاسهامات عالم الاجتماع الفرنسي جابريل تارد G. Tarde الذي ظهر في أواخر القرن التاسع عشر (١٨٤٣-١٩٠٣) من أهمية خاصة في تطور علم الاجتماع السياسي واهتمام علم الاجتماع في دراسة النظم السياسية، وخاصة عندما حلل العلاقة المتبادلة بين هذا القطاع، وسائل الاتصال الحديثة وتأثيرها على الثقافة السياسية للأفراد والجماعات في المجتمع الحديث.

ويوضح لنا بوتومور Bottomore في كتابه علم الاجتماع السياسي^(٢) Political Sociology، طبيعة اهتمام علماء الاجتماع بدراسة النظم السياسية Political Institutions، بصورة خاصة عندما تتبع اهتمامات مجموعة من علماء الاجتماع ودراسته للنظم السياسية بصورة خاصة وهذا ما ظهر في معالجته للكتابات كل من هيربرت سبنسر H. Spencer وكارل ماركس K. Marx وماكس فيبر M. Weber، ولاسيما أن هذه الكتابات ملازمة مع بعضها من الناحية الزمنية.

ف نجد على سبيل المثال إن اهتمامات سبنسر ودراسته عن النظم السياسية حابت في ضوء تحليلاته العامة ونظريته المعروفة عن المماثلة البيولوجية، واستخدامه كثير من المفاهيم والتصورات التي يستخدمها علماء العلوم الطبيعية. كما جاءت هذه التصورات في إطار افتقار للنزعة التطورية التي حدثت خلال القرن التاسع عشر، واصطبغت بالتحليلات السوسولوجية في كثير من اهتمامات علماء الاجتماع. فلقد عالج سبنسر، طبيعة النظم السياسية عند تصنيفه لطبيعة المجتمعات وقسمها بين قسمين أساسيين هما: أولاً، المجتمعات التقليدية والعسكرية. وثانياً، المجتمعات الصناعية الحديثة. وحاول سبنسر أن يوضح طبيعة نواحي التطور الذي حدث على طبيعة المجتمعات الأولى، والتي اقتصرت بخصائص معينة من ناحية النظم الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والعسكرية، وعلاقة الفرد بالدولة أو المجتمع عموماً. في مقابل ذلك، ظهرت النظم السياسية لتحديد العلاقة بين

(١) عادل لغوارى، أصول علم الاجتماع السياسي، مرجع سابق، ص ١٦.

(٢) Bottomore, T, Political Sociology, London: Hutchinson, 1979, PP. 59-78.

الدولة والفرد، وتحدث من العمليات السياسية، وخاصة بعد ظهور الدول القومية التي تتمتع بالسيادة السياسية، وأيضاً طبيعة الحريات السياسية التي حصل عليها الفرد، وأصبح مفهوم المواطن أكثر استعمالاً وانتشاراً نتيجة لهذه الحريات.

أما كتابات ماركس عن النظام السياسية - وذلك حسب تحليلات بوتومور - جاءت في إطار الفكر التنصوري الماركسي العام الذي يتحدد في نظرية الصراع Conflict Theory وخاصة عندما حلل ماركس النظام الاقتصادي وربطه بالنظام الأيديولوجي أو النسق الفكري والعقائدي والسياسي، الذي يوجه كل للنظم الاجتماعية، سواء كانت اقتصادية أم ثقافية تربوية أم قانونية أم أسرية واجتماعية. فلقد ركز ماركس، على أن ملكية نظم وسائل الإنتاج بواسطة الطبقات الرأسمالية من شأنها أن تهيمن على جميع النظم الأخرى. ولأسيما، أن الطبقات الغنية قادرة على امتلاك مؤسسات ومنظمات الدولة الرأسمالية بما فيها من مؤسسات الحكم والسيطرة والقبض والقدرة والقهر والطاعة والخضوع لها من جانب الطبقات الفقيرة.

ومن ناحية أخرى، جاءت تصورات مكس فير، لتهتم بدراسة النظم السياسية في ضوء تحليلاته حول مفاهيم سياسية معينة مثل السلطة، والقوة، والنفوذ، والسيطرة، وتطلبه لطبيعة الدولة والنظام السياسي أو السياسة ككل حيث حددها فير بأنها محاولة لتقسيم القوة أو محاولة للتأثير في توزيع القوة سواء بين الدول أو بين الجماعات لدخل الدولة^(١). كما اهتم فير بدراسة النظام السياسي وتحديد له أنماط السلطة Authority لشرعية والتي جاءت في نظريته المثالية لأنماط السلطة الثلاث: السلطة التقليدية Traditional، والسلطة الكاريزمية Charismatic، والسلطة القانونية Legal، وهذا ما جاء في تصوراته حول النموذج المثالي Ideal Type. علاوة على ذلك، لقد ناقش فير، طبيعة النظم السياسية التي توجد في المجتمعات الرأسمالية الغربية وأسباب ظهور الرأسمالية أو النظام الرأسمالي (السياسي والاقتصادي) وفي هذه المجتمعات بصفة خاصة. من ناحية أخرى، اهتم فير بدراسة للنظام السياسي في ضوء تحليلاته المعروفة عن البيروقراطية Bureaucracies وتصوره للنموذج البيروقراطي الإداري، والتي وضع فيها نظرية مميزة عن الإدارة الحكومية سواء كانت سياسية أم اقتصادية أم إدارية^(٢).

بالإضافة إلى جهود علماء الاجتماع السابقين وتحليلاتهم للنظام السياسي، نجد أن بعض التحليلات المميزة من قبل علماء اجتماع آخرين من أمثال فلوريو باريتو

(١) Weber, M, Politics as a Vocation, in From M. Weber: Essays in Sociology (Trans. and ed. By: H. Gerth & C. R. Mills, London: 1948, P. 78.

(٢) للمزيد من التفاصيل، إرجع إلى :

- عبد الله عبد الرحمن، علم اجتماع التنظيم، مرجع سابق، الفصل ٦٥.

P. Pareto عالم الاجتماع الإيطالي (١٨٤٨-١٩٢٣)، الذي عاصر وجوده مجموعة لعلماء السابقين (فير، ماركس، وسبنسر) ووضع كتاباً مُميزاً وهو العقل والمجتمع The Mind and Society، الذي نشر عام ١٩١٦ وترجم إلى الإنجليزية عام ١٩٢٥. وربط فيه تصورات حول طبيعة النظم الاقتصادية والسياسية بدور الصفوة Elites في المجتمع. وخاصة عندما ناقش عموماً مشكلات المجتمع الحديث الأوروبي كما نجى كتابات عالم لاجتماع إيطالي آخر هو روبرت ميشلز R. Michels، ويعد من أهم الاسهامات التي عززت دراسة العلاقة بين النظم السياسية وطبيعة الأحزاب السياسية Political Parties، وبقية النظم الاجتماعية الأخرى؛ وخاصة أن ميشلز ناقش عملية الاحتكار السياسي لدور الصفوة السياسية وتحديد الديمقراطية بمفهومها العام^(١).

حقبة أن اسهامات علماء الاجتماع تعددت أيضاً خلال النصف الثاني من القرن العشرين، وعملت على توسيع اهتمامات ومحاولات علم الاجتماع السياسي. وهذا ما أكدت عليه تحليلات كل من ليبست Lipes وبنديكس Bandix، ولويس كوزر L. Coser وغيرهم آخرون^(٢)، الذين عززوا تحليلات علماء الاجتماع ومعالجتهم للنظام السياسي، عندما ركزوا على أهمية علم الاجتماع السياسي في مناقشة قضايا مثل السلوك الانتخابي، والقوة السياسية، واتخاذ القرار، والحركات السياسية، وجماعات المصلحة، والأحزاب السياسية، والنظام الحكومي والبيروقراطية، والرأي العام ودراسة الأحداث السياسية والعمل السياسي، والتنشئة والثقافة السياسية، والتنمية السياسية، وتحليل للنظام السياسي العالمي الجديد، وغير ذلك من قضايا لا تزال تثرى مجالات علم الاجتماع السياسي، وتوضح عموماً مدى اهتمام علماء الاجتماع بدراسة للنظام السياسي وعلاقته بالنظم الاجتماعية الأخرى.

ثالثاً: الدولة وأركانها ونشأتها:

١- تعريف الدولة:

ارتبط مصطلح الدولة بعملية التطور والتغير الاجتماعي والسياسي عبر العصور التاريخية شأنه شأن الكثير من المؤسسات الاجتماعية التي تتغير حسب تغير حاجات الناس ومفاهيمهم. فقد تغيرت مفاهيم الدولة عن مدينة المعبد التي ظهرت في مصر منذ آلاف السنين، كما اختلف مصطلح الدولة عن المدينة السياسية والتي كان يطلق عليها المدينة الدولة عند الإغريق. علاوة على ذلك لقد اختلفت مفاهيم الدولة عند بلاد فارس والصين والرومان. كما تختلف هذه المسميات

(١) أنظر المرجع السابق، الفصل الرابع.

(٢) للمزيد من التفاصيل إرجع إلى :

- محمد علي محمد، أصول علم الاجتماع السياسي - مرجع دستي، الفصل الثالث.

عن مفهوم الدولة الإقليمية، ذات الحدود الثابتة، والتي ظهرت في أوروبا خلال العصور الوسطى والحكم الملكي المطلق. ومن ناحية أخرى، اختلفت مفاهيم أو مصطلح الدولة عن العصور الإقطاعية وما توجد حالياً في العصر الحديث.

ومن هذا المنطلق، يمكن أن نطلق اليوم على مصطلح الدولة "نوع معين من التجمع البشرى المنظم له صفات خاصة"^(١) علاوة على ذلك، إن طبيعة التجمعات البشرية المنظمة التي نطلق عليها مفهوم الدولة تختلف مفرداته من حيث الحجم، وعدد الأفراد والانتماء الدولى وصورة الحكم ومجموعة من العناصر الأخرى. ويتحدد هذا التعريف للدولة من خلال وجود خصائص معينة متى توافرت هذه الخصائص لأى تجمع بشرى وجب إطلاق مصطلح الدولة عليها.

ومن أهم الخصائص التي تطلق على الدولة، هي وجود (التنظيم)، وهذا ما يميز الدولة عن التجمعات البشرية والتي يطلق عليها مفهوم الاتحادات أو النقابات العمالية. ومن ثم، فالدولة تنفرد بنوع خاص من التنظيم لا نجده في غيرها، فهي (الدولة) بعبارة أخرى "التنظيم السياسى" الذى ينطوى على سلطة عليا ذات صلاحيات واسعة من أى سلطة أخرى وتجب أى سلطة أخرى، ويطلق فى علم السياسة على هذه السلطة مصطلح السلطة السيادية. ومن هذا المنطلق، بالإضافة إلى التنظيم، فلا بد من توفر للدولة عنصرين ماديين يطلق عليهما الشعب، والإقليم. ومن هذا نجد أن أركان الدولة ثلاثة عناصر (التنظيم - الشعب - الإقليم).

٢ - أركان الدولة:^(٢)

- الشعب:

تعتبر الدولة نوع من التجمع البشرى أو أى مجموعة من الناس ويتألف أفراد هذا التجمع الذين يعيشون عادة من خليط من الناس، بعضهم يعتبرون من أصحاب البلاد أو الأهالى Natives، ويعتبر البعض الآخر أجانب Alien. ويطلق عامة على لفظة الأولى اسم الشعب People. كما يوجد اختلافاً كبيراً بين أفراد الشعب فى الدرجة والأجانب المقيمين من حيث الامتيازات والحقوق السياسية مثل المشاركة فى التنظيم السياسى أو السلطة فى الإقليم. ومثل ظهور الدول القومية كان يطلق حتى عهد قريب فى بعض الدول على أفراد شعب الدولة بمفهوم (الرعابا). وفى لغة السياسة المعاصرة - يطلق غالباً على أبناء الشعب اسم مواطنين، تركيزاً على فصله بين الفرد المواطن والإقليم الوطن، وما ينطوى على تلك الصلة من

(١) عبد الكريم أحمد، أسس النظم السياسية، القاهرة، مطبعة جامعة القاهرة، ١٩٧١، ص ٣٥.

(٢) المرجع السابق، ص ٣٦ - ٣٧.

المشاركة السياسية وعملية الحكم. وعموماً يمكن أن نصف الشعب بأنه مجموعة من الأفراد يربطهم تنظيم سياسى معين فى إقليم محدد، وبمجموعة من الروابط المعنوية والمادية ذات طابع خاص يجعلهم متميزين عن الجماعات الاجتماعية للمنظمة (الاتحادات) الأخرى، ويوصفون بأنهم يحملون جنسية واحدة.

- الأقليم :

لا بد من توافر لوجود الدولة ركن هام وهو الأقليم. فكل دولة تعرفها رقعة معينة من الأرض يتحدد بها كيانها أو إذا فقدت هذا الأقليم لا يمكن أن يطلق عليها مصطلح للدولة. وإن كلفت رقعة الأرض والأقليم لا تتحدد مساحتها بصورة مثالية أو منطقية، فهناك دول كبيرة الحجم مثل الصين ودول صغيرة جداً مثل دولة لكسمبورج والفيكتون مثلاً، ولقد تبلور مفهوم الدولة الإقليمية، عندما نشأت هذه الدولة وتم تثبيت حدود الأقليم بمجموعة من الخصائص مثل العوامل الجغرافية والاحداث التاريخية واللغة، كما يتم تثبيت هذه الخصائص عن طريق اعتراف مجموعة الدول العالمية بها.

- التنظيم السياسى :

يعتبر التنظيم السياسى أو السلطة السياسية الركن الثالث الذى بدونه لا تقوم الدولة. كما يعتبر التنظيم السياسى اهم سمات للدولة الحديثة. وينشأ التنظيم السياسى عندما تستقر جماعة من البشر إقليم معين، وتنشأ بينهم علاقات وتكون لديهم اساليب لتنظيم هذه العلاقات على أسس معترف بها سواء عن طريق الاتفاق، أو الرضا، أو القوة. كما يحدد مجموعة المؤسسات فتضع اسس وقواعد الطاعة والامثال وما يسمح عموماً بفرض سلطة الدولة كامله على ارض الاقليم. وتكون هذه السلطة اعلى سلطة عليا وتشكل التنظيم السياسى وتعتبر جوهره ولذا يطلق عليها باسم السلطة السياسية.

وانطلاقاً من تحديد اركان الدولة ومفهومها وتطور استخداماته عبر العصور التاريخية، نجد ان الدولة لم تظهر فى الوجود كشيئ مادى، بقدر ما ظهرت فى صور مجموعة من الافكار والتصورات التى نتناولها مجموعة من الفلاسفة والمفكرين وعلماء السياسة والاقتصاد ورجال الدين وغيرهم الذين وضعوا اسس الدولة فى تصوراتهم وخيالهم المثالى. كما ظهر ذلك على سبيل المثال، فى تحليلات افلاطون على المدينة أو الدولة الفاضلة التى لم تظهر حتى الآن وظلت حلماً مثالياً يناقش علماء العلوم الاجتماعية، عندما يتحدثون أو يناقشون فكرة الدولة والسياسة والسلطة والطبقات والسكان، وعلاقة الحاكم بالمحكومين - وعلى اية حال، نحاول ايضا، ان نتعرف على طريقة نشأت الدولة والافكار المتصلة بها.

- نشأة الدولة :

يركز علم الاجتماع والسياسة وغيرها من العلوم الأخرى لدراسة التطور التاريخي لوجود النظم الاجتماعية ومنها النظام السياسي، وطبيعة مؤسساته وجاعته السياسية، والتي ظهرت عبر العصور التاريخية. ومن هذا المنطلق، نسمي حالياً للاشارة الموجزة لأهم نظريات نشأة الدولة، وكيفية تحديد مصدر السلطة السياسية بها، كما جاءت ثمه أفكار وتصورات اصحاب هذه النظريات من العلماء والمفكرين ومن أهم هذه النظريات^(١):

١- النظريات الدينية، وتركز هذه النظريات تصورها للسلطة وتنسبها إلى مصدر الهى، وتعتبر الدولة نظاماً من صنع الله لتحقيق الغاية من الاجتماع البشرى.

٢- النظريات الإلحادية: وتنسب نشأة الدولة إلى رغبة الإنسان ولوائه لداعية من أجل إنشاء الدولة، حتى يحدث نوع من الاستقرار والحماية والأمن والعيش مع الآخرين في صورة تعاقدية منظمه. وتنقسم هذه للنظريات إلى نوعين هما:

(أ) النظريات التعاقدية: وتركز هذه للنظريات تصوراتها إلى رغبة الناس وتعاقدهم مع بعضهم بعضاً ومع حكاهم أو من يعطوهم السلطة من أجل مراعاة الحقوق والمسؤوليات المتبادلة بين الحاكم والمحكومين، وتعمل عن وجود التنظيم السياسى الذى يبعدهم عن حالة الفوضى. ويمثل اصحاب هذه للنظريات، لوك، روسو، وهوبز.

(ب) نظرية القوة: يرجع اصحاب هذه النظرية إلى نشأة الدولة وتطورها نتيجة وجود عمليات للغزو والحرب منذ بداية التاريخ وهيمنة من يملك القوة على المدومين منها ويبسط نفوذه وقوته عليهم ويكون صاحب السلطة العليا.

٣- النظريات التطورية: ويرى اصحاب هذه النظريات ان الدولة كغيرها من المؤسسات الاجتماعية، التى تطورت بصورة تدريجية، تحت تأثير عامل محدد أو لمجموعة معينة من العوامل وتنقسم هذه للنظريات إلى ثلاث نظريات فرعية وهى:

(أ) نظرية التطور العائلى: وينسب اصحاب هذه النظرية نشأة الدولة إلى وجود للسلطة للعائلية، وخاصة التى تنسب إلى سلطة الاب والذى يعتبر الأصل لمصدر السلطة السياسية بعد تطورها.

(١) نفس المرجع السابق، ص ٤٨ - ٤٩.

(ب) النظرية العضوية: يرى أصحاب هذه النظرية، أن الدولة ما هي إلا كائن عضوى يتحدد بتطور مثل الكائنات العضوية الحية الأخرى.

(ج) النظرية المالية التاريخية (الماركسية): ويتصور أصحابها أن مجموعة للعامل المالية والاقتصادية تعتبر العامل الأكبر، في نشأة الدولة وتحديد مصدر السلطة فيها ومن يسيطر عليها يمتلك جميع الوسائل مثل المالية، وسائل الإنتاج الاقتصادية.

رابعة أشكال الحكومات:

بعد تحديد أركان الدولة وتعريف مفهومها والشروط والخصائص التي يجب أن تقدم عليه الدولة ونوعية مصدر السلطة فيها، كما جاءت في مجموعة النظريات المفسرة للنشأة للدولة عموماً، يجب أن نحدد أيضاً، أن هناك بعض التدخل من مفهومى للدولة والحكومة، ولقد وضعنا سابقاً ماهية الدولة ونوعية أركانها. أما الحكومة فيعزى أو تنسب إليها باعتبارها الأداة التي تستخدمها الدولة لتحقيق أهدافها وممارسة القوة فوق الموجودين في حدودها الإقليمية، ويتم عملية ممارسة السلطة عن طريق التفويض، من قبل المحكومين للحكام. كما أحياناً ينسب إلى الحكومة للدلالة على مفهوم السلطة التنفيذية وهي رئيس الدولة والوزراء وهي الأداة السياسية العليا للدولة. بالإضافة إلى ذلك، قد يطلق على الحكومة مجموعة الهيئات الحكومية وتشمل الهيئات السياسية والسلطات الثلاثة القضائية، والتنفيذية، والتشريعية. وبإيجاز، فإن الحكومة تعنى الأسلوب أو الطريقة التي تمارس بها السلطة ويتم من خلالها الحكم^(١).

وفي إطار اهتمامنا بدراسة عدد من الموضوعات التي ترتبط بنوعية النظام السياسي، يجب أن نوضح أشكال وأصول الحكومات، والتي حظيت باهتمام مجموعة الفلاسفة والمفكرين الذين تتبعوا أصول الحكومات وتطورها حتى أن ظهرت على ما هي عليه في الوقت الحاضر. ومن أهم هذه الأشكال والتقسيمات لأنواع الحكومات ما يلي^(٢):

١- الحكومة الاستبدادية والحكومة الثاوية:

وتتميز الحكومة الاستبدادية التي يتعرض فيها للحاكم سلطاته وأوامره دون الرجوع إلى القوانين، وفي معظم الأحيان تكون إرادة الحاكم وأوامره هي القوانين ذاتها، ويلغى هذا النوع تماماً الحريات الفردية. أما الحريات فهي ممنوحة للحكام

(١) انظر، محمد على محمد، أصول علم الاجتماع السياسي، مرجع سابق، ص ٢٣٠.

(٢) المرجع السابق، ص ٢٣١ - ٢٣٥. وهناك أيضاً ما يصنف الحكومات إلى تقسيمات الدولة قديماً وحديثاً، أرجع إلى، عبد الكريم حسن، مرجع سابق، ص ٨٤ - ٨٦.

بلا قيد أو شرط. ولقد ظهرت أنواع من الحكومات الاستبدادية ودافع عنها للفلاسفة والمفكرين مثل للحكومات التي ظهرت في فرنسا قبل الثورة الفرنسية عام ١٧٨٩.

أما النوع الثاني، وهو الحكومة القانونية، فهي التي ترجع إلى القوانين المقررة وتخضع لها السلطة تعالياً تماماً. وإن كانت الحكومة تتمتع بعمليات تعديل أو تنقيح القوانين ولكن لا يمكن أن تتم ذلك إلا عن طريق الرجوع إلى الدستور. وفي كثير من الأحيان، يطلق على هذا النوع مصطلح الحكومة العادلة على أساس أنها تضمن الحقوق والعدالة لأفراد الشعب. ويوجد نوعان للحكومة القانونية وهي: الحكومة المقيدة، والحكومة المطلقة. فالنوع الأول، من الحكومة (المقيدة) تتوزع فيها السلطات بين هيئات محددة، ولها رقابة معينة مثل الحكومات الملكية الدستورية، الذي يتوزع فيها السلطة بين الملك، والبرلمان. أما الحكومة المطلقة، تتركز السلطة في أيدي الحاكم مع خضوعه للقانون. ومن ثم، فإن الفارق بين الحكومة المطلقة والحكومة الاستبدادية، أن الأولى تلزم الحاكم بالقوانين، أما الثانية لا تلزمه بالشئ على الإطلاق.

٢- الحكومة الملكية^(١) والحكومة الجمهورية:

تتميز الحكومة الملكية بأن يستمد فيها الرئيس الأعلى، حقه في ممارسة الحكم عن طريق الوراثة. كما يمثل الرئيس صاحب السلطة العليا للسلطة التنفيذية. ولقد كانت طبيعة للحكومات الملكية في الماضي ذات طابع مطلق، علاوة على أن الحكام أو الملوك يتمتعون بسلطات لا حدود لها. كما أن هناك حكومات ملكية أصبحت ملكيات دستورية حيث يتولى الملك سلطته رئيس البرلمان الذي يمثل الشعب. أما الحكومة الجمهورية، يتمتع فيها الرئيس الأعلى بممارسة الحكم عن طريق الانتخاب بواسطة الشعب لفترة معينة ومحددة، ذلك حسب القوانين الموضوعية، وإن كانت الحكومات الجمهورية تختلف حسب نوعية الدولة.

٣- الحكومات الفردية:

يتميز هذا النوع من الحكومات بأن الحكومة يمارس السلطة فيها فرد واحد فقط، قد يكون ملك، أو إمبراطور، أو سلطان، أو قيصر أو ديكتاتور. وقد توصف هذه الحكومة بأنها نوع من الملكية المقيدة، حيث لا يستند الحاكم على الإطلاق في حكمه إلى شعبه ولا يتقيد بأى أنواع من القوانين ولا وجود لحريات فردية. ومن أسوأ أنماط الحكومات الفردية للحكومة للديكتاتورية، وغالباً ما تستند السلطة فيها

(١) ظهر هذا التقسيم في تحليلات أرسطو عن السياسة، والتي تعتبر من أهم الكتابات السياسية التي ظهرت حتى الوقت الراهن.

عن طريق التعدد الشخصى وليس الوراثة. وقد تظهر هذه الحكومة نتيجة لوجود المشاكل والاضطرابات والفوضى السياسية. كما يظهر نوع آخر من الحكومات الفردية وهى الحكومة الارستقراطية، وتتركز السلطة فيها فى ايدى مجموعة من الاقليات، والتي تتمتع بصلاحياتها والفضل مجموعة من الافراد فى المجتمع.

ع- الحكومة الديمقراطية:

يشير هذا النوع من الحكومات إلى حكومة الاغلبية حيث يتركز السلطة فى ايدى الشعب، وهى المصدر الاول للسلطة، وقد تطور هذا النوع من الحكومات نسبة إلى حكومات (دول المدينة) التى ظهرت عند الاغريق القدماء، وينسب إليهم مفهوم الديمقراطية عموماً، وهو حكم الشعب نفسه بنفسه. وتوجد انواع متعددة للحكومات الديمقراطية مثل: للحكومة المباشرة، والتي يمارس فيها الشعب نفسه بنفسه، والحكومة شبه المباشرة، التى يتولى فيها نواب عن الشعب لممارسة الحكم. كما قد يتم تشكيل نوع من الحكومات من النوعين السابقين ويطلق عليهما بالحكومة أو النظام النيابي، ولكن لا يتمتع بالحرية المطلقة، ولكن يتمتع بعض الخصائص السياسية التى تمنح عن طريق النواب.

بإيجاز، تلك اهم نماط وشكال الحكومات، التى ظهرت عن طريق تقسيم الدول عبر العصور التاريخية، والتي تكشف عن الكثير من موضوعات ومجالات علم الاجتماع السياسى، ومعالجته عموماً للنظام السياسى، خاصاً وأن تشكيل انواع الحكومات يرتبط بالبناء الاقتصادى والاجتماعى والثقافى والدينى الذى يوجد فى المجتمعات عامة.

خامساً : الديمقراطية:

ارتبط تحليل الديمقراطية باهتمامات علماء الاجتماع، ولا سيما أن دراسة المجتمع الصناعى الرأسمالى الحديث كانت موضع اهتمامهم الاساسى. فلم يعالج فقط علماء الاجتماع التغييرات الاجتماعية والاقتصادية دون الاهتمام بدراسة النظام السياسى، لاذى ظهر خاصة مع نشأة الرأسمالية القربية، والتي جاءت من افكار علماء الاقتصاد والسياسة البارزين، مثل تصورات آدم سميث A. Smith وكتابة عن ثورة الأمم، الذى وضع أسس طبيعة الحياة الاقتصادية والسياسية فى العالم الرأسمالى. كما أدى إلى ظهور الثورة الصناعية فى بريطانيا وحدثت تغيرات هيكليه على نمط الحياة الاقتصادية عموماً، كما أدت قيام الثورة الفرنسية إلى حدوث تغيير كبير فى مفاهيم الحريات الفردية، والعلاقة بين الحاكم والمحكومين ونوعية السيادة وممارسة الحكم، الذى يجب أن يتيح لكبر قدر من الحريات للمواطنين.

ومن هذا المنطلق، نمت فكرة الديمقراطية وتطورت بعد أن مهد لها مجموعة أفكار علماء السياسة والمفكرين والفلاسفة الذين ظهروا خلال العصور الوسطى، وبعثاً خلال مرحلة الانتقال من العصور الوسطى إلى العصر الحديث، أو ما يسمى بفلسفة التنوير والإصلاح أو النهضة من أمثال ميكافيلي، وبودان، ومونتسكيو، ورواد العقد الاجتماعي هوبز ولوك وروسو. وإن كانت الديمقراطية كمنكره ونظام سياسي وإساليب للحكم، ترجع إلى الفكر اليوناني القديم، والذي وضع لسه كل من أفلاطون وأرسطو على وجه الخصوص ولا سيما، بعد أن وضع الأخير تصنيفاً مميزاً لأفضل أنواع الحكومات والدول، ولا يزال هذا التصنيف رجحاً أساسياً لعلماء السياسة والاجتماع والعاملين عموماً في المجال السياسي.

لكن مع تطور نشأة علم الاجتماع، وظهور تخصصاته وفروعه المتميزة تطورت تحليلات وكتابات علماء الاجتماع للاهتمام بدراسة قضية الديمقراطية من المنظور السوسيولوجي. وهذا ما عبر عنه على سبيل المثال، تحليلات بوتومور (١) في كتابه علم الاجتماع السياسي، الذي يسعى فيه لتحليل فكرة الديمقراطية وعلاقتها بدراسات علماء الاجتماع ولا سيما الذين اهتموا بدراسة الطبقات الاجتماعية Social Classes. فلقد عالج فكرة الديمقراطية عند تطورها في النظام الرأسمالي الغربي، وبالتحديد خلال النصف الأول من القرن التاسع عشر، وما ترتب على هذا النظام من العديد من النتائج الاجتماعية المختلفة، ومنها ظهور فكرة الديمقراطية الحديثة، وأصبحت (الديموقراطية) شكلاً مميزاً من أنواع الحكومات، والتنمية السياسية التي حدثت بين الطبقات الاجتماعية الغربية.

علاوة على ذلك، ناقش بوتومور، فكرة تطور الديمقراطية في المجتمعات الغربية الرأسمالية، وظهور المزيد من الحريات الفردية، وتطور العلاقة بين الفرد والدولة والسلطة السياسية، وظهور ما يسمى بالمجتمع المدني Civil Society، الذي تم تشكيله على أسس من الحريات الفردية السياسية (الديموقراطية) والاقتصادية (حرية العمل والإنتاج). في نفس الوقت، يعزو بوتومور إلى تطور الديمقراطية في الفكر الاجتماعي والسياسي الغربي نتيجة ظهور الثورة الصناعية في بريطانيا والثورة الفرنسية السياسية، وتطور مفهوم المواطنه Citizenship، والذي ظهر نتيجة لتطور نشأة الدول القومية أو النزعة القومية Nationalism، التي ركزت على مبدأ حرية المعاشاة والعدالة الاجتماعية.

من ناحية أخرى، لقد اهتم علماء الاجتماع بدراسة فكرة الديمقراطية من خلال للتصورات التاريخية، التي ظهرت خلال عصور الإغريق والرومان، وعصر

Bottomore, op.cit, PP. 21 - 40.

النهضة وكتابات مثل توكفيلي Tocqueville، وتصوره للحكومات الديمقراطية، ثم معالجات ماركس Marx للطبقات ومناقشته للديمقراطية الرأسمالية. علاوة على اهتمامات ماكس فيبر Weber وبارتو Parito، وتصوراتهم حول العلاقة بين الدولة والاقتصاد والميلس. وهذا ما جاء على سبيل المثال في تحليلات فيبر عن البرلمان والحكومة Parliament and Government، يناقش قضايا الديمقراطية التي كانت موجودة في ألمانيا وغيرها من الدول الأوروبية. علاوة على ذلك، اهتم بونومور بدراسة العديد من تصورات علماء الاجتماع الميائسي والاقتصادي، من أمثال شومبيتر Schumpeter، وتحليلاته حول الرأسمالية، الاشتراكية والديمقراطية Capitalism Socialism and Democracy، ولا سيما تصوراته حول طبيعة القيادة السياسية Political Leadership، وعلاقة النظام الاقتصادي بالميلسي وحرية التصويت والانتخاب، وغيرها من المعالجات الموسيولوجية. هذا بالإضافة إلى تحليل بونومور للعديد من رواد مدرسة فرانكفورت^(١) Frankfurt School، بمعالجتها للقضايا السياسية والديمقراطية التي وجدت في المجتمعات الاشتراكية الأوروبية أو الاتحاد السوفيتي (سابقاً)، بالإضافة إلى المجتمعات الرأسمالية الغربية.

سادساً: الأحزاب السياسية :

اهتم علماء الاجتماع بدراسة النظام الميلسي من خلال تحليلهم للعديد من الجماعات السياسية التي تترجم المظاهر العامة لهذا النظام وهذا ما جاء على سبيل المثال، في تصورات العديد من رواد علم الاجتماع الأوائل، مثل اهتمامات ماكس فيبر عن البرلمان والحكومة، والتي أشارنا إليها عند التحليل الموجز لدراسة الديمقراطية. كما قد تناول موضوع الأحزاب السياسية Political Parties مجموعة كبيرة من علماء الاجتماع الدارسين من أمثال روبرتو ميشيلز^(٢) R. Michels عالم الاجتماع الإيطالي الذي درس الأحزاب السياسية، متناولاً طبيعتها وتطورها ونشأتها، وتوصل إلى مجموعة من الأفكار حول الأحزاب السياسية التي توجد في المجتمعات الحديثة مثل طبيعة العلاقة القوية بين الديمقراطية وفكرة الأوليغارشية، حيث تسعى الصفوة أو الأقلية التي تتمتع بالكثير من الامتيازات في الأفراد بعمليات صنع القرار السياسي لدخل الأحزاب السياسية. كما جاءت مناقشته للأحزاب السياسية، عندما حل طبيعة احتكار فئة قليلة من أعضاء الحزب لعملية صنع القرار، بعيداً عن المشاركة الإيجابية من بقية أعضاء الحزب نفسه. كما نجى أهمية تحليلات ميشلر عن الأحزاب لأنه ناقش طبيعة الأحزاب في كل من المجتمعات الاشتراكية والرأسمالية.

Ibid, p. 38 - 39.

(١)

(٢) للمزيد من التفاصيل ارجع إلى

- عبد الله عبد الرحمن، علم اجتماع التنظيم، مرجع سابق، خاصة الفصل الرابع.

من ناحية أخرى، يعكس تحليل التراث السوسيولوجي لعلم الاجتماع طبيعة تناول علماء الاجتماع للأحزاب السياسية من خلال توضيحهم لطبيعة دور الأحزاب في الحياة السياسية الحديثة، وخاصة أنها تمثل نوع من حلقات الاتصال بين المواطنين والحكومة. كما جاءت عملية ظهور الأحزاب كنوع من التحديث للنظام السياسي، الذي ظهر في المجتمعات الغربية والرأسمالية. ولقد اهتم علماء الاجتماع بدراسة الأحزاب السياسية بصورة تحليلية مقارنة، وهذا ما ظهر في تحليلات فير عن أنواع البرلمانات والأحزاب، وتصورت روبرت ميشيلز عن الحزب السياسي في جميع الدول الغربية، وكذلك هـ. سينسر^(١) عن حزب الحكومة والبرلمان والديموقراطية.

علامة على ذلك لقد عالج علماء الاجتماع طبيعة الأحزاب السياسية ودورها الوظيفي في النظام السياسي، وتحديد مفهوم الحزب بصورة خاصة، وهو المراقبة السياسية للحكومة. كما تتميز الأحزاب بأنها نوع من التنظيمات السياسية التي تتمتع بدرجة كبيرة من التنظيم والاستقرار ووضوح الأهداف والأفكار. ويتحدد وجود الأحزاب نتيجة لأنواع القوانين والمستوى الذي يوجد في المجتمع وحسب طبيعة البناء السياسي. وربما نجى تحليلات ماكفير Meciver وديفرجه Duvirger، لتشير لطبيعة العلاقة بين الأحزاب السياسية والديموقراطية والاستقرارية وتحليلهم عموماً إلى الصفوات السياسية.

كما ارتبطت دراسة الأحزاب السياسية بالعديد من الموضوعات التي يعالجها علم الاجتماع السياسي مثل تأثير الرأي العام، ومسائل الاتصال الجماهيري، وطبيعة نشأة الرأي العام في النظام السياسي الديموقراطي. كما نجد أن كثير من اهتمامات علماء الاجتماع ركزت على دراسة الأحزاب السياسية، ليس فقط في الدول المتقدمة ولكن أيضاً في الدول النامية، وخاصة تحليلهم للعلاقة بين دور الأحزاب والتنمية السياسية Political Development، وعمليات التنكيف السياسي، والتفتتة السياسية، والمشاركة السياسية، وغيرها من الموضوعات التي ترتبط عموماً بدراسة الأحزاب السياسية في المجتمعات الحديثة المتقدمة والنامية.

سابعاً: الصفوة السياسية:

ترتبط دراسة الصفوات السياسية بطبيعة الحكومات وإشكال الديموقراطية ونوعية الدول وغير ذلك من الموضوعات التي تتدرج تحت دراسة النظام السياسي. وإن كان مفهوم الصفوة Elites، لا يقتصر استخدامه فقط على الصفوة السياسية، ولكن أصبح مفهوماً عاماً يطلق على مجموعة معينة من الأفراد أو الذين

(١) ناقش سينسر حزب الحكومة وطبيعة البرلمان البريطاني وعلاقة كل من الحكومة والبرلمان بقضية الديموقراطية. للمزيد من التفاصيل انظر : المرجع السابق، الفصل الثاني.

ينفردون بعمليات صنع واتخاذ القرار Decision Making، وهذا ما اشار إليه عدد من علماء الاجتماع والمنظرين عموماً لعلم الاجتماع السياسى^(١). فلقد ارتبط هذا المفهوم من الناحية التاريخية بالنظام السياسى وتقسيم الدول إلى انواع محددة كما جاء فى الفكر الاغريقى القديم.

ويعتبر من اهم علماء الاجتماع الذين ركزوا على تحليل الصفوة وعلاقتها بالنظام السياسى، هو روبرت ماكيفر R. Maciver، عندما سعى للكشف عن الصفوة السياسية واتواع الحكومات التى توجد فى بريطانيا ومقارنتها بالصفوات السياسية التى ظهرت فى دويلات الاغريقى القديمة. كما ترتبط تحليلات الصفوة السياسية بكتابات باريتو Parito وتحليلات جاتينو موسكا G. Mosca، الذى فرق بين الصفوة والجماهير، واستخدم كثيراً من المفاهيم التطورية ووضح عموماً الصفوة السياسية بأنها الاقلية التى تتمتع بممارسة الحكم وصنع القرار. وان كانت تحليلات الصفوة قد تطورت عند مجموعة كبيرة من علماء الاجتماع من أمثال س. رايت ميلز^(٢) C. Mills، عندما ناقش عملية ظهور الصفوة السياسية والاقتصادية داخل الولايات المتحدة، وذلك من خلال مناقشته للازمات السياسية التى حدثت خلال النصف الأخير من القرن للحالى (العشرين) مثل ازمة الحرب العالمية الأولى والثانية، وحرب كوريا وفيتنام وغيرها. علاوة على ذلك، لقد اهتم روبرت ميشلز Michels، بدراسة العلاقة بين ظهور الصفوة السياسية والاحزاب، موضعاً كيفية قدرة الصفوة للتنظيمية على السيطرة للدخالية للحزب وعمليات صنع القرار.

من ناحية اخرى، ارتبطت دراسة الصفوة بدراسة مشكلة القوة Power، وتوزيع السلطة فى المجتمع الحديث، وهذا ما ناقشه بالفعل ريمون ارون R. Aron، وغيره من علماء الاجتماع المعاصرين الذين حددوا طبيعة العلاقة المتبادلة بين الصفوة والقوة. وهذا ما لفته بالفعل تصورات جوزيف شومبيتر Schumpeter، عندما ناقش طبيعة النظام الرأسمالى - كنظام اقتصادى بالنظام السياسى والاشترلكى أو طبيعة ظهور الديموقراطية بهما. كما ظهرت كتابات الصفوة واستخدماها فى ضوء معالجة قضية الصراع بين الطبقات فى تحليلات ماركس.

بالاضافة إلى ذلك، ظهرت العديد من النظريات التى تفسر الصفوة، والتى حاولت تصنيف جهود علماء الاجتماع والسياسة الذين، عالجا قضية الصفوة. ولقد

Chinoy, E., Society, op. cit, P. 337.

(١)

Ibid, pp. 338 - 339.

(٢)

مثلت هذه النظريات مجموعة من الاتجاهات المرتبطة بكتابات علماء الاجتماع الذين عالجوا للصفوة على وجه الخصوص مثل^(١):

- ١ - الاتجاه للتنظيمي في دراسة للصفوة عند موسكا وميشلز.
- ٢ - الاتجاه الميكولوجي كما ظهر في كتابات باريتو.
- ٣ - الاتجاه للاقتصادي كما نجد في كتابات بيرنهام.
- ٤ - الاتجاه للنظامي كما ظهر في تصورات ميلز.

عموماً، لقد وضحت هذه الاتجاهات معالجة علماء الاجتماع لدراسة الصفوة من الناحية الموسيولوجية، وكيفية ربط دراسة الصفوة بالنظام السياسي. هذا بالإضافة إلى، أن دراسة الصفوة السياسية ترتبط أيضاً بعدد من النماذج التي وضعها العلماء عند دراسة للصفوات عموماً في المجتمع مثل الصفوة العسكرية، والصفوة الإدارية، و صفوة المثقفين، والصفوة الليبروقراطية. بإيجاز، أن دراسة الصفوات السياسية تعتبر من الموضوعات الهامة التي، تدرج تحت تحليل النظام السياسي، والذي أهتم بدراسة علماء الاجتماع وربطه ببقية النظم الاجتماعية الأخرى.

ثامناً: المشاركة والتنمية السياسية:

تعتبر المشاركة السياسية Political Participation من الموضوعات الهامة التي تدرج تحت النظام السياسي، وتكشف عن كثير من الجوانب المتداخلة لهذا النظام. ولقد استخدم مفهوم للمشاركة السياسية في إطار اهتمامات علم الاجتماع السياسي، حيث يعرفها البعض بأنها "العملية التي من خلالها يلعب الفرد دوراً في الحياة السياسية لمجتمعه، وتكون لديه الفرصة بأن يشارك في وضع الأهداف الهامة لذلك المجتمع، وكذلك أفضل الوسائل لتحقيق وإجلاس هذه الأهداف"^(٢) ويتناول هذا التعريف مجموعة الأنشطة التي يمارسها الفرد في الحياة السياسية في المجتمع، هذا بالطبع ينطبق على الأفراد المواطنين الذين يتمتعون بممارسة حقوقهم السياسية، كما تهدف عملية المشاركة بتحقيق مجموعة من الأهداف التي قد ترتبط بالفرد أو جماعته المحلية أو مجتمعه ككل.

ويتناول علماء الاجتماع السياسي، موضوع المشاركة السياسية للتعرف بوضوح على أهم نماذج وشكال المشاركة السياسية، وما مدى طبيعة هذه المشاركة سواء بالنسبة للأفراد، أو الجماعات أو المجتمعات المحلية والإقليمية؟ ومن هم الفئات التي تشارك في للعملية السياسية، وأسباب مشاركتهم بالفعل؟ في نفس

(١) للمزيد من التحليلات حول هذه الاتجاهات انظر:

- محمد علي محمد، علم الاجتماع السياسي، مرجع سابق، ص ٣٨٥ - ٣٩٠.

(٢) عادل الهوارى، أصول علم السياسة، مرجع سابق، ص ٢٧ - ٢٨.

الوقت، لقد حدد بعض العلماء درجات ومستويات للمشاركة السياسية سواء عن طريق شغل المناصب السياسية والإدارية العليا، أو الانضمام لعضوية للتنظيم السياسي، وشبه السياسي، والمشاركة في الاجتماعات السياسية العامة والمظاهرات التي تعبر عن رأى الجماعات التي ينتمى إليها الفرد، أو الاهتمام عموماً بقضايا السياسة العامة والمشاركة في عملية الانتخاب أو التصويت.

في مقابل ذلك توجد بعض أشكال للمشاركة السياسية ولكن من الناحية السلبية السياسية، وتظهر في صور محددة مثل اللامبالاه Apathy، أو عدم القدرة على الاعتراف بالمسؤوليات الشخصية، والامتنال التام أو الصاعقة العمياء، والشك السياسي في جميع أعمال وأفعال السلطة السياسية، والعزلة أو شعور الفرد بنوع من البعد عن العمل السياسي أو الالتزام بقضايا السياسة، ثم الاغتراب عموماً عن السلطة السياسية في المجتمع.

أما للتنمية السياسية Political Development، فإنها تتدرج تحت الموضوعات التي يهتم بدراستها علم الاجتماع أو علم الاجتماع السياسي. ولا سيما، أن دراسة قضية التنمية الشاملة Comprehensive Development، تعد من القضايا التي تفسر المظاهر المختلفة لمفهوم التنمية سواء كانت سياسية أم اقتصادية، أم ثقافية. وهذا ما يحتر موضوع التنمية السياسية أو التحديث السياسي بين الموضوعات التي تجذب اهتمام علماء الاجتماع عند دراستهم لقضايا التنمية والتخلف وعند مقارنتهم بين الدول المتقدمة والنامية.

ويركز علماء الاجتماع على دراسة النظم السياسية والقضايا الثقافية التي تخضع دائماً لعمليات للتغير والتحديث المستمر. فقد يكون هذا التغير سريعاً أو بطيئاً يتم بصورة تدريجية، وقد يخضع للتغير ويحدث نتيجة لأحداث فجائية مثل حدوث الثورات السياسية والتغيير السياسي^(١) Political Change، يرجع إلى تضارب مجموعة من العوامل الاجتماعية والاقتصادية والتعليم والتصنيع، والتقدم الحضري، واستخدام التكنولوجيا الحديثة وتطور وسائل الاعلام والاتصال. ومن ثم، ترتبط عملية التنمية السياسية بقضايا التنمية والتغير، والتحديث الشامل والمستمر كما يحدث في المجتمعات الانتقالية من الدول النامية إلى المتقدمة.

كما ترتبط عملية التنمية السياسية بدراسة عمليات أخرى تتدرج تحت إطار النظام السياسي مثل الثقافة والتشئة السياسية Political Socialization، والتي تعتبر من أهم الأدوار الوظيفية التي تقوم بها الأحزاب السياسية من خلق جيل من

Bottomore, op.cit, p. 79.

(١)

الاعضاء الذين ينتمون إلى أفكار سياسية معينة. ولقد كشفت كثير من تحليلات علماء الاجتماع عند تناولهم لقضايا التنمية، وتركيزهم على أهمية التنمية السياسية، كأحد مظاهر أو أوجه التنمية الشاملة والمستمرة، والمقصود بالتنمية السياسية، ببرنامج، هو تنمية القيم والنظام السياسي بما يجعلها ملائمة للظروف السياسية والاقتصادية التي توجد في المجتمعات المحلية أو الإقليمية أو العالمية.

خاتمة:

لا تزال قضية دراسة النظم الاجتماعية من القضايا التي تشكل اهتمام علماء الاجتماع السياسي، والاقتصاد والنفوس والتربية وغيرهم من العلوم الأخرى. خاصة، وإن طبيعة المجتمع يتكون من مجموعة من التغيرات والنظم الاجتماعية المتداخلة مع بعضها البعض. ومن الصعوبة على المتخصصين في هذه العلوم أن يفصل نظاماً اجتماعياً عن الآخر سواء أكان اقتصادياً أم سياسياً، أم تربوياً أم عائلاً وإسرياً، نظراً لأن تفسير هذه النظم تحتاج إلى نوع من السيطرة الشمولية والواقعية لطبيعة هذه النظم والظروف المجتمعية التي توجد فيها.

وهذا ما ظهر من خلال تناولنا الموجز للنظام السياسي، وكيف تغير هذا النظام حسب طبيعة التغيير الشامل الذي يحدث على مستوى للبناءات وليضاً النظم الاجتماعية. كما كان لجهود علماء الاجتماع الفضل الكثير بالمشاركة مع غيرهم من علماء العلوم الاجتماعية الأخرى من دراسة المشكلات والقضايا والمؤسسات والجماعات التي تتدرج تحت النظام السياسي. ولقد أسهم هذا الاهتمام من توجبه كثير من جهود المتخصصين في علم الاجتماع، نحو وضع الجذور الأولى لأحد فروع هذا العلم، وهو علم الاجتماع السياسي، ليشارك على المستويين النظري والمبدئي بدراسة أبعاد النظام السياسي في العقد الحاضر.

وإنطلاقاً من أهمية دراسة النظام السياسي بصورة مبسطة للقارئ المبتدئ لعلم الاجتماع، حرصنا على تناول بعض جوانب ومظاهر النظام السياسي، والتي اشتملت على إعطاء خلفية مختصرة لنوعية إسهامات علماء الاجتماع ودراساتهم للنظام السياسي، ومحللين أهم جوانب هذا النظام، مثل نشأة الدولة وأركانها الأساسية، وللنظريات المفسرة لها. بالإضافة إلى أشكال الحكومات وأنواعها، ودراسة قضية الديمقراطية، والأحزاب السياسية، والصفوة السياسية والمشاركة والتنمية السياسية، وإن كانت هذه التحولات جاءت بصورة مختصرة، وذلك بهدف تعريفها للقارئ وللإطلاع على أهم مكونات النظام السياسي، وكيفية دراسته وتحليله مع بقية النظم الاجتماعية الأخرى كما يهدف إلى ذلك عموماً علماء الاجتماع.

الفصل الحادى عشر

النظام الاقتصادى

* مقدمة .

أولاً : علم الاجتماع ودراسة النظام الاقتصادى.

ثانياً : الملكية.

ثالثاً : عوامل الانتاج.

رابعاً : نقل التكنولوجيا.

خامساً : الشركات العالمية.

سادساً : اقتصاديات العالم الثالث.

سابعاً : النظام الاقتصادى العالمى.

* خاتمة .

مقدمة :

يعد النظم الاقتصادى أحد النظم الاجتماعية التى أهتم بها الفلاسفة والمفكرين ورجال الاقتصاد والذين قبل نشأة العلوم الاجتماعية وظهورها. فقد تشغل العقل البشرى بطبيعة المعاملات والنظم والموارد الاقتصادية، وجاءت تصورات كثير من آراء الفلاسفة والمفكرين، التى ظهرت خلال العصور القديمة والوسطى معبرة عن طبيعة المشاكل وظواهر الاقتصادية وحياة الفرد، وتطور الاقتصادى والمعيشى لأساليب الحياة خلال هذه الفترات السابقة. كما جاء تفكير العقل البشرى مشغولاً كثيراً بقضايا المعيشة والحياة وذلك من أجل البقاء والاستمرار فى وجود، ولاسيما أن عملية الصراع البشرى مع الموارد والبيئة الطبيعية كانت قديماً على تشدها ولا تزال هذه العملية مستمرة حتى الوقت الراهن من أجل رفاهية الجنس البشرى.

ومع تطور العلوم الاجتماعية وظهور معظمها خلال القرن الثامن عشر والتاسع عشر، أولى علماء هذه العلوم بدراسة النظم الاقتصادية، ولقد أدى هذا الاهتمام لنشأة علم الاقتصاد واعتباره من أقدم العلوم الاجتماعية نشأة وظهوراً، والذي سبق ظهوره أكثر من مئة عام تقريباً على علم الاجتماع على سبيل المثال. وإن كانت كتابات أو مسميات علم الاقتصاد لم تكن معروفة بهذا المسمى، بقدر ما كان يعرف بالاقتصاد السياسى Political Economy حتى لفترة قريبة، نظراً لارتباط كل من علم الاقتصاد بالسياسة بصورة عامة، وهذا ما نلاحظه فى الوقت الراهن، كما ظهرت مسميات أخرى للاقتصاد ويطلق عليها بالاقتصاد الاجتماعى. إلا أن بعد صدور علم الاجتماع ونشأته ظهرت كثيراً من المفاهيم الاقتصادية وصلت على تطوير نظرياته، خاصة بعد أن ظهر علم مشترك يجمع بين الاهتمامات الاقتصادية والاجتماعية ويطلق عليه بعلم الاجتماع الاقتصادى Economic Sociology، وليضيف مجالاً وفرعاً متخصصاً فى مجال فروع علم الاجتماع المختلفة.

ولكن قبل ظهور علم الاجتماع الاقتصادى، نجد أن علماء الاجتماع الأوائل أولوا اهتماماً ملحوظاً بدراسة النظم الاقتصادى. وهذا ما عبر عنه أوجست كونت عندما سعى لتأسيس علم الاجتماع ليدرس المشاكل والظواهر الاجتماعية بما فيها للظواهر الاقتصادية. كما تعكس طرق ظهور علم الاجتماع نوع من الاختلاف الأكاديمى بين أوجست كونت ورواد علم الاقتصاد الأوائل، وحول أهمية العلم الجديد (الاجتماع) بدراسة للظواهر والمشكلات الاجتماعية. وهذا ما أكد عليه أوجست كونت عندما أكد على أن للظواهر الاقتصادية، ما هى إلا ظواهر مجتمعية، أى أنها ظهرت فى المجتمع، وعلم الاجتماع هو العلم الذى يدرس المجتمع بمختلف ظواهره

ومشكلاته الاجتماعية، والاقتصادية والسياسية والثقافية عموماً. ومع تطور الاهتمامات المشتركة بين علماء الاقتصاد والاجتماع، نجد أن هناك كثيراً من علماء الاقتصاد الذين تركوا مجال علم الاقتصاد البحت، وفضلوا إلى علماء علم الاجتماع الاقتصادي، ومن أمثالهم اليوم عالم الاجتماع الاقتصادي الأمريكي نيل سميلسر Nel Smelser، الذي اشترك مع اعلم الاجتماع الأمريكي تالكوت بارسونز T. Parsons في العديد من المؤلفات. ولقد سبق سميلسر مجموعة كبيرة من العلماء منهم على سبيل المثال عالم الاقتصاد الشهير جوزيف شومبيتر J. Schumpeter.

على أية حال، إن موضوع اهتمام علماء الاجتماع بدراسة النظام الاقتصادي تدرج تحت اهتمامات هؤلاء العلماء بدراساتهم للنظم الاجتماعية التي توجد في المجتمعات الجديدة. وبالطبع يشاركهم في هذا الاهتمام جميع العلوم الاجتماعية. وتسعى حالياً لإعطاء صورة مبسطة للقارئ، عن أهم اهتمامات علماء الاجتماع بدراسة النظام الاقتصادي، وذلك بصورة تطويرية حتى نتعرف على الاسهامات المسؤولية لدراسة النظام الاقتصادي. من ناحية أخرى، نحاول أن نوجه بصورة موجزة، لبعض مكونات الإنتاج وعملات نقل التكنولوجيا، وظاهرة الشركات العالمية وكيف تطورت وأصبحت الآن تسيطر على الاقتصاد العالمي. ثم تحليل طبيعة اقتصاديات العالم الثالث، وماهي الخصائص والسمات العامة التي يتكون منها هذا الاقتصاد. وعلاوة على ذلك، يجب أن نشير بصورة مختصرة، إلى طبيعة النظام الاقتصادي العالمي الجديد الذي يشكل هذه العمليات الاقتصادية، التي توجد على المستوى القومي أو مستوى الدول وإيضاً على المستوى الاقليمي والعالمي في نفس الوقت.

أولاً: علم الاجتماع ودراسة النظام الاقتصادي^(١)

ما من شك أن اسهامات علماء الاجتماع في دراسة النظام الاقتصادي، لم تأت من فراغ، بقدر جاءت هذه الاسهامات في إطار جهود العديد من علماء العلوم الاجتماعية الأخرى، مثل علماء الاقتصاد والسياسة والأنثروبولوجيا الذين اعطوا اهتماماً ملحوظاً أيضاً لدراسة النظام الاقتصادي. هذا بالإضافة إلى، أن جهود هؤلاء العلماء جميعاً اعتمدت على تحليلات كثير من المفكرين والفلاسفة ورجال

(١) اعتمدنا بصورة كبيرة في كتابنا لهذا الفصل على مؤلف الباحث التالي :

- عبد الله محمد عبد الرحمن، علم الاجتماع الاقتصادي ج ١، ٢، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٩٤.

وللمزيد من التفاصيل أنظر:

Weber, M, General Economic History, (Trans. By: Cohen), N. Y., Transaction Inc., 1981, PP. 197-198

الدين، الذين انشغلوا بقضايا النظام الاقتصادي، ولاسيما أن طبيعة الحياة الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والدينية والثقافية من الصعب فصلها بصورة خاصة عندما ندرس تطور أى نظام من هذه النظم الاجتماعية. وعلى أية حال، وفى إطار تحليلنا الموجز، لمدى إسهامات علماء الاجتماع بدراسة للنظام الاقتصادى نسعى لعرض أهم هذه الإسهامات كما يلى :

١- ما قبل ظهور علم الاجتماع الاقتصادى :

ركز كثير من مفكرى علم الاجتماع والذين اهتموا بتحليل تطور الفكر الاجتماعى والمجتمعات البشرية بتناول طبيعة الحياة الاقتصادية، التى كانت سائدة فى المجتمعات القديمة مثل مصر الفرعونية، والصين والهند وبلاد الاغريق. خاصة، وأن معظم هذه المجتمعات عرفت حياة الاستقرار وتنوعت أنشطتها الاقتصادية، والتى اعتمدت على الزراعة، والتجارة، والصناعات التقليدية. فلقد عرفت مصر القديمة أنماط متعددة من النشاط الاقتصادى - كما حدد ذلك ما كس فيبر M. Weber - فى كتابه تاريخ الاقتصاد العام General Economic History، وساعدهم فى ذلك اسطولهم التجارى ومهولة الاستيراد والتصدير إلى بلاد اليمن والحشة والفينيقيين والبابليين فى بلاد الشام. كما عرفوا نظام الضرائب وإدارتها، وتنوعت مواردهم الاقتصادية، وهذا ما ظهر من خلال النقوش الفرعونية القديمة. كما عرفت شعوب الصين والهند كثيراً من الأنشطة الاقتصادية التى قامت عليها حضارتها وتفسر هذه الأنشطة نوعية الحياة الاقتصادية والسياسية والاجتماعية ككل.

من ناحية أخرى، أهتم مؤرخى علم الاجتماع للإشارة لطبيعة التطور الاقتصادى الذى حدث خلال العصور الوسطى الإسلامية وهذا ما جاء فى تحليلات كل من المعريزي وابن خلدون. حيث أهتم الأول، بدراسة الأزمات الاقتصادية والمجاعات التى حدثت فى مصر وأثرها على للتغير الطبقي ونظام العمل والأجور وقلة عدد السكان، وغيرها. كما جاءت تحليلات ابن خلدون فى مقدمته الشهيرة لمنافسة مظاهر للنشاط الاقتصادى سواء كان نشاطاً طبيعياً ويشمل الزراعة، والتجارة، والصناعة أو نشاط غير طبيعى مثل أعمال الإمارة والأعمال الرسمية. كما أشار إلى تقسيم العمل، وعالج قيمة العمل على أساس الشريعة الإسلامية، وقيمة النقود والأسعار ثم حلل طبيعة للعلاقة بين الاقتصاد والدولة ككل.

فى نفس الوقت، اهتم علماء أو مؤرخى علم الاجتماع بدراسة الفكر الاقتصادى الاجتماعى عند الرومان ومجتمعات ما قبل الرأسمالية، وخاصة بعد أن اتسعت فتوحات الامبراطورية الرومانية، وعرفت كثيراً من أنماط للتجارة

والصناعة ونظم الملكية والضررائب عن طريق استعارتها من الدول المتقدمة. وهذا ما جاء فى كتابات مفكرى لارومان من أمثال شيشرون وسفكا على سبيل المثال. أما مجتمعات ما قبل للرأسمالية، فلقد ارتبطت للحياة الاقتصادية بنوعية قطاعات الأرض وعلاقات الإنتاج والعلاقة المتبادلة بين أصحاب الأرض والعبيد، والذي يعكس عموماً النظام القطاعى القربى. كما ظهرت خلال هذه المرحلة لصناعات التقليدية ونشأة للتنظيمات والاتحادات التجارية والمهنية، وتطورت حركة التجارة وأدت إلى ظهور الأسواق، وظهور البنوك، والمعاملات المالية المختلفة.

٢- ما بعد ظهور علم الاجتماع الاقتصادى :

بعد ظهور علم الاجتماع الاقتصادى، وتطور علم الاجتماع ككل، ظهرت مجموعة من المدارس السوسيولوجية التى أهتمت بدراسة النظام الاقتصادى، ويمكن تصنيف هذه المدارس إلى تقسيمات فرعية، لتوضح طبيعة الاهتمام السوسيولوجى بدراسة هذا النظام^(١):

أ - إسهامات المدرسة السوسيولوجية الأوروبية التقليدية :

ويندرج تحت إسهامات هذه المدرسة تصورات عدد من رواد علم الاجتماع التقليدى الأوروبيين وهم ماكس فيبر، وإميل دوركايم، وهربرت سبنسر، ويمكن الإشارة إلى إسهاماتهم بصورة مختصرة جداً كما يلى :

١ - ماكس فيبر M. Weber :

وضع فيبر مؤلفاً هاماً وهو ' تاريخ الاقتصاد العلم ' الذى يعد من أهم الكتب السوسيولوجية الاقتصادية التى يهتم بها علماء الاقتصاد والاجتماع والسياسة. ولقد تناول فيبر طبيعة العلاقة المتبادلة بين النظام الاقتصادى ومجموعة للنظم الاجتماعية الأخرى. كما أهتم بدراسة أصحاب العمل ورأس المال، ونشأة للتنظيمات والاتحادات الزراعية، والمهنية والتجارية والصناعية. كما ناقش المشكلات التى تواجه النشاط الاقتصادى فى ألمانيا وغيرها من المجتمعات الأوروبية سواء فى القطاع الزراعى أو الصناعى أو التجارى. واهتم بدراسة نظام الملكية Property System، ونوعية الجماعات الاجتماعية ونشأة لنظام الاقتصاد المختلفة مثل الاقتصاد التقليدى والعالى والأشترلكى والرأسمالى. واهتم بدراسة نظم تقسيم العمل، والضررائب، والمكافأة الاقتصادية والاجتماعية للنفقات المهنية، وأنماط النشاط الاقتصادى الذى ظهر قبل ظهور المجتمعات الرأسمالية، وأيضاً نوعية للنشاط الاقتصادى المتغير فى مرحلة

(١) جاء هذا التقسيم حسب تصور الباحث وتحليله للزوات السوسيولوجى فى مجال علم الاجتماع الاقتصادى.

لمجتمع الصناعى. وعالج أيضاً، عمليات التبادل، والاحتكار، والسلوك الاخلاقى الإنسانى للفئات العاملة، واخلاقيات المهنة، ودورة رأس المال والأرباح، والانتاج، وهذا ما جاء فى أحد مؤلفاته الهامة حول نظرية التنظيم الاجتماعى والاقتصادى^(١) *The Theory of Social and Economic Organization*، لتضيف لبعاداً أخرى حول معالجته للنظم الاجتماعية وعلاقتها بالنظم الاقتصادى.

٢ - اميل دوركايم E. Durkheim :

جاءت تحليلات دوركايم عن النظام الاقتصادى فى إطار طرحه لنظريته المعروفة عن التضامن الاجتماعى *Social Solidarity*، ويعتبر كتابه عن 'تقسيم العمل فى المجتمع' *The Division of Labour in Society*^(٢) أحد الاسهامات الميسولوجية المميزة لدوركايم والذي ناقش فيها التطور التاريخى لتقسيم العمل، ودراسة للتطور والتغير، الذى طرأ على النظام الاقتصادى وزيادة للتخصص والتنوع المهنى. كما ناقش أيضاً، نوعية هذا النظام فى المجتمعات العضوية التقليدية، والمجتمعات الآلية الحديثة، وموضفاً طبيعة التغير الاقتصادى، الذى أدى إلى تغير شبكة العلاقات الاجتماعية وتعددها فى المجتمعات الحديثة. كما عالج دوركايم عمليات التبادل والانتاج الصناعى، والانتاج الاستهلاكى والأجور والدخل والمساواة. فضلاً عن تحليله للنظام الاقتصادى فى المجتمعات الرأسمالية والاشتراكية ونوعية الملكية والتعاقد.

٣ - هيربرت سبنسر H. Spencer :

ركز سبنسر على دراسة للنظام الاقتصادى عندما حل طبيعة للنظام الاجتماعى والاقتصادى والميسى والعسكرى الذى كان موجوداً فى المجتمعات التقليدية الإقطاعية والمجتمعات الصناعية الرأسمالية كما أعطى اهتماماً ملحوظاً بطبيعة الأسواق التنافسية والاجبارية التى كانت تتم بها طبيعة الحياة الاقتصادية والاجتماعية عامة فى كلا من المجتمعين. وحاول أن يوضح طبيعة النشاط الاقتصادى القائم على الاكتفاء الذاتى، أو ما يعرف بالاقتصاد العائلى الذى كان موجوداً فى المجتمعات التقليدية، فى مقابل تلك عالج للنظام الاقتصادى التنافسى *Competitive Economy*، الذى ظهر فى

(١) للمزيد من التفاصيل يرجع إلى :

Weber, M, *The Theory of Social and Economic Organization*, (Trans. By A. Henderson & Parsons), N. Y: Oxford Univ. Press, 1969.

(٢) للمزيد من التفاصيل أنظر :

Durkheim, E, *The Division of Labour in Society*, (Trans. By: G. Simpson), N. Y, The Free Press, 1968.

للمجتمعات الصناعية. كما سعى لدراسة العلاقة بين الاقتصاد أو النظام الاقتصادي والدولة، وهذا ما تنسجم به كتابات المدرسة البريطانية انطلاقاً من أفكار آدم سميث A. Smith. ومن ناحية أخرى، علاج سبنسر قضايا اقتصادية هامة مثل عملية المفوضات والتبادل، والملكية، والأجور، والعمل، والأرباح.

٤ - كارل ماركس K. Marx :

علاج ماركس النظام الاقتصادي في ضوء تحليله للصراع الطبقي الذي كان موجوداً في المجتمعات الرأسمالية. كما سعى ماركس ليدرس تطور للنظم الاقتصادية التي كانت موجودة في المجتمعات البشرية السابقة على ظهور الرأسمالية. ولقد أن طبيعة نظام الملكية الخاصة تؤدي إلى حدوث كثير من أزمات الصراع بين الطبقات التي تملك وسائل الإنتاج وبين الطبقات المحرومة أو الفقيرة. ولقد طور آراء ماركس زميله إنجلز وسعياً لتحليل النظام الاقتصادي في ضوء العلاقة المتبادلة بين هذا النظام وبقيّة النظم الاجتماعية الأخرى. هذا ما جعلنا نميز بين البناءات التحتية والبناءات الفوقية، كما أن البناءات الأخيرة التي تشمل كل من الأفكار والمعتقدات والتصورات الأيديولوجية لطبيعة الحياة الاجتماعية من شأنها أن توجه البناءات التحتية وتمتلكها. كما جاءت تحليلاته حول رأس المال، والأجور، والأرباح، وساعات العمل، والملكية، والنقود وغير ذلك من تحليلات هامة تدرج تحت إسهامات ماركس حول النظام الاقتصادي.

ب - إسهامات المدرسة السوسيولوجية الأوروبية التقليدية :

ويندرج تحت إسهامات هذه المدرسة كتابات عدد من علماء الاجتماع البارزين وهم جورج سيمل، وفلريدو باريتو، وثورستين فيبلن، ويمكن الإشارة إلى تحليلاتهم للنظام الاقتصادي كما يلي :

١ - جورج سيمل G. Simmel :

يعد سيمل من علماء الاجتماع البارزين الذين اهتموا بدراسة النظام الاقتصادي، وهذا ما يتبلور عموماً في أحد مؤلفاته الهامة عن فلسفة النقود The Philosophy of Money، الذي ناقش فيه قضية التبادل الاقتصادي، واعتبرها من أهم أشكال التفاعل الاجتماعي Social Interaction. وحاول أن يوضح صورة سوسيولوجية، لكيفية تغيير أساليب المقايضة والتبادل طبقاً للنظام الاجتماعي والعقائلي، ونوعية العلاقات الاجتماعية المتغيرة، كما ركز سيمل على بعد التكنولوجيا Technology وتأثيرها على تنوع عمليات الإنتاج المادية والاقتصادية والاستهلاكية.

٢ - ألفريدو باريتو V. Parito :

كان باريتو عالماً اقتصادياً اهتم بدراسة الاقتصاد لمدة لا تقل عن عشرين عاماً وركز بعد ذلك على دراسة العلوم الفيزيائية والطبيعية. ثم اهتم بدراسة علم الاجتماع وهذا ما جعله ينسب إلى مدرسة علم الاقتصاد وعرّس Walras وخاصة تميزه بالمنهج الرياضي. وهذا ما جعله يهتم بالنظام الاقتصادي كما جاء في كتابه العقل والمجتمع The Mind and Society، وحاول أن يدرس عموماً سلوك السلوك الاجتماعي والاقتصادي العقلاني Rational وتميز عن السلوك غير العقلاني Irrational، موضحاً الأسباب التي تؤدي بالإنسان ليسلك أياً من السلوكين. ويضيف كتابه عن فهم الاقتصاد السياسي، أحد المساهمات المميزة التي نلّس فيها للنظام الاقتصادي وربطه بالمتغيرات الاجتماعية المتعددة، ولاسيما مناقشته لفكرة التقدم الأسلي، وتطيله لكل من النظام الاقتصادي والاشتراكي والرأسمالي، من خلال تركيزه على قضايا مثل الطبقة الاجتماعية، وهناك من يصنف باريتو بأنه مؤسس علم اقتصاد الرفاهية الجديد New Welfare Economic.

٣ - ثورستين فيلن T. Veblen :

ركز فيلن على دراسة التنظيم الصناعي الحديث، ووط أفكاره بتحليلات المدرسة المؤسسية Institutional School، التي أسسها مجموعة من علماء الاقتصاد البارزين والتي أسهمت عموماً بدراسة العلاقة المتبادلة بين النظام الاقتصادي والاجتماعي. واهتم فيلن بدراسة عصر الاحتكار Age of Monopoly، ونوعية المشاكل الاجتماعية والاقتصادية التي جاءت نتيجة للتغير الاقتصادي والاجتماعي. ثم حاول أن يطرح عدداً من الإصلاحات الاقتصادية والاجتماعية، أو ما يسمى عموماً بالمدخل الاصلاحي، الذي انقسمت به المدرسة المؤسسية، التي ينتمي إليها فيلن. ووضع فيلن نظرية هامة حول الطبقة العامة، وذلك من خلال مناقشته للطبقات الرأسمالية المالكة والتي لم تشارك في العمل الانتاجي إلا عن طريق امتلاكها رؤوس الأموال. كما وضع نظرية عن مشروع العمل، والعلاقة بين المنتجين والتجار والمستهلكين عامة. علاوة على أن تصورات حول التكنولوجيا تعد اسهاماً معيماً في مجال دراسته الموسيولوجية والاقتصادية معاً.

ج- اسهامات المدرسة الموسيولوجية الأوروبية الحديثة :

يندرج تحت إسهامات هذه المدرسة جهود علماء علم الاجتماع الاقتصادي البارزين من أمثال جوزيف شومبيتر، وجون ميردال، وإسهامات المدرسة الفرنسية الحديثة مثل مارسيل موس، وفرنسوا بسميان، وفرنسوا بيور وهنري أوجاك^(١).

(١) سنكتفي هنا بعرض أفكار شومبيتر وميردال وللمزيد من التفاصيل عن المدرسة الفرنسية أنظر :

- عبد الله محمد عبد الرحمن، علم الاجتماع الاقتصادي، ج ٢، مرجع سابق، الفصل ١٢.

١ - جوزيف شومبيتر G. Schumpeter :

جاءت اهتمامات هذا العالم أولاً كعالم اقتصاد ثم اهتم بعد ذلك بعلم الاجتماع، وليؤسس علم الاجتماع الاقتصادي، ويوضح مدى تقارب وجهات نظر علماء الاقتصاد والاجتماع حول مناقشتهم للنظام الاجتماعي والاقتصادي. ولقد عالج شومبيتر العديد من القضايا الموسيولوجية والاقتصادية ووضح كيفية الاهتمام بهما لدراسة للنظم الاجتماعية والاقتصادية معاً. كما ناقش الأفكار الاقتصادية الكلاسيكية، وركز على تحليل قضية الرأسمالية والأميرالية، والطبقات الاجتماعية، والاستراتيجية، والضرائب، والأجور والاختراعات للتكنولوجيا، ودور المنظم أو الملتزم الذى يسهم فى عمليات الإنتاج والاستثمار والمخطط لهما. ثم اهتم شومبيتر أيضاً بدراسة التنمية الاقتصادية، ولاسيما فى الدول النامية خاصة وأنه سعى لدراسة أبعاد التنمية الاقتصادية والاجتماعية فى العديد من الدول النامية مثل مصر والمكسيك ومالطة.

٢ - جونلر ميردال J. Myrdal :

ينتمى ميردال إلى مدرسة ستكهولم Stockholm School فى علم الاجتماع الاقتصادى، وكان عالماً اقتصادياً وجاءت تصوراتهِ حسب تصورات المدرسة التى ينتمى إليها للرد على آراء المدرسة الاقتصادية البريطانية التى تنزعها كل من مارشال ودينز. كما جاءت تصورات ميردال لتؤكد على ضرورة إعادة تحليل المفاهيم الاقتصادية الكلاسيكية والتى تبنيت من تصورات سميت وسياسة عدم التدخل وفكرة التوازن وغيرها. كما جاءت تصوراتهِ الاقتصادية لتؤكد على دراسة الواقع الاقتصادى فى المجتمعات النامية والتى شملت مصر والعديد من دول جنوب وجنوب شرق آسيا. وتناول ميردال قضايا هامة، مثل قضية فجوة بين الدول الغنية والفقيرة، وقصور النظرية الاقتصادية الغربية عند معالجتها لواقع الدول النامية، وأيضاً السياسات القومية، وعمليات التخطيط للتنمية الاقتصادية ولاسيما فى الدول النامية. كما اهتم ميردال بطبيعة التجارة الدولية، والهجرة العلمية، والروابط الاقتصادية العالمية.

٣ - مساهمات المدرسة الموسيولوجية الأمريكية الحديثة :

تجنى إسهامات هذه المدرسة فى إطار جهود عدد من علماء الاجتماع الأمريكى من أمثال أصحاب مدرسة شيكاغو مثل وليم أوجبرن وليفرت هيجيز، وأيضاً كتابات كل من كارل بوليتى، وبارسونز ونيل سملسر. ونعرض أهم تصورات هذه المدرسة بصورة موجزة، ولاسيما مناقشتها للنظام الاقتصادى.

١ - وليم أوجبرن W. Ogburn :

جاءت كتابات أوجبرن عن النظام الاقتصادى فى ضوء تحليله لبناءات والنظم السياسية والاقتصادية والاجتماعية التى وجدت فى المجتمع الأمريكى بعد

الحرب العالمية الأولى. وجاءت تحليلاته ومناقشاته لميزانية الأسرة Family Budget، ومستويات الأسعار وعدد السكان والنمو الاقتصادي ومستويات المعيشة وغير ذلك من قضايا شغلت اهتمامه من الناحية الاجتماعية والاقتصادية. كما جاءت حول الفجوة الثقافية والتباين بين معدلات التغير المادي واللامادي. كما أهتم بدراسة الاختراعات التكنولوجية وتأثيرها على تغير نمط الحياة والنظم الاقتصادية والاجتماعية. كما تناول قضايا مثل الاستثمار المالي، ونظم البيع بالتقسيط وغير ذلك من قضايا تدرج تحت تحليله للنظام الاقتصادي.

٢ - إيفارت هيجز E. Hughes :

اهتم هيجز بدراسة عدد من الظواهر والمشكلات الاجتماعية والاقتصادية، ولاسيما تركيزه على العلاقة بين التطور والتغير في نظم العمل والانتاج والنشاط الاقتصادي. كما عالج كيفية تطور ونمو المؤسسات والمشروعات الصناعية والانتاجية، والعلاقة بين العمل والشخصية الفردية. وحاول أن يضع أسس ما يعرف بموسولوجية المهن Sociology of Occupations. كما ناقش عمليات التحول في النظم الاقتصادية، وطبيعة التحول المهني أو ظهور تصميم العمل والتخصص أو التحول نحو احتراف المهن. كما ناقش عموماً عمليات الحراك الاقتصادي والاجتماعي والمهني وذلك في ضوء مناقشاته لمشكلة التحديث والتنمية الاقتصادية.

٣ - كارل بوليني K. Polanyi :

اهتم بوليني بدراسته للنظم الاقتصادية الموجودة في المجتمعات الرأسمالية ومقارنتها بطبيعة مثيلاتها للامبراطوريات المبكرة، وهذا ما جاء في تحليلاته حول نظم التجارة وطبيعة الأسواق والأسعار. وعموماً، جاءت تصورات بوليني لتركز على عدة قضايا هامة تتمثل في، العلاقة المتبادلة بين الاقتصاد والمجتمع، ودراسته لقضية الموق كأحد الميكانيزمات الهامة في المجتمع الرأسمالي. وتصوراته حول النظرية الاقتصادية الكلاسيكية. كما جاءت تحليلاته حول عملية التكمال الاقتصادية، لتصنيف أبعاداً موسيولوجية واقتصادية هامة لتحديث آراء العديد من علماء الاجتماع الاقتصادي غير المحدثين.

٤ - بارسونز & ميلمس Smeleser :

تتميز كتابات هذين العالمين بأن الأول ينتمي إلى المدرسة الموسيولوجية الأمريكية ويعتبر رائدها الأول، أما الثاني فهو عالم اقتصاد تحول باهتمامه إلى مجال علم الاجتماع الاقتصادي كغيره من العلماء الاقتصاديين العديدين. ولقد جمعت تصورات بارسونز مع ميلمس لتضع مؤلفاً هاماً وهو الاقتصاد والمجتمع

Economic and Society، وسعيًا فيه لمناقشة العديد من القضايا الهامة ونم أهم الموضوعات التي أهتم بها كل من بارمونت وزميله مثل^(١):

- ١- دراسة علاقة الاقتصاد بالمجتمع.
- ٢- دراسة للتكاليف والرفاهية.
- ٣- الثقافة والملكية والنظام الاقتصادي.
- ٤- البناء المؤسسي للأسواق.
- ٥- بعض العمليات الاقتصادية مثل (الدورات التجارية، الاستهلاك، الاستثمار).
- ٦- النمو والتغير الاقتصادي.
- ٧- النظرية الاقتصادية وعلاقتها بالنظرية العامة للأسواق الاجتماعية.

حقيقة، يصعب علينا حالياً تحليل هذه القضايا التي تعكس مدى اهتمام علماء الاجتماع بدراسة النظام الاقتصادي، كما جاءت على سبيل المثال في التحليلات السوسيولوجية السابقة. التي ظهرت في إطار مجموعة من المدارس السوسيولوجية سواء كانت أوروبية أو أمريكية، كما سعيًا لوضع تصنيف لها حتى يسهل التعرف من قبل القارئ، على هذا التراث الأول في مجال علم الاجتماع الاقتصادي، ومحاولة إعطاء خلفية مبسطة لمدى سعى علم الاجتماع عامة بدراسة الظواهر والمشكلات والقضايا الاقتصادية. علاوة على ذلك، هناك الكثير من القضايا التي تدرج تحت مجال مساهمات علم الاجتماع في دراسة النظام الاقتصادي مثل دراسة عمليات الملكية والإنتاج، ونقل التكنولوجيا، والشركات العالمية، والديون والاستثمار، والأسواق، واقتصاديات الدول القنامية، وطبيعة النظام الاقتصادي العالمي الجديد وغيرها من الموضوعات التي تعكس مدى أهمية دراسة النظام الاقتصادي في ضوء دراسة للنظم الاجتماعية الأخرى.

ثانياً : الملكية :

جاءت تحليلات علماء الاجتماع حول النظام الاقتصادي لتوضح مدى اهتمامها بالعديد من مكونات هذا النظام، وهذا ما ظهر في تصورات علماء الاجتماع الاقتصادي عندما ناقشوا كثير من القضايا والظواهر الاقتصادية التي توجد في المجتمع. كما مكنت النظريات السوسيولوجية والمداخل المنهجية التحليلية المقارنة من مساعدة علماء الاجتماع في دراسة الظواهر الاقتصادية وتتبعها من

(١) للمزيد من التفاصيل إرجع إلى

- المرجع السابق، الفصل ١٣.

الناحية التاريخية لمعرفة التغيرات التي حدثت عليها نتيجة مجموعة عوامل التغيير الشامل التي حدثت على كل من بناءات ونظم ومؤسسات المجتمع.

وانطلاقاً من اهتمامنا الحالية بدراسة نظم الملكية Property System وكيف اهتم بدراستها علماء الاجتماع ومن خلال استخدامهم للمدخل المقارنة، ولمعرفة النشأة التطورية التي تظهر على أنماط وأنواع الملكية في العصر الحديث. ولقد سعى بعض العلماء من مثل سيشر برنارد C. Barnard^(١) من تعريف الملكية باعتبارها "تويع من نظم التوزيع Exchange System ذات الشكل الثابت. كما تعرف بأنها حيازة الأشياء التي يمكن تسميتها بالملكيات". أو أنها "الحق في امتلاك لمساكن معينة لشئ ما امتلاكاً خاصاً بحيث لا يشاركه غيره في هذا الحق" كما توصف الملكية أيضاً بأنها مجموعة من الحقوق والواجبات تحدد العلاقة بين الأفراد أو الجماعات فيما يتعلق بتحكمهم في الأشياء المادية أو في الأشخاص منظوراً إليهم على أنهم شئياً^(٢).

كما اهتم علماء الاجتماع والأنثروبولوجيا بدراسة أنماط الملكية وبوضع تصنيفات حولها سواءاً كانت ملكية عامة أم خاصة وهذا التصنيف يعتبر أكثر التصنيفات شيوعاً للملكية لدى أفراد الجماعة بحيث لا ينسب إلى الفرد أى نوع من ملكية الأشياء. بل ان الفرد ذاته كان شيئاً مملوكاً للحياة الجمعية، وهذا ما حدده دوركايم عند دراسة أنماط الملكية وتزعم للنزعة الجمعية في الرد على الملكية الخاصة وذلك عند مناقشته لرغبة الأفراد أم المجتمع ليعيش في تنظيم ولحد وهو الدولة. أما الملكية الخاصة كما حددها هوبهاوس^(٣) بأنها رغبة للفرد في التملك أو الانتفاع بالأشياء له دون غيره، وإن كان له حرية التصرف فيها سواء بالبيع أو بالتنازل أو غير ذلك من القواعد المتعارف عليها في المجتمع.

كما اهتم علماء الاجتماع والأنثروبولوجيا بدراسة كيف ظهرت الرغبة في التملك، حيث جاءت هذه الرغبة نتيجة لسد حاجات الإنسان الأساسية من الغذاء، والملابس والسكن. ومن ثم، فإن عملية الامتلاك في أبسط صورها جاءت نتيجة لرغبة الفرد في سد حاجاته الاستهلاكية. وهذا ما نشاهده في عالم الأطفال ومدى

Barnard, C, The Function of Exchange, Cambridge, Harverd Univ. Press, 1937, (١) P. 123.

(٢) موريس جينزبرج، علم الاجتماع، ترجمة فؤاد زكريا، القاهرة، دار السعد للطباعة والنشر، (بلون سنة)، ص ٢-٩.

ورد هذين التعريفين في المرجع التالي :

- عبد الباسط محمد حسن، مرجع سابق، ص ٤٦٨.

(٣) أنظر المرجع التالي، بوتومور، علم الاجتماع، مرجع سابق، ص ١٩١.

استحوذ الطفل وامتلاكه شيئاً ما ثم يرفض أن يرجعه ثانية. ومع تطور الاقتصاد عبر العصور التاريخية، وحدث ما يعرف بالاقتصاد الوفير، بدأ الإنسان يفكر في عملية تداول الأشياء التي يمتلكها وذلك رغبة منه في امتلاك أشياء أخرى لسد حاجاته. وهذا ما أدى إلى حدوث فكرة رأس المال ذاتها. وهذه الثروة المتوفرة التي يمكن استخدامها لإنتاج ثروات جديدة.

ولقد تطورت الملكية بتطور النظم القانونية والاجتماعية وهذا يظهر عندما تحدد طبيعة الملكية وهي رغبة الفرد في امتلاك شيئاً ما. ومن ثم فإن الوضع أو القطاع القانوني Legal System، هو الذي يحدد مدى شرعية امتلاكه للشيء أم لا، وهل هذا الامتلاك امتلاكاً خاصاً أم يشترك فيه أحد من الأفراد أو الجماعات أو المجتمع ككل؟ ولقد جاءت الملكية في صور متعددة مثل ملكية الملابس، والممكن، والغذاء، وهذا ما حدد طبيعة الملكية الفردية والجمعية أو المجتمعية. كما جاءت النظم الاجتماعية تحدد في نفس الوقت طبيعة الملكية وأشكالها، وهذا ما ظهر من نظم الوراثة الملكية، وتبنيها بصورة علمية عن طريق النظم والعقيدة الدينية Religious System.

وتعكس الملكية مدى ارتباطها بالنظم القانونية، والاجتماعي، والديني وهذا يفسر طبيعة العلاقة المتداخلة بين النظم الاجتماعية منذ التدم. لطبيعة الملكية ونظام دفن الموتى وملكيتهم الموتى ودفن متاعهم وأشيائهم معهم في قبورهم أو معابدهم، إنما يفسر طبيعة النسق الديني المعقد الذي يفسر عملية حياة الخلود والحياة بعد الممات، والنظم الاقتصادية والسياسي والديني في ملكية وضع الجثث في القبور. فهي نوع من الملكية التي لا تزال توجد في الوقت الراهن. علاوة على ذلك، لقد حددت الملكية من قبل الأديان السماوية، نظراً لمعرفة الله سبحانه وتعالى طبيعة صراع الإنسان، وأقانيته المستمرة ولهذا حددت الشرائع السماوية بدون استثناء طبيعة الملكية والميراث بصورة واضحة ومحددة.

ومع نمو النظم الاقتصادية بتطور نظم وأساق الملكية، مع ظهور المجتمع الرأسمالي، وخلال فترة الانتقال من المجتمعات القطاعية إلى الرأسمالية، ويعتبر نظام الملكية أو اقتصاد العائلة إلى اقتصاد الدولة أو ما يعرف باقتصاد الوفرة. وتعددت المؤسسات الاقتصادية التي عملت على توسيع النشاط الاقتصادي والتجاري مثل ظهور البنوك والنقود، وتم اعتبار أنماط للتبادل والتعامل والتعاقد والتوزيع والاستهلاك وغيرها من أنماط وأشكال العلاقات والنظم الاقتصادية. فلقد ظهرت الاتحادات المهنية للتجار وتطورت طبيعة امتلاك الأشياء. وظهر صراع إيديولوجي حول الملكية سواء أكانت ملكية شيعية أم ملكية فردية رأسمالية. وطبقاً

لهذا الصراع الایدیولوجی تم انقسام العالم سیاسياً واقتصادياً وفكرياً، حول مفهوم الملكية لتصبح الدول اشتراكية أو دول شيوعية وتحرم الملكية الفردية. أو دول تتبنى حرية الملكية للفرد كنوع من مجموعة الحريات الطبيعية الى يجب ان يحميها المجتمع والدولة بكافة الوسائل. بإيجاز، ان دراسة الملكية كنظام اجتماعي وسياسي واقتصادي أمراً ضروري لا يمكن فهمه على انه شبه مجرداً، بقدر ما يعتبر نسقاً اجتماعياً، ظهر وتطور واختلفت مظاهره ونتائج حسب المجتمع الذي وجد فيه.

ثالثاً: عوامل الإنتاج:

ركز علماء الاقتصاد والاجتماع على اهمية دراسة عملية الإنتاج وعواملها المختلفة ولا سيما ان طبيعة الإنتاج وزيادة كميته ادت إلى حدوث لفتضاء الوفرة ونمو رأس المال وزيادة النشاط للتجارى والصناعى. كما ترتب على ذلك العديد من العلاقات الاجتماعية والاقتصادية أو ما يطلق عليها أيضاً بعلاقات العمل والإنتاج. فغن طريق دراسة الإنتاج يمكن أيضاً ان نتعرف على اتماط للملكية، وطريقة المشروعات الاقتصادية والتجارية علاوة على معرفة الصراع بين اصحاب العمل والعمل، وغير ذلك من قضايا متعددة مثل الارباح، والاجور، وساعات العمل، وظروف العمل، وغير ذلك من موضوعات متنوعة تدرج جميعها تحت دراسة للنظام الاقتصادى وان كان ذلك يؤكد أيضاً، على انه من الصعوبة فهم هذه الموضوعات والظواهر أو العمليات الاقتصادية، دون الاهتمام بمعرفة العلاقة المتداخلة بين النظام الاقتصادى ككل، وبين للنظم الاجتماعية الأخرى ككل.

ولقد اهتم علماء الاجتماع الاقتصادى وعلم الاجتماع الصناعى كثيرهم من المتخصصين فى علم الاجتماع والعلوم الاجتماعية الأخرى، بضرورة دراسة عدد من العوامل التى يمكن ان يطلق عليها بعوامل الإنتاج ومن اهم هذه العوامل:

١- رأس المال The Capital

يعتبر رأس المال من اهم العوامل التى تؤدى إلى الإنتاج ويعتبر من اهم عناصره الاساسية، وتعكس تحيزات علماء الاقتصادى للتبديى والحديث مدى اهمية رأس المال فى إقامة المشروعات الصناعية والتجارية أو الانتاجية علمة. كما أصبحت المشروعات للصناعة التى تقوم على التكنولوجيا المتقدمة يطلق عليها مشروعات رأس المال للملكية The Capital Intensive، والتى تستخدم اتماط من التكنولوجيا المتقدمة أو المتوسطة. لما استخدم اتماط من التكنولوجيا البسيطة أو الاعتماد على العمالة الكثيرة يطلق عليها Labour Intensive (تكثيف العمالة). بإيجاز ان رأس المال يعتبر من الدول على الهامة التى تؤدى إلى إقامة المشروعات الاقتصادية.

٢- المواد الخام Rowmatevial:

يطلق على المواد الخام جميع الموارد الطبيعية، التي يمكن الحصول عليها من الطبيعة أو تكون مواد إنتاجية شبه مصنعة أو معدة للإنتاج. وتشمل ذلك الموارد الاقتصادية الطبيعية من مواد لولية أو خامة مثل الكهرباء والبتروال والطاقة النووية وغيرها. كما قد لا يشترط وجود الموارد الطبيعية أو المواد الخام فى البلد المنتج، حيث يمكن استيراد هذه الموارد وتصنيعها فى البلد المنتج الاصلى، أو فى الشركات الصناعية التابعة للبلد أو الشركة المنتجة. وهذا ما حدث بالنسبة لليابان، معظم مواردها الطبيعية والطاقة تستورد من الخارج، وبين تصنيعها داخل اليابان أو فى المصانع شركتها فى البلدان الاخرى. وتعتبر الموارد الخام مصدرة للصراع بين الدول كما حدث فى احتلال الدول المستقرة للدول الاخرى (ودول الجنوب) خلال القرنين الماضيين.

٣- الابدى العاملة Labour:

تعتبر الابدى العاملة من العناصر الاساسية للعملية الانتاجية وكما يتصورها الكثير من علماء الاقتصاد والاجتماع، على نوع من أهم العناصر المكونة لإنتاج خاصة العمالة الماهرة Skilled Labour، التي تستخدم للتكنولوجيا المتقدمة، وما تتطلبه العملية الانتاجية ومرحلتها المختلفة من التكنولوجيا اللازمة. ولقد تقدمت كثير من الدول الصناعية المتقدمة نتيجة لما لديها من وفرة فى مهارات العمل والقوى العاملة المدربة. وهذا ما حدث فى الدول الاوربية واليابان والعالم الغربى. كما ان النهضة الصناعية التي ظهرت - فى دول شرق وجنوب شرق اسيا مثل كوا، ١٠، رهنج كونج، وتايوان وسنغافورة وغيرها من دول (الاسيان) قد تطورت فى المجال الاقتصادى والصناعى نتيجة لما لديها من قدرة عاملة مهرة.

٤- التكنولوجيا Technology:

تعتبر التكنولوجيا الاداة التي عن طريقها تقوم العمالة بعملية الإنتاج، وتمثل التكنولوجيا فى استخدام الآلات المتقدمة للعملية الإنتاجية. وتعد التكنولوجيا وإقتنائها نوع من الصراع العالمى وتحقيق التقدم الاقتصادى والصناعى. كما ان قوة رأس المال، وكثافتها تستطيع أن تستخدم لهماط معينة من التكنولوجيا التي تجعلها لديها القدرة على المنافسة، وإنتاج سلع وبضائع عالية الجودة. وتكشف طبيعة الصراع بين الدول على امتلاك التكنولوجيا لإنتاج بضائع عالية الجودة، والحصول على العلاقات المميزة مثل الازرو وغيرها، بدل على طبيعة المناقشة على إنتاج سلع عالية الجودة حتى يكتب لها الاستمرار والمناقشة فى السوق العالمى.

٥- الإدارة Management:

ان العملية الانتاجية عملية صعبة، وتطلب نوع من الإدارة التى تعمل على الاعداد للمشروعات الانتاجية واختيارها، ودراسة السوق ومعرفة الجدوى والعائد الاقتصادى منها. كما تعمل الإدارة الجيدة على نجاح المشروعات مقدرتها على المناقشة فى السوق المحلى والقومى والعالمى. ومن ثم، أصبحت الإدارة عنصراً هاماً لتحقيق الارباح والعمل على إدارة المشروعات والقدرة على المناقشة، والعمل على التخطيط والتسويق وتحسين ظروف الانتاج بصورة مستمرة، والعمل على صيانة الآلات والتكنولوجيا اقتضاء للمزيد والتقدم منها. يلجأ، ان نجاح المشروعات الانتاجية والاقتصادية يرجع جزء كبير منه إلى نوعية الإدارة واستراتيجيتها فى العملية الادارية، وهذا ما أدى إلى فشل القطاع العام المصرى خلال السنوات الماضية، نتيجة لسوء الإدارة وتحويله إلى القطاع الخاص ولتغيير الإدارة كما جاءت عمليات التحويل ضمن متطلبات النظام الاقتصادى العالمى.

٦- المتلزم أو المنظم The Entrepreneur:

يقصد بهذا المنظم أو المنسق للعمليات الانتاجية أو انشاء المشروعات الصناعى والتجارية. وجود الفرد أو مجموعة الافراد أو الشركات التى تسعى لخلق المشروعات وفشاتها، ويتم ذلك عن طريق التنسيق بين اصحاب رأس المال والفئات المهنية أو اصحاب المشروعات الصناعية. وتعتبر دراسات العالم الاقتصادى الاجتماعى شومبيتر Schumpeter وتحليلات ماكس فيبر M. Weber، من اهم التحليلات التى ركزت على دور هذه الفئة من الناس التى لديها نوع من الابداع والاختراع والاعداد والتنسيق بين قوى الانتاج لاقامة المشروعات ويطلق احياناً على هذه الفئة فئة المبدعين الاقتصاديين، الذين لديهم القدرة لاعداد وإقامة المشروعات والقدرة على الربح والاستثمار الجيد.

٧- المؤسسات الاقتصادية والاجتماعية والمرافق:

لا يمكن ان تتم العملية الانتاجية فى أى بلد من بلدان العالم، دون معرفة طبيعة النظام الاقتصادى ونوعية المؤسسات الاقتصادية فيه، ومن اهم هذه المؤسسات وجود البنوك والشركات التجارية، التى تقوم بتسهيل الخدمات المالية. كما ان وجود المرافق المختلفة مثل الطرق، والمواصلات والاتصالات وغيرها من شأنها ان تؤثر على العملية الانتاجية، وخلق الجو المناسب للعمليات الانتاجية والاستثمارية والاقتصادية عموماً. كما ان هناك أيضاً مجموعة أخرى من العوامل المساعدة وهى استقرار الحياة السياسية والاقتصادية، ونوعية التشريعات التى تشجع على العمل والانتاج والربح والاستثمار.

٨- الاسواق Markets:

تعتبر الاسواق من عناصر المساعدة على الانتاج وخاصة ان عملية الانتاج تستلزم نوع من التوزيع للمنتجات أى كان نوعا. ولهذا تسعى الشركات الاقتصادية والصناعية الكبرى ان تقوم بعمليات الاستثمار الانتاجى فى اى قطاع من القطاعات وذلك بعد دراسة متغير الاسواق ومعرفة العرض والطلب والقيام بعمليات دراسات الجدوى اللازمة مثل حدوث الاستثمار. كما ان وجود الاسواق الكبرى يعتبر عامل قوى لزيادة الانتاجية، والسعى إلى تحسين الجودة والقدرة على المناقشة فى الاسواق يعتبر امراً ضرورياً للقضاء والاستمرار فى الانتاج بصورة كلية. وتلعب الشركات العالمية متعددة الجنسيات دوراً قوياً، فى غزوها للأسواق العالمية عن طريق انتاجها المتنوع، والذي يركز على معرفة لائق المستهلكين، ولديهم (الشركات العالمية) للقدرة على استخدام وسائل الاعلان والدعاية اللازمة لتسويق انتاجها فى مكان من العالم. وذلك نتيجة لدراساتها لمكونات العملية الانتاجية بما فيها طبيعة الاستهلاك والتوزيع وطبيعة الاسواق المحلية والعالمية لاستيعاب الانتاج.

رابعة نقل التكنولوجيا Technology Trouster

يقصد بعملية نقل للتكنولوجيا هى انتقال جميع أنماط المعرفة التكنولوجية Technological Knowledge والمهارات Skills وهى عملية نقل المعرفة التى تشمل الآلات، وأتماط الإدارة، والمهارات اللازمة للعمل، والوسائل البيئية اللازمة لعملية الانتاج وجودته وتسويقه. ومن ثم، فإن عملية التكنولوجيا لا تتضمن ليس فقط شراء أنماط وأنواع من التكنولوجيا والأدوات ولكن تشمل كل ما يلزم من العناصر اللازمة للعملية الانتاجية.

ويعكس تحليل للتراث الموسيولوجى لعلم الاجتماع مدى اهتمام علمائه ببعيد التكنولوجيا ودورها فى عمليات التغيير والتحديث والتنمية، ومن اهم وسائل عملية نقل التكنولوجيا الشركات متعددة الجنسيات Multinational Corporations ومن أهم المظاهر الجديدة لنقل التكنولوجيا على سبيل المثال:

- ١- العمليات أو المشروعات الجاهزة.
- ٢- اتفاقات منح التراخيص للانتاج أو التمثيل بموجب اتفاقات محددة.
- ٣- التعاقد من الباطن.
- ٤- للمشاريع أو المشروعات الاستثمارية المشتركة.

وتوجد مجموعة من المراحل التى تحدد عملية نقل التكنولوجيا وأنواعها والتي تقوم فيها الشركات العالمية أو غيرها من وسائل نقل التكنولوجيا للمشروعات

الإنشائية والاقتصادية وهى:

- ١- مرحلة الاعداد والتخطيط Proposal & Planning stage.
- ٢- مرحلة تصميم الانتاج Product desing stage.
- ٣- مرحلة تصميم المصنع وتشيده Plant desing & Contraction.
- ٤- مرحلة بدء الانتاج Start - up the Product stage.
- ٥- مرحلة القيمة الهندسية Value Engineering stage.
- ٦- مرحلة تطوير الانتاج Product Development stage.
- ٧- مرحلة التأمين الخالص External Support stage.

كما ترتبط عملية التكنولوجيا بالكثير من العمليات الاخرى أو المفاهيم مثل التكنولوجيا للملائمة Appropriate Technology، ويقصد بها نوعية الآلات والتكنولوجيا الملائمة للبلد الذى يتم فيها عملية الانتاج من حيث استغلال الموارد الطبيعية والبشرية، وبما يتناسب عموماً مع ظروف المجتمع المضيف للتكنولوجيا. والقدرة على إشباع الحاجات الاساسية، وتطوير عملية للتنمية واختيار تكنولوجيا ملائمة للبيئة المحلية.

علاوة على ذلك، ترتبط بعملية نقل التكنولوجيا نوعيتها من حيث تقدم التكنولوجيا وتعقيدها أو تطورها، فالتكنولوجيا الملائمة للبلاد المضيفة تركز على ضرورة استخدام اساليب من التكنولوجيا التى تعمل على توصيف قوى عاملة كثيرة فى حالة وجود وفرة فى الأيدى العاملة أو البطالة المكثفة ومن ثم، يتم التفاوض مع الشركات العالمية أو وسائل نقل التكنولوجيا ان تعمل التكنولوجيا الجديدة على استخدام اعداد كبيرة من القوى العاملة المحلية. خاصة، وأن معظم الدول النامية تعاني من البطالة بين القوى العاملة بها، ولقد ظهرت تحديات متعددة حول هذه العملية وآثارها على البلدان النامية. هذا بالطبع، ان هناك عمليات من الانتاج أو إنتاج صناعات معينة لا يمكن أن يستخدم عمالة كثيفة أو كثيرة مثل عمليات البحث أو إنتاج البترول على سبيل المثال.

خامساً: الشركات متعددة الجنسيات:

تعرف الشركات متعددة الجنسيات Multinational Corporations بأنها لشركات الكبرى التى يكون لديها استثمارات فيما وراء البحار أو خارج حدود بلدها الأصلية، وتمتلك اعداد كبيرة من المشروعات والمصانع التابعة لها، لما لديها القدرة على منح الشرائخص والاتفاقات التكنولوجية والاستثمارية والإنشائية. كما هناك من يعرف هذه الشركات أو الشركة العالمية بأنها المصنع الذى يقوم بالانتاج خارج الوطن (البلد الأم) عن طريق القيام بالاستثمار الأجنبى المباشر، ويشمل نقل التكنولوجيا،

والمعرفة التنظيمية (الادارية)، ورأس المال، والعمل الماهر^(١). وفى الواقع، إن دراسة تعريفات للشركات العالمية يجب أيضاً أن تحدد نوعية هذه الشركات من حيث نوعيتها وطبيعتها من ناحية الملكية، أو السيطرة أو النشاط أو العمليات التى تقوم بها سواء فى البلد الأم أو البلد المصنّف لها أو ما يعرف صوماً Home & Host Country.

وجاءت الشركات متعددة الجنسيات مع نهاية القرن التاسع عشر، نتيجة لتطور التجارة وزيادة حركة رأس المال الدولى، ولكن مع بداية القرن الحالى (العشرين) تطورت هذه الشركات بصورة أكثر خاصة بعد الحرب العالمية الثانية، ونتيجة للاستقرار السياسى العالمى، وأصبحت هناك مجموعة الدول تسيطر على حجم الاستثمار الاجنبى نتيجة لكثرة حجم عدد شركاتها أو العملة خارج حدودها. وتسيطر الشركات الأمريكية على نصيب كبير من حجم الاستثمار العالمى، ثم للشركات البريطانية، والفرنسية، اليابانية، والالمانية والهندية، والسويسرية وكندا وغيرها من الدول الأخرى. كما قد ظهرت خلال النصف الأخير من القرن الحالى أو بالتحديد مع نهاية السبعينات عدد من الشركات العالمية التى تنتمى إلى الدول النامية، مثل الشركات الكورية، والارجنتينية والبرازيلية، والهندية. هذا بالإضافة إلى أن الاتحاد السوفيتى (سابقاً) كانت لديه مجموعة كبيرة من الشركات العاملة بالخارج.

كما ارتبط تراث الشركات العالمية بنوعية التراث السوسولوجى والاقتصادى وخاصة أنها تعمل فى مجال الاقتصاد أو بالتحديد فى التنمية الاقتصادية والصناعية والتجارية للتنمية عموماً. ومن هذا المنطلق، سعى عدد كبير من المهتمين بهذه الشركات وضع عدد من النظريات التى تهتم بدراسة هذه الشركات كظاهرة اقتصادية جديدة ولم تعرفها المجتمعات البشرية من قبل. ومن أهم هذه النظريات: نظرية المصنع، ونظرية التحول نحو العالميه، ونظرية التبعيه، ونظرية للتنمية. ولكل نظرية من هذه النظريات مجموعة من العلماء الذين يحلون طبيعة الوظائف والانشطة التى تقوم بها هذه الشركات فى النظام الاقتصادى فى المجتمع العالمى الحديث. علاوة على ذلك، هناك جدال مستمر حول دور هذه الشركات فى عملية للتنمية فى دول العالم الثالث، ولا يزال الفكر الاقتصادى والاجتماعى به كثيراً من الاختلافات حول الدور الحقيقى لهذه الشركات. وبالرغم من المزايا أو الأدوار الإيجابية للوظيفية التى تؤذيها هذه الشركات فى عملية للتنمية عموماً، إلا أن هناك كثيراً من الانتقادات التى توجّهها، وللتى تتمثل فى ضلّالة مساهمتها فى عمليات التنمية، وتسخير السياسات

(١) للمزيد من التفاصيل انظر:

- عبد الله عبد الرحمن، علم الاجتماع الاقتصادى ج ٢ ص ٥٥٥ - ٥٥٦.

الاقتصادية لمصالحها الذاتية، وخلق جو من المنافسة غير المتكافئة مع الشركات الوطنية، ورغم الدول النامية على قبول شروطها بقوة للتفاوض، وتؤدي إلى حدوث نزاع من الفساد الدولي والاداري.

سادسة: اقتصاديات العالم الثالث

لم تطرح اقتصاديات العالم الثالث على مفكرى وعلماء الاقتصاد والاجتماع الغربيين إلا منذ فترة وجيزة، خاصة وأن جهود هؤلاء العلماء كانت موجهة لدراسة المجتمعات الرأسمالية الغربية، ومن هذا المنطلق، ظهرت للنظريات الاقتصادية والموسولوجية لتعالج قضايا ومشكلات المجتمع الرأسمالي الغربي، وتحليل بناءاته ونظمه دون الاهتمام بالدول النامية. إلا أننا نلاحظ من خلال تحليل التراث الاقتصادي والاجتماعي، وفي أثناء الربع الأخير من القرن الحالى، ظهور اهتمامات كبيرة من جانب علماء الدول الغربية لتوجه اهتمامها لدراسة ولقع دول العالم الثالث من الناحية النظرية والأمبريقية (الميدانية).

وتكشف تحليلات علماء الاقتصاد والاجتماع وعلم الاجتماع الاقتصادي، إلى اقتصاديات الدول النامية بأنها لها مجموعة من الخصائص التى تختلف بالطبع من اقتصاديات الدول المتقدمة. ومن أهم للخصائص التى توصف الاقتصاد فى الدول النامية بأنها للتقصاد متخلف Economic Backwardness. وهذا ما جعل بعض علماء الاجتماع الاقتصادى يسعون لدراسة هذا الاقتصاد تحت ما يسمى بموسولوجيا اقتصاديات العالم الثالث Sociology of the Third World Economy. من أهم العلماء الذين عالجوا هذا الاقتصاد من أمثال روستو Rostow، وهرشمان Hirshman وملو فورتارد C. Furtardo، وميردال Myrdal وسترن Streeter، وجولدثروب Goldthrope وغيرهم آخرون، وبالطبع هناك مجموعة من هؤلاء العلماء وينتمون أصلاً إلى دول العالم الثالث.

ومن أهم الخصائص التى تم مناقشتها بواسطة العلماء لاقتصاديات العالم الثالث وهى:

- ١- حجم السكان - حيث أن أكثر من ٧٥٪ من اجمالى سكان العالم يعيشون فى الدول النامية، كما تتميز هذه الدول بمعدلات من النمو السكانى المضطرد، حيث بلغ المتوسط ٢٥ حالة من المواليد فى الالف، اما معدلات النمو السكانى للمتوسط العالمى ٢,٤٪ فى مقابل ٠,٦٪ فى الدول المتقدمة.

٢- **الدخل القومي والفردى**، يلاحظ أن أكثر من ٨١٪ من اجمالي الناتج القومى GNP، يكون من نصيب الدول المتقدمة فى مقابل ١٩٪ فقط لنصيب الدول النامية. هذا بالرغم من الدول الاخيرة بها أكثر من ٧٥٪ من اجمالي عدد سكان العالم. كما ان نصيب الدخل الفردى فى الدول للنامية ضعيف جداً، فقلد بلغ نصيب دخل للفرد فى سويسرا أكثر من ١٥٠ مرة ضعف نصيب دخل الفرد فى اثيوبيا على سبيل المثال.

٣- **الصحة والتعليم**، تظهر مؤشرات العمل والمرض والتعليم مفارقات كبيرة بين الدول النامية والمتقدمة، مما يؤثر على طبيعة الدول الاولى بالرغم من التحسن التكرىحى فى مجال الصحة، كما يتفاوت بينها متوسط لعمر الفردى. لما التعليم فبلغ متوسط لفراق الفرد من التعليم فى الدول النامية مقارنة بالدولة المتقدمة بمقدار ١ - ١٨ لصالح الدول الأخيرة. كما بلغت نسبة الامية فى المتوسط ٦٠٪ فى الدول النامية، فى مقابل ١٪ من للدول المتقدمة من اجمالي حجم سكانها.

٤- **التضخم والبطالة**، بلغت معدلات التضخم فى بعض الدول النامية اللاتينية من ١٠٠ - ٤٠٠ ٪، فى مقابل للدول المتقدمة من ٥ - ٦٪، وبلغت نسبة البطالة فى بعض دول افريقيا أو اسيا إلى أكثر من ٨٠٪ فى مقابل ٧٪ فى الدول المتقدمة، وهذا يعكس كثير من المشاكل الاجتماعية والاقتصادية.

٥- **الفقر**: يعتبر مؤشر الفقر، ومعرفة السكان الذين تحت خط الفقر والمتعارف عليه لقتصادياً ولجتماعياً، ان تقريباً ٥٠٪ من اجمالي سكان قارة اسيا يعيشون تحت هذا الخط وهذا يعكس قلة نصيب دخل للفرد من الناتج القومى. كما بلغت أكثر من ٦٠٪ من عدد دول لافريقيا يعيشون تحت خط الفقر فى حين للدول الغنية تتمتع بنصيب كبير من اجمالي الدخل القومى والفردى.

٦- **للتصنيع وللتجارة الدولية**: لا تزال الدول المتقدمة مهيمنة على اعمال حجم الصناعة للعالمية، حيث تسيطر الدول الصناعية (السبع الكبرى) على أكثر من ٧٠٪ من اعمال للصناعات العالمية، كما بلغت حجم احتكار للدول لمتعددة اكبر من ٧٥٪ من اجمالي حركة للتجارة الدولية.

يلجأ، تلك اهم المؤشرات أو الخصائص التى تعكس طبيعة اقتصاديات العالم الثالث، هذا بالرغم من ظهور بعض بوادر الأمل والتطلعات من دول العالم الثالث من دول جنوب شرق اسيا (الاسيان) إلا ان الازمات الاقتصادية التى حدثت

خلال العام الحالى ١٩٩٨، توضح مدى هيمنة الدول المتقدمة على النظام الاقتصادى العالمى.

سابعة: النظام الاقتصادى العالمى:

يكشف تحليل التراث الاقتصادى والموسولوجى وعلم الاجتماع الاقتصادى، أن عملية دراسة النظام الاقتصادى لا يمكن دراسته وتحليله فى ضوء علاقته بالنظم الاجتماعية والسياسية والتعليمية أو القانونية التى توجد على المستوى المحلى أو القومى، ولكن أيضاً لابد من دراسة هذا النظام على المستوى العالمى الذى يؤثر على طبيعة الحياة الاقتصادية داخل الدول ذاتها. وهذا ما يوضح عموماً، نوعية التأثيرات الاقتصادية والسياسية والاجتماعية التى يشهد المجتمع العالمى ككل - وهذا ما جعل كثير من علماء الاجتماع الاقتصادى يسعون لدراسة موسيولوجيا الاقتصاد العالمى محاولين وضع بعض النظريات التى تهتم بدراسة هذا النظام ومدى تأثيره على طبيعة الحياة الفردية والاجتماعية داخل الدول سواء أكانت متقدمة أم نامية.

ونلاحظ أن هناك مجموعة من المؤسسات والمنظمات الاقتصادية التى تؤثر على طبيعة النشاط والحياة الاقتصادية والسياسات الاقتصادية والاجتماعية فى دول العالم ومن أهم هذه المنظمات مثل صندوق النقد الدولى International Monetary Fund (IMF) والبنك الدولى للإئشاء والتموير Wold Bank، اللذان يؤثران على كثير من طبيعة السياسات الاقتصادية القومية والعالمية. وبالطبع، أن هذه المؤسسات والمنظمات لها أهداف معينة تحترم بالطبع مصالح مؤسسيها من الدول المتقدمة على وجه الخصوص ولتزيد من اساليب هيمنتها وسيطرتها على طبيعة النظام الاقتصادى العالمى.

فى نفس الوقت، أن طبيعة النظام الاقتصادى الذى يعكس أنماط مختلفة من التعاون والتكامل والصراع والتنافس الاقتصادى، وهذا ما يظهر فى مجموع الاسواق المشتركة مثل السوق الأوروبية المشتركة وغيرها أو المنظمات والتكتلات الاقتصادية العديد التى تسيطر على طبيعة النشاط الاقتصادى العالمى. علاوة على ذلك، أن الدول المتقدمة تسعى جاهدة لخلق المزيد من عناصر السيطرة على الموارد الاقتصادية بنى للوسائل كما تعودت عليه سواء عن طريق الاستعمار المباشر، والهيمنة الاقتصادية بصورة غير مباشرة، أو طرح اتفاقيات تجارية مثل للجات، والتى لا يمكن أن تكون إلا فى صالح من اخترعها وحددها من أجل مصالحه. وبالطبع هذه هى طبيعة للنظام الاقتصادى العالمى، الذى تسيطر عليه الدول المتقدمة بمختلف الوسائل ليمط نفوذها الاقتصادى على الدول النامية.

خاتمة:

تعد دراسة للنظام الاقتصادي من أهم الدراسات والمجالات التي يهتم بها علماء الاقتصاد والاجتماع والاقتصادى، والتي تكشف عن مدى عمق العلاقات المتداخلة بين النظم الاجتماعية والتي تشكل نمط الحياة الاجتماعية فى المجتمع الحديث. ولقد اعطى علماء الاجتماع منذ ان ظهر هذا العلم أولوية كبرى عند مناقشتهم لكثير من ملامح ومظاهر للنظام الاقتصادي، لذى وضعه رائد علم الاجتماع (أوجست كورنت)، بان هذا النظام وظواهره المختلفة ما هو إلا نظاماً نشأ داخل المجتمع، الذى يعتبر لب وجوهر اهتمام علم الاجتماع ككل. من ناحية أخرى، يصعب على عالم الاجتماع، ان يعالج طبيعة العلاقات والبناءات والنظم الاجتماعية، دون ان يعرف على نوعية النشاط والمكونات الاقتصادية، التي تشكل معظم ملامح الحياة الاجتماعية اليومية للجنس البشرى.

فدراسة علماء الاجتماع الاقتصادى لقضايا الملكية وتطورها، منذ ان عرفت المجتمعات البشرية حياة الاستقرار حتى الوقت الراهن، تسهم فى اعطاء تصور واضح لطبيعة التغيرات التي طرأت على هذا النظام، والاسباب التي عملت على الاعتراف به كنوع من الحقوق الاجتماعية والفردية، والتي يجب ان يتمتع بها الفرد أو الاسباب أيضاً التي أدت إلى الغلو (نظام الملكية)، وجعل الملكية ملكية عامة وشائعة كما حدث فى الاتحاد السوفيتى سابقاً. وهذا ما يجعلنا نعترف صراحة صعوبة فهم التغيرات الاقتصادية كما حدث لنظم الملكية، دون الرجوع إلى الواقع الاجتماعى والسياسى والثقافى والمجتمع الذى توجد فيه الظواهر والمشكلات وللنظم الاقتصادى ككل.

كما جاءت تحليلات العلماء لقضايا الإنتاج وعوامله المختلفة لتكشف لنا عن مجموعة العلاقات الاجتماعية التي ترتبط بقضية الإنتاج، وإلى من يملك قيمة الإنتاج، وإلى أى فئات سوف يوجه ويوزع هذا الإنتاج. كما جاءت أيضاً دراسات حول عمليات نقل التكنولوجيا، والشركت العالمية، واقتصاديات العالم الثالث والنظم الاقتصادى العالمى، والتي تناولناها بصورة موجزة جداً، لتوضح مدى اهتمام علماء الاجتماع بدراسة قضايا النظام الاقتصادى وتفسيره فى ضوء علاقته بالنظم الاجتماعية ككل.

الفصل الثانى عشر النظام التعليمى

* مقدمة :

أولاً : تعريف النظام التعليمى.

ثانياً : علم الاجتماع ودراسة النظام التعليمى.

ثالثاً : وظائف التعليم.

رابعاً : التعليم والتشئة والضبط الاجتماعى.

خامساً : التعليم والتنمية.

سادساً : الاستثمار التعليمى.

سابعاً : المؤسسات التعليمية كتطيمات اجتماعية.

* خاتمة

مقدمة :

يعكس تحليل تراث تاريخ المجتمعات البشرية وتطورها طبيعة الاهتمام بالنظام التعليمي، باعتباره من أهم النظم الاجتماعية، التي تؤثر في طبيعة الحياة الاجتماعية ككل. كما ارتبط التعليم بنوعية التقدم الذي أحرزته المجتمعات وشعوبها، وامتازته من آثار وحضارات تبرز على مدى اهتمام كثير من المجتمعات البشرية بطبيعة التعليم ومؤسسته المختلفة. والتعليم كنظام اجتماعي، يرتبط بنوعية البناءات الاجتماعية Social Structures، التي ظهرت في المجتمعات البشرية. فلقد تأثر التعليم بنوعية النظم الاقتصادية والسياسية والدينية والأخلاقية والقانونية، التي كانت ولا تزال توجد في هذه المجتمعات. ومن ثم، من الصعوبة أن تدرس هذا النظام التعليمي بعيداً عن التغيرات الاجتماعية البنائية والوظيفية، التي تحدث في أي مجتمع من المجتمعات الإنسانية.

من هذا المنطلق، نجد أن معظم علماء العلوم الاجتماعية ركزوا على دراسة نظام التعليم، محاولين التعرف بوضوح على طبيعة هذا النظام، وما يحدث بالفعل على كل من الفرد والأسرة والمجتمع المحلي والقومي والعالمي. ويشارك علماء الاجتماع والنفس والتربية والتاريخ والسياسة وغيرهم من علماء العلوم الطبيعية الأخرى، التي تسعى وتهتم بالتعليم، خاصة وأن التعليم يعتبر الوسيلة التي يمكن عن طريقها تسطيع الحصول على المعرفة الإنسانية Human Knowledge. وهذا ما يكثف عموماً طبيعة أهداف العلوم الاجتماعية والطبيعية معاً والسعي من أجل زيادة معرفة الإنسان بما يحيطه من أشباه وظواهر طبيعية واجتماعية في نفس الوقت.

ويوضح لنا التراث المعرفي للمجتمعات الإنسانية أن طبيعة نشأة الحضارات وازدهارها وتطورها، إنما حدثت نتيجة الاهتمام بالتعليم كعنصر أساسي للتحديث والتقدم والتغيير. ويتميز المجتمع الحديث بأنه المجتمع الذي يعتمد على التخصص والعلم كأساس أو سمة من السمات، التي تجعله يختلف عن بقية المجتمعات البشرية والسابقة. خاصة، وأن المجتمع الحديث الذي يتسم بالتعقيد والتحديث لزيادة المعرفة الإنسانية وحصولها على المعلومات والمعارف عن طريق التعليم، وزيادة المكتسبات الثقافية، التي يتعلمها الفرد في المجتمع. ومن ثم، فإن التعليم هو مصدر الثقافة Culture، ويعد من أهم الوسائل التي يتم عن طريقها نقلها إلى الأجيال اللاحقة، خاصة وأن الثقافة تعتبر الميراث الاجتماعي، الذي تنتقله الأجيال الحالية للأجيال القادمة عن طريق التعليم والنظام التعليمي.

كما يرتبط التعليم ببعض المفاهيم والمصطلحات التي توضح مدى تدخل هذا المفهوم مع الكثير من المفاهيم الأخرى مثل الثقافة، والتحضر، والتطور، والتقدم، والمدنية،

والنتمية، والتحديث، واقتناء التكنولوجيا، والتنشئة، والضبط، والأخلاق وغيرها. فالتعليم صليبة معتقة لا يستطيع الفرد أن يحصل عليها إلا من خلال طرق الاكتساب أو التعليم سواء عن طريق المحاكاة أو التقليد أو التجربة أو غيرها من الوسائل التي يمكن للفرد أن يحصل على معارفه وثقافته ككل. علاوة على ذلك، تعكس طبيعة المجتمع الحديث، أن المجتمع يسعى للحصول على المزيد من المعرفة عن طريق اقتناء الوسائل التكنولوجية والمعرفية، كما نجد أن الوسائل الأخيرة تعد مصدراً للقوة والسيطرة والتقدم، فمن يحول السعي جاهداً للحصول عليها ولتتفوق على الآخرين، وهو ما يكشف عموماً سر تقدم الدول المتقدمة على غيرها من الدول النامية في الوقت الراهن.

على أية حال، إن اهتمامنا الحالي، يركز على دراسة النظام التعليمي في إطار تحليلنا لمجموعة من النظم الاجتماعية مثل الأسرة والنظام العائلي، والاقتصادي، والسياسي، ومحاولين أن نتعرف أولاً على تعريف النظام التعليمي، وما مدى اهتمام علماء الاجتماع بدراسة التعليم؟ وما هي أهم وظائفه الأساسية؟ وما علاقة التعليم بالتنشئة الاجتماعية والضبط الاجتماعي في المجتمعات الحديثة؟ ثم سنعالج قضية التعليم وارتباطها بالتنمية الاجتماعية والاقتصادية، وطبيعة الاستثمار التعليمي، كما جاءت في تصورات نظرية رأس المال البشري. وأخيراً، سنعالج بصورة موجزة، وضع المؤسسات التعليمية مثل المدارس والجامعات باعتبارها من أهم التنظيمات الاجتماعية، وذلك من خلال التحليلات الموسيولوجية، التي عالج فيها علماء الاجتماع هذه المؤسسات للتعليمية.

أولاً: تعريف النظام التعليمي*

ظهرت مجموعة من التعريفات التي سمعت لتوضيح مفهوم التعليم أو النظام التعليمي، والتي ركزت على إبراز دور هذا النظام في الحياة الفردية والاجتماعية ككل. وبالطبع، لقد تنوعت وتعددت هذه التعريفات، نظراً لأن موضوع التعليم أو التربية لم يعد قاصراً على تخصص واحد من العلوم الاجتماعية، بقدر ما يشارك الاهتمام الجميع من المتخصصين في هذه العلوم لدراسة قضية التعليم أو التربية، ومدى انعكاسها على الحياة الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والثقافية في المجتمع الحديث. ومن هذا المنطلق، سنوضح أهم التعريفات التي ارتبطت بالنظام التعليمي

* نستخدم هنا مفهوم التعليم الذي يرادف كلمة التربية. كما أننا اعتمدنا بصورة نسبية في كتابة هذا الفصل على مؤلفاتنا التالية :

- عبد الله محمد عبد الرحمن، علم اجتماع للمدرسة، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٩٦.
- عبد الله محمد عبد الرحمن، علم اجتماع التربية، مرجع سابق.
- عبد الله محمد عبد الرحمن، سوسيولوجيا التعليم، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٩٥.

بصورة موجزة كما يلي :

* تعريف دوركايم E. Durkheim، عرف دوركايم التربية أو التعليم ' بأنها التأثير الذي تمارسه الأجيال الأكبر منا على تلك الأجيال التي ليست مؤهلة بعد للحياة الاجتماعية، كما أن التعليم يوجه لتنمية قدرات الطفل الفزيقية والعقلية والأخلاقية، والتي يتطلبها منه مجتمعه ككل، وتتطلبها منه البيئة التي من المفروض أن يعيش فيها ^(١).

* تعريف كارل منهيام K. Manhiem، يرى ' التعليم أو التربية مجموعة الأساليب الفنية الاجتماعية، التي تشمل على طرق التأثير في السلوك الإنساني الذي يتلام مع أنماط التفاعل الاجتماعي السائد ^(٢).

* تعريف جون ستوبارت J. S. Mill، يوضح للتعليم بأنه ' نوع من التنقيف العقلي والخلقي، وبأنه الوسيلة التي عن طريقها يمكن للفرد أن يمارسوا ذكائهم وإرادتهم '. كما يضيف (مل) بأن التربية أن التعليم تراف كلمة الثقافة التي تنقل من جيل إلى آخر. كما تشمل كلمة التربية كل ما نفعله بأنفسنا، وكل ما يفعله الآخرون من أجلنا بهدف الوصول إلى درجة الكمال.

* تعريف لستر سميث L. Smith، إن التربية تعتبر ' عملية مستمرة هدفها تنمية الفرد وإعداد المواطن، وضمان طفولة أسعد لبنائه، وإن من حق كل فرد أن يحصل على تعليم يتفق مع عمره، ويتناسب مع قدراته واستعداداته، كما تعمل التربية على تكوين قاعدة مشتركة للتعاقد ^(٣).

* تعريف كارل جود C. Good، إن التعليم ' جميع العمليات التي يتم بواسطتها تنمية قدرات الشخص واتجاهاته وأشكال سلوكه الأخرى، وتنمية القيم الإيجابية التي يؤكد عليها المجتمع الذي ينتمي إليه ^(٤).

حقيقة، تلك أهم التعريفات التي طرحت حول موضوع التعليم أو التربية والنظم التعليمي والتي عكست تصورات مجموعة من علماء الاجتماع والتربية وفلاسفة والمفكرين الذين، سعوا لطرح تصوراتهم حول مفهوم التعليم. ولقد أجمعت معظم هذه التعريفات على أن التعليم ما هو إلا وسيلة لاكتساب الفرد المعرفة. والتي تعمل على

(١) بوتومور، علم الاجتماع، مرجع سابق، ص ٣٤٣.

(٢) وردت بعض هذه التعريفات في المرجع التالي :

- حمدي علي أحمد، مقدمة في علم اجتماع التربية، الاسكندرية، دار للدراسة الجامعية، الفصل الأول.

(٣) أنظر:

- Good, C, (Ed.) Dictionary of Education, N. Y: McGrow Hill Book, 1973, P. 202.

Harris, K, Education and Knowledge, London: Rou Hedge and Kegan Paul, (٤) 1979, P. 1-2.

تنمية قدراته وبما يتوافق مع عمره واحتياجاته الفردية والاجتماعية. فى نفس الوقت، اشارت بعض التعريفات على أن للتعليم ما هو إلا وسيلة يتم عن طريقها اكتساب السلوك الإنسانى بطريقة المثلى للحياة والتكيف مع المجتمع الذى يعيش فيه. ومن هذا المنطلق فإننا نتصور التعليم بأنه ' الوسيلة التى عن طريقها يتم اكتساب الفرد لمعرفة والأماليب اللازمة لتتو له تنمية قدراته ومواجهه، عما يجعله قادراً للتكيف والعيش بصورة ملائمة مع بيئته الاجتماعية والثقافية والمجتمع الذى يعيش فيه ككل '.

ثانياً : علم الاجتماع ودراسة النظام التعليمى :

تتلور إسهامات علم الاجتماع فى دراسة النظام التعليمى أو التربوى، عند مناقشتهم وتحليلهم للعلاقة المتبادلة بين هذا النظام وغيره من النظم الاجتماعية الأخرى. علاوة على تحليلهم لأهم مكونات هذا النظام، والتي جاءت فى ضوء معالجتهم لقضايا فرعية مرتبطة به مثل دراستهم للمؤسسات التعليمية، أو لوظيفة النظام التعليمى والتربوى، وقضية للتنشئة الاجتماعية، والدور الوظيفى للمدرسة والجامعة كنسق اجتماعى. ويمكن أن نشير فيما يلى، إلى أهم الاتجاهات الموسيولوجية التى ركزت على دراسة النظام التعليمى والتربية عامة، والتي تم تصنيفها بواسطة الباحث إلى أربعة اتجاهات أو مدخل موسيولوجية وهى^(١):

١ - المدخل البنائية الوظيفية التقليدية :

تتركز رؤية أصحاب هذه المدخل من خلال تصورها للعلاقة المتبادلة بين القطاع التعليمى والتربوى وبقية النظم الاجتماعية الأخرى، وخاصة عند طرح أصحابها لكثير من المفاهيم الوظيفية، التى استخدمها خاصة الرعيل الأول من رواد علم الاجتماع، والتي جاءت من منطلق تصورهم الايديولوجى، الذى يركز على أهمية للنظام التربوى فى المحافظة على النسق الاجتماعى الذى يوجد فيه وتنقسم هذه المدخل إلى أربعة مدخل وهى :

أ - مدخل الأنساق والبناءات الاجتماعية

Social Structure & Systems Approach :

من أهم رواد هذا المدخل كل من جون ديوى J. Dewey، وكارل مانهايم K. Mannheim، ودوركيم Durkheim، وتالكوت بارمسونز T. Prsons، ويمكن الإشارة إلى تصورات كل منهم بإيجاز شديد كما يلى :

(١) للمزيد من التفاصيل، إرجع إلى :

- عبد الله محمد عبد الرحمن، علم اجتماع التربية، مرجع سابق، من الفصل ٤ - ٧.

١ - جون ديوى J. Dewey :

ويعتبر ديوى رائد المدرسة البراجماتية الأمريكية فى مجال علم اجتماع التربية، وسعى لوضع مجموعة من المؤلفات من أهمها المدرسة والمجتمع، والديموقراطية والتعليم، وركز على دراسة المشكلات الواقعية للتربية والتعليم فى المجتمع الأمريكى، ومحاولاً رسم سياسة تعليمية إصلاحية للنظام التعليمى الذى كان يعانى لكثير من المشكلات. كما جاءت تصورات معالجة لخلل الوظيفة فى دور المؤسسات التعليمية والتربوية، ووظائفها الأساسية فى عملية التنشئة الاجتماعية. ومن هذا المنطلق ناقش ديوى إمكانية تحويل المدرسة إلى مصنع أو ورشة صغيرة يتعلم فيها التلاميذ خبرات يقدرون فى حالة خروجهم لم سوق العمل مبكر أو خلال المراحل التعليمية اللاحقة. ومن أهم القضايا التى اهتم بها، تحليله لمشكلة التعليم الرسمى وغير الرسمى Formal & Informal Education، ودور المؤسسات التربوية فى التنشئة إلى جانب المؤسسات الدينية. علاوة على تركيزه لكيفية اكتساب التلاميذ المعارف النظرية والعملية التى تمكنهم خبرات تؤهلهم للتكيف فى المجال التعليمى والثقافى والعمل على جعل مضمون العملية التعليمية والتربوية ذو أهداف فردية واجتماعية فى نفس الوقت.

٢ - كارل مانهايم K. Mannheim :

جاءت تصورات مانهايم فى النصف الأول من القرن الحالى لتوضح طبيعة تخصصه المهنى الأكاديمى كاستاذ لعلم الاجتماع والتربية مما أكسبته تحليلاته الخبرة العلمية والنظرية الأكاديمية. ولقد جاءت تصورات فى عدد من المؤلفات مثل الإنسان والمجتمع، وتشخيص عصرنا، والحرية والقوة والديموقراطية، وركزت هذه المؤلفات جميعها لتأكيد مانهايم، على أهمية التربية فى الضبط الاجتماعى Social Control. ودور المؤسسات التعليمية بجانب الأسرة فى عمليات تشكيل السلوك الفردى، ولأسيما، أن عملية للتعليم والتربية لا تتم إلا فى وسط اجتماعى.

من ناحية أخرى، سعى مانهايم لاستخدام المداخل الموسيولوجية وروبط بين التعليم وفتشية الحرية الفردية، وضرورة إعطاء الفرد الحرية لتعليم واكتساب المعرفة. وهذا ما جعله يؤكد للعلاقة المتداخلة بين التعليم والديموقراطية والحرية الفردية بصفة عامة. كما سعى للربط بين التعليم وعملية التخطيط Planning، خاصة وأن التعليم يعتبر الوسيلة لظهور المجتمع الديموقراطى Democratic Society، وأيضاً ظهور للشخصية الديموقراطية Democratic Personality وإلى حدوث صوماً ما أسماه بالتكامل الاجتماعى Social Integration، وركز على أهمية تطور المؤسسات التعليمية لإكمال الأهداف العلمية الموضوعية للتعليم والنظام التعليمى ككل.

٣ - أميل دور كايم E. Durkeim :

جاءت تصورات دوركايم للتعليم والتربية وعلاقتها بنظريته العامة حول التضامن الاجتماعي Social Solidarity، والتي تتدرج عموماً تحت إطار النظرية البنائية الوظيفية العامة. وجاءت بعض مؤلفات دوركايم لتركز خصيصاً على التربية. وهذا ما جاء في مؤلفه عن التربية وعلم الاجتماع، والأخلاق والتربية، وتصور عموماً بأن التعليم شيء اجتماعي، ويعمل على تغيير المجتمع ككل، كما أنها تعد بمثابة الوسط الاجتماعي Social Milieu، الذي يحدد الأفكار والمثل والقيم. كما تعتبر التربية الوسيلة التي تعمل على تعزيز وجود المجتمع واستمراره واستقراره. وهي (التربية) من أهم مكونات ومتطلبات الحياة الجماعية والتي تؤدي التنوع وزيادة التخصص في المهن ونقسم العمل في المجتمعات الحديثة.

ومن أبرز القضايا التي أهتم بها دوركايم تحليله لعلاقة التعليم والتربية والتنشئة الاجتماعية Socialization، لأنها تعتبر جزءاً من العملية التربوية، والتي تؤهل الأطفال إلى اكتساب العادات والتقاليد وقيم المجتمع، من خلال الأسرة ومؤسسات التعليم وتؤدي إلى التجانس والتضامن الاجتماعي. كما أهتم دوركايم بدراسة ما يعرف بـ "سوسيولوجيا المنهج Sociology of Pedagogue" ومناقشته للمناهج والمقررات الدراسية في النظام التعليمي في فرنسا. وأهتم بدراسة العلاقة بين التلاميذ والمدرسين، ووجودهم داخل الفصول الدراسية وأهمية التخطيط العلمي للتربية.

٤ - تالكوت بارسونز T. Parsons :

يمثل بارسونز الاتجاه البنائي الوظيفي المحدث نسبياً، خاصة وأن تصوراتَه جاءت بين اهتمامات الرعيل الأول من علماء الاجتماع والعلماء المحدثين في هذا العلم. وسعى لمناقشة التربية في ضوء معالجته لنظريته عن الأنساق الاجتماعية Social Systems التي تتدرج تحت النظرية البنائية الوظيفية العامة. وركز عموماً على جعل النظام التربوي أو التعليمي أحد النظم التي تؤدي إلى الضبط الاجتماعي، وإلى حدوث التكامل، والتجانس، والتعاون، والتماثل للقواعد والقوانين التي تؤدي إلى المحافظة على المجتمع ككل.

ومن أبرز القضايا التي تم معالجتها بواسطة بارسونز تركيزه على قضية التنشئة الاجتماعية والعمل على تحقيق التكامل بين الأفراد والجماعات والمجتمع، كما أن التنشئة الاجتماعية تعمل على تحديد الأدوار والمراكز والسلوك الفردي ككل. كما عالج المدرسة كطبقة اجتماعية، أو ما أسماه في أحد مؤلفاته طبقة المدرسة The School Class، وناقش ثقافة هذه الطبقة، ومحاولاً التعرف على

لثقافة المدرسية. كما ناقش قضية التعليم العالي Higher Education ودور الجامعة في المجتمع واعتبارها التنظيم الأم Mother Organization، التي تغذي جميع المؤسسات بالقلات المهنية المختلفة. كما حل العلاقة بين المدرسة والجامعات والبيئة الخارجية التي توجد فيها، وهي المجتمع باعتبار الأخير النسق الأكبر، الذي توجد فيه المؤسسات للتربية كتنسيق فرعية.

ب - مدخل الفعل الاجتماعي Social Action Approach :

يرجع هذا المدخل إلى تصورات ماكس فيبر M. Weber وخاصة أنها تلازمه مع الكثير من رواد علم الاجتماع من أمثال نوركايم، وديوى وماتهم وغيرهم وجاءت تصورات حول التعليم في إطار مناقشته لعملية تطور وإزدهار الرأسمالية الغربية ككل. هذا ما طرحه في نظرية الفعل الاجتماعي التي تندرج تحت إطار البنائية الوظيفية، فقد ركز حول جهود الاتجاه العقلاني في المجتمع الحديث، الذي يعتمد على التعليم والاهتمام بالعلم والتخصص وظهور مؤسسات تعليمية وتربوية تنتم بالطابع الليبروقراطي العقلاني. كما حدد طبيعة الموظف المدني (البيروقراطي) الذي يحصل على أعلى لشهادات العلمية، والتخصصات الدقيقة، والخبرة وغيرها من الخصائص التي تؤهله للحصول على المراكز المهنية في المجتمع الحديث.

وجاءت اهتمامات فيبر لتبني المدخل التاريخي للتطلي المقارن الذي يؤكد على أهمية إجراء الدراسة المقارنة في مجال التربية. ولقد ناقش قضايا تربوية هامة مثل دراسته لعملية التنشئة الاجتماعية، والاختبارات الخاصة Special Examinations، التي تؤهل الأفراد أو للتلاميذ الطلاب للالتحاق بمؤسساتهم التعليمية أو مؤسسات مهنتهم المستقبلية. علاوة على ذلك، لقد اهتم فيبر بدراسة العلاقة بين التعليم والتدريب Training، والعمل على المزيد من اقتناء التخصصات العلمية المطلوبة لعملية التقدم العقلاني الحديث. كما سعى لدراسة أنماط التربية والتعليم في المجتمعات الشرقية مثل المجتمع الصيني والياباني وتحليل سمات عملية التعليم للكنفوشوسية، ولأيضا دراسته لعملية التربية لرجال الدين اليابانيين.

ج - مدخل نظرية رأس المال البشري Human Capital Theory :

تنسب هذه النظرية إلى تحليلات العديد من علماء ومن أهم تيودور شولتز T. Schultz، التي ركزت على تحليل العلاقة بين التعليم والنظام التربوي والنظم الاجتماعية الأخرى، كما ناقشت مخرجات ومدخلات التعليم وإعداده للقوى العاملة، واعتبار التعليم نوع من الاستثمار الاقتصادي Economic Investement، أو اعتبارها ككل جزء من عمليات التنمية الاقتصادية والاجتماعية وجوهر عملية التنمية الشاملة سواء في المجتمعات المتقدمة أو أيضا في الدول النامية.

من ناحية أخرى، اهتمت نظرية رأس المال البشرى بالتركيز على عملية اعداد قوى العمل باعتبارها من أهم العناصر المكونة لعمليات الإنتاج، وحاول أن يبرهن (شولتز) على تطبيقاته من خلال دراسته لوضع المجتمعات الرأسمالية الغربية. وكيف تم الاهتمام بالمؤسسات التعليمية مثل المدارس والجامعات وتوجيهها للكوادر العلمية والفنية المدرسة المؤهلة لإدارة عمليات الإنتاج. وبإيجاز، لقد ركزت هذه النظرية من الناحية الواقعية والأيديولوجية الرأسمالية التي تهتم باعداد الكوادر الفنية والمهنية المدربة والمهرة اللازمة لعمليات الإنتاج ولقاء التكنولوجيا المتطورة.

٢- المداخل الماركسية التقليدية والحديثة :

(أ) الماركسية التقليدية

تدرج تصورات الماركسية التقليدية من خلال اهتمامات كل من كارل ماركس K. Marx وإنجلز Engles ونظريتهما المعروفة عن المادية التاريخية Historical Materialist، أو التي تعرف أيضاً بنظرية الصراع الطبقي Class Conflict وتتخلص تصورات ماركس وإنجلز، في رؤيتهما، إلى أن عملية التعليم التي توجد في المجتمعات الرأسمالية تدخل ضمن العناصر للمادية التي تسيطر عليها الأيديولوجيا الرأسمالية وتدخلها في نطاقها، والتعليم ما هو إلا وسيلة لتعليم النشئ كيفية اكتساب هذه الأيديولوجية والايان بها والخضوع والامتثال لقواعدها وتوجيهها، والاقتناع المستمر بها. كما تسعى الرأسمالية عن طريق التعليم إلى اعداد المدارس والجامعات وغيرها من المؤسسات التعليمية حتى تكون مؤسسات موجه لغايات واهداف الرأسمالية، للذين يملكون جميع الوسائل المادية والإنتاج والسيطرة عموماً على طبيعة المجتمع الرأسمالي.

(ب) الماركسية الحديثة

حاولت زوجة لينين (كرويسكايا)، أن تعدل بصورة جوهرية أفكار ماركس وإنجلز النظرية حول للتعليم، ومحاولة إخضاعها للواقع العملي وعن طريق الاستفادة أيضاً من خبرات الاتجاه البرجماتي (العملي) الذي كان سائداً في المجتمع الأمريكي. وحاولت زوجة لنين، أن تطور المؤسسات التعليمية في الاتحاد السوفيتي سابقاً، وجعل هذه المؤسسات كتابة ورش ومصانع ووحدات تدريبيه تعمل على اكتساب التلاميذ والطلاب خبرات مهنية وفنية تقيدهم في الحياة المستقبلية والمهنية لهم. من ناحية أخرى، سعت زوجة لينين إلى تغيير مضمون العملية التعليمية، واتجاهها نحو الغرب أو اتجاه الفنون المتعددة أو البوليتيكتيكية Polytechism، التي تهدف بإيجاز، إلى جعل المدرسة أو الجامعة واهدافها موجهة لتوجيه التلاميذ نحو الحياة الإنتاجية المستقبلية في المجتمع.

وفي السنوات الأخيرة، تطورت عدد من النظريات أو المداخل التي تتدرج تحت الماركسية المحدثّة، مثل نظرية إعادة الإنتاج Reproduction theory، والتي تؤكد على أن الرأسمالية دافعاً تعمل على إعادة تشكيل وسائل الإنتاج الثقافي والمادي واللامادي، للعمل على أعداد القوى العاملة من أبناء الطبقات الفقيرة، وكرست من أجل ذلك المؤسسات التعليمية المختلفة ووسائل الاتصال الجماهيري. ومن ثم، فإن جميع مؤسسات التعليم تعمل لتعديل الإنتاج الثقافي من أجل ضرورة مصالحها واهدافها ومن أهم رواد هذه المدرسة لويس ألتوسير L. Althusser، وبيري بورديو P. Bourdieu، وجينتز Ginits، وكارنوي Camoy، وبللس Willis، وجيروكس Giroux وغيرهم.

٢- المداخل الوظيفية الحديثة:

تطورت تصورات علماء البنائية الوظيفية وخاصة الأفكار التي ظهرت خلال الربع الأخير من القرن الحالي (العشرين) وحاولت تحديث الأفكار التقليدية حول كثير من الموضوعات والقضايا والمشكلات، التي تهتم بمعالجتها البنائية الوظيفية ككل. خاصة، وإن كثيراً من التصورات التقليدية، لم تعد ملائمة لقبولها بواسطة العلماء والباحثين، لبعدها عن التفسير الواقعي للحياة الاجتماعية. وهذا ما انطبق على معالجة البنائية الوظيفية للنظام التعليمي وقضية التربية في المجتمعات الرأسمالية أو غيرها من بعض العالم.

وتنقسم هذه المداخل إلى أربعة مداخل، يمكن الإشارة إلى أهم أخطارها بلجاز كما يلي:

(أ) المدخل المؤسساتي الحديث Modern Institutional Approach

تطورت وجهة نظر البنائية الوظيفية المحدثّة من خلال رؤية بعض علماء، الذين ركزوا على دراسة الدور الوظيفي للمؤسسات الاجتماعية والاقتصادية، ومنها المؤسسات التعليمية. فقد ركزت الاهتمامات الحديثة على تطيل المداخلات والمخرجات للمدارس والجامعات ولمحاولة تحديث المهام الوظيفية التي تقوم بها هذه المؤسسات، والعمل على زيادة كفاءتها وفعاليتها، من أجل تعزيز الخدمات التعليمية. كما حرصت هذه الأفكار الحديثة على عقد الكثير من المقارنات بين المؤسسات التعليمية التي توجد في المجتمعات الأمريكية من أجل الوصول إلى مؤسسات تربوية أكثر فاعلية.

(ب) المدخل الويبري الحديث New Webern Approach

ركزت آراء هذا المدخل على ضرورة تبني تصورات فيبر التقليدية ونظريته عن الفعل الاجتماعي، ومدخله المميز (التحليل التاريخي المقارن)، وذلك من أجل فهم المؤسسات الثقافية التعليمية على مستوى العالم، بالإضافة إلى تحليل مضمون ومستوى

العملية التعليمية التي توجد في كثير من الدول المتقدمة والنامية للتعرف بوضوح على الأساليب الكفيلة التي تعزز من أهداف العملية التعليمية ككل. ومن أنصار هذا المدخل بلومر Blumer، ودوجلاس Douglas، وولسون Wilson، ويكر Becker وآخرون.

(ج) المدخل التفاعلي الرمزي Symbolic Interaction Approach

يرتبط هذا المدخل بالتحليلات النظرية لعالم النفس الاجتماعي جورج ميد G. Mead وآخرون، التي ركزت على تحليل المواقف الاجتماعية وعمليات الاتصال والتفاعل الرمزي وغير الرمزي داخل الجماعات الصغيرة والكبيرة. ولقد حرص أصحاب هذا المدخل على ضرورة استخدام أساليب اللغة والاتصال الرمزي الأخرى، للتعرف على المشكلات التي توجد داخل الفصول الدراسية والمدارس والجامعات والمؤسسات التعليمية. وتحليل العلاقة بين التلاميذ وبين للتلاميذ ومدرسيهم، وبينهم جميعهم وإدارتهم المدرسية والتعليمية. ويسهم ذلك في زيادة معرفة أساليب التحصيل الدراسي والتعليمي، وزيادة انماط المعرفة والثقافة التي يحصل عليها التلاميذ وتوجيهها لحياة اليومية والعملية المستقبلية، ومن رواد هذا المدخل على سبيل المثال، نيش Nash، وودوس Woods، وميلتر Meiter.

(د) المدخل الأنثروبولوجي Ethnomethodology Approach

يركز هذا المدخل على ضرورة تحديث الأساليب التي عن طريقها دراسة الواقع الاجتماعي والاقتصادي والسياسي والاجتماعي عموماً، عن طريق دراسة الطرق المستخدمة للأفراد وإعادة استخدامها مرة أخرى لمعرفة أسباب اتخاذ سلوكهم أو تصرفهم في مواقف معينة ومحددة. ويرتبط هذا المدخل بتحليلات هارولد جارفينكل H. Garfinkel، التي نشرت أواخر الستينات. ولقد استخدم هذا المدخل في دراسة سلوك التلاميذ والطلاب والمدرسين ومديري المدارس والقائمين على العملية التعليمية. وتحليلهم أيضاً للدور الوظيفية والمهنية سواء للأفراد أو المؤسسات التعليمية، وما ينبغي أن يقوم به الجميع من أجل تطوير الخدمات التعليمية، وزيادة الفاعلية والكفاءة للمؤسسات التعليمية من ناحية، ولتوضيح إلى النظام التعليمي ودوره الوظيفي في المجتمعات من ناحية أخرى.

(هـ) المدخل الفينومينولوجي Phenomenology approach

ركز هذا المدخل لتطوير البنية الوظيفية ودرستها للظواهر الاجتماعية عن طريق تحليل المعاني والأفكار وانماط الوقت، ودراسة علاقات التفاعل ونوعية المواقف، وعمليات الإدراك والشعور وتفسيرهم للسلوك والتفاعل بين الأفراد من خلال الاعتماد على خبراتهم الشخصية والتصورية التي تتطبع في ذاتهم الخاص وحول حقل الأمور والظواهر الاجتماعية والمعرفية. ولقد ارتبط هذا المدخل في

مجال التربية بتحليلات كثير من علماء التربية في بريطانيا والولايات المتحدة والعديد من الدول الأوروبية الأخرى. ولقد استطاع العالم البريطاني (ميشل يونج M. Young)، أن يستخدم المنهج الفينومينولوجي (المعرفي) في دراسة طبيعة المعرفة والمقررات الدراسية والأنماط الثقافية والتعليمية المتعددة التي توجد داخل القصور والمدارس التعليمية، بهدف تلويرها وتحديثها بصورة مستمرة خاصة وأن هذه المؤسسات تعتبر من أهم المؤسسات التي تمد الأفراد بالماط المعرفة والقرّة والثقافة.

(٤) المداخل الراديكالية (النقدية) Critical or Radical Approach

يرتبط هذه المداخل بمدرسة فرانكفورت Frankfurt School التي ظهرت في ألمانيا وحاولت أن تنقد كل من البنائية الوظيفية والماركسية وتحليلاتها للمشكلات والقضايا والظواهر الاجتماعية والاقتصادية التي توجد في المجتمعات الغربية عموماً. ولقد ركزت هذه المدرسة على دراسة النظم الاجتماعية والاقتصادية عموماً بما فيها النظم التعليمية، وكيفية توجيه هذا النظام إلى إيديولوجيات محددة سواء ماركسية اشتراكية أو رأسمالية، ولم تحقق عموماً ما يسمى بدول الرفاهية المزعومة نظراً لوجود كثير من التناقضات التي توجد في كل من المجتمعات الاشتراكية سابقاً أو الرأسمالية وغلبهما عن تطبيق الديمقراطية أو تطويرها عن طريق المؤسسات التعليمية أو غيرها من المؤسسات الأخرى. كما قد ظهرت مجموعة من المداخل الحديثة لدراسة التعليم والنظم التعليمية مثل نظرية الحرمان الثقافي Theory of Cultural Deprivation، وتركيزها على دراسة الثقافات الفرعية للطبقة السالبة، التي تعاني بالأن شتى من الحرمان التعليمي والثقافي في المجتمعات الغربية. كما ظهرت مدرسة إعادة التحليل الاجتماعي للتربية Social Analysis of Education والتي جاءت في تحليلات ويكسر Wexer الذي يطرح أفكار جديدة لكثير تطوراً لأهداف التعليم في المجتمعات الحديثة.

ثالثاً: وظائف التعليم:

تكشف التحليلات الموجزة السابقة عن طبيعة الاتجاهات والمداخل السوسيولوجية لعلم الاجتماع، ومدى اهتمامها بدراسة النظم التعليمية، ومناقشة حقيقة التربية بصورة عامة. ولقد حرصت معظم هذه الاتجاهات سواء كانت ذات طابع محافظ أو راديكالي نقدي أو ماركسي، أن تهتم بدراسة العلاقة المتبادلة بين النظم التعليمية وبقية النظم الاجتماعية الأخرى. خاصة أن هذا النظام له مجموعة من المؤسسات التعليمية التي تعتبر بمثابة بناءات اجتماعية Social Structures، ترتبط بها العديد من الوظائف التي تقوم بها في أداء مهامها التي وضعت من أجله.

كما جاءت تصورات البنائية الوظيفية ممثلة فى اتجاهاتها ومدخلها المصير سواء لكائنات تقليدية لم محدثه لتركز على تحليل العلاقة بين البناء، والوظيفة، التى توجد بين المؤسسات الاجتماعية التعليمية ونوعية الوظائف التى توجد فى المجتمع الحديث. كما جاء النظام التعليمى ومؤسساته ليقوم بعملية الحفاظ على النمق الأكبر وهو المجتمع، ذلك عن طريق عمليات التنشئة الاجتماعية، واكتساب المعرفة والثقافة، والخبرة والمهن المختلفة إلى التلاميذ والطلاب، وتشكيل لسلوك وانماط للتفاعل والعلاقات الاجتماعية، وتكوين الشخصية الفردية والمجمعة. وهذا ما أكدت عليه تصورات للبنائية الوظيفية التى عالجت النظام التعليمى باعتباره نسق اجتماعى يرتبط ببقية للنظم والانساق الأخرى.

فى نفس الوقت حرصت الاتجاهات الرديكاليه للنقدية أو الماركسية على أن تكشف النقاب عن اتجاهاتها ولديولوجياتها نحو تحليل النظام التعليمى وطبيعته ووقع المؤسسات التعليمية ودورها فى المجتمع سواء لخدمة النظام الايديولوجى الاشراكى أو النظام للرأسمالى. كما حاولت بعض هذه الاتجاهات أن تركز على ضرورة توجيه عمليات التنشئة الاجتماعية ووظائف للمؤسسات التعليمية، إلى تقديم الخبرات العملية التى تقيد للتلاميذ والطلاب خلال مرحلة تعليمهم أو بعد خروجهم إلى سوق العمل وهذا ما لينته الاتجاهات الاجتماعية عند جيروندوى أو تحليلات زوجة لينين فى مدخلها اليوتيكينكى سواء فى الاتحاد السوفيتى سابقاً، أو فى الولايات المتحدة كما جاء فى تصورات البرلجمانية الواقعية.

وعلى اية حال، نحاول حالياً أن نعرض مجموعة من الوظائف العامة التى تفق حولها معظم علماء الاجتماع وعلماء التربية والنفس والاقتصاد من ناحية، وعلماء علم الاجتماع للتربوى من ناحية أخرى. ومن اهم هذه الوظائف ما يلى:

(١) وظيفة نقل الثقافة Culture Transmission Function

تتركز مهمة النظام التعليمى ومؤسساته المختلفة مثل المدارس والجامعات وغيرها من المؤسسات الأخرى فى الحفاظ على الثقافة ونقلها بين جيل إلى آخر بين اجيال المجتمع الواحد. وحيث أن الثقافة وما تشمله من انماط مختلفة من المعرفة تشمل على جوانب لاجبية هامة، ولتى تتضمن العادات والتقاليد والقيم والاخلاق والقانون والفنون وغيرها من الاساليب الفنية والتكنولوجية المادية، يتم استيعابها بواسطة للتلاميذ والطلاب بتقنيهم وبعد ذلك، يحرص ابناء هذا الجيل على تنشئة أبنائه من أجل اعدادهم للمستقبل ونقل التراث الثقافى عامة إلى الاجيال اللاحقة. وتعتبر عملية نقل الثقافة بمثابة نقل التراث الاجتماعى عبر الاجيال لتاريخية.

(٢) الوظيفة السياسية Political Function

يقوم النظام التعليمي بمؤسساته المختلفة بإعداد القادة السياسيين Political Leaders، وذلك أثناء عمليات التنشئة الاجتماعية، كما تقوم المؤسسات التعليمية بغرس قيم حب الولاء والانتماء والتضحية والوطن عموماً، وذلك عن طريق محتوى المادة التدريسية، أو أساليب الحياة اليومية داخل المؤسسات التعليمية وتساعد التلاميذ على طريقة معينة من التعبير واحترام الآخرين والقواعد والأساليب الديمقراطية التي تساعد على الحياة السياسية المستقبلية. كما نجد أن هناك نوع من المدارس في العديد من الدول المتقدمة تسمى بمدارس إعداد القادة وتدريبهم على العمل المستقبلي في المجال السياسي.

(٣) الوظيفة الاقتصادية Economical Function

تعتبر مؤسسات النظام التعليمي وتنظيماته المختلفة من أهم المؤسسات التي تعمل على إعداد المجتمع بالقوى العاملة اللازمة لعمليات الإنتاج، وهذا هو هدف النظام التعليمي في أي مجتمع من المجتمعات هذا بالإضافة إلى نواحي التنقيف واكتساب المعرفة. وتحرص الدول المتقدمة أو النامية التي في طريقها إلى التحول نحو التقدم على أن تهتم بالتعليم ومؤسساته، وذلك من أجل تخريج كوادر مهنية متخصصة في كافة التخصصات، لاستيعاب التكنولوجيا وإمساك الإدارة والمعرفة المختلفة. من ناحية أخرى، إن الوظيفة الاقتصادية للتعليم تساعد الأفراد أنفسهم، على اكتساب فرص الحياة Life Chances، وتوكلهم للحصول على المراكز والأدوار المهنية المميزة في المجتمع وتساعد على الحراك الاجتماعي الإيجابي.

(٤) وظيفة الانتقاء الاجتماعي The Function of Social Selection

حرص كثير من علماء الاجتماع عند تحليلهم للنظام التعليمي، وأهدافه للتركيز على أهمية الانتقاء للأفراد بعد التلاميذ والطلاب سواء في المراحل السابقة لدخولهم لمؤسسات التعليم أو بعد تخرجهم منها، ودخولهم إلى مؤسسات العمل المختلفة. وهذا الانتقاء، يساعد كل من الأفراد والمجتمع على تحقيق أهدافه من العملية التعليمية ومؤسساتها ونظامها ككل. كما أن عملية الانتقاء يقصد بها تصنيف التلاميذ حسب مواهبهم وقدراتهم وميولهم واتجاهاتهم ودراساتهم وتعليمهم للمواد الدراسية التي تناسبهم فيزيقياً وعقلياً وعملياً ومستقبلياً.

(٥) وظيفة اختيار المبدعين Function of Innovators Selection

تتركز هذه الوظيفة في بلورة أهداف النظام التعليمي ومؤسساته المختلفة، التي لا تقتصر على مجموعة الوظائف الاقتصادية والسياسية أو نقل المعرفة والثقافة. بقدر ما نجد أيضاً، أن مهمة التعليم تتركز في إعداد القادة الاستثنائية من

التلاميذ والأطفال، الذين لديهم مستويات مختلفة من الإبداع والتفوق في كافة المجالات والتخصصات. وتحرص العديد من الدول المتقدمة على اختيار التلاميذ المبدعين منذ الصغير وتنشئهم بصورة معينة تضمن تقدمهم وإبداعهم المستقبلي بما يعود على المجتمع بالكثير من الفوائد المتعددة. كما يلاحظ أيضاً، أن كثير من علماء الاقتصاد والاجتماع الاقتصادي، يتصورون أن فئة المبدعين أو المخترعين يعتبرون من أهم عناصر عملية الإنتاج في الوقت الراهن.

بإيجاز، تلك أهم الوظائف التي طرحها عدد من علماء اجتماع التربية، والذين حاولوا تصنيف الوظائف التي يقوم بها النظام التعليمي ومؤسساته المختلفة في العصر الحديث. وتعكس هذه الوظائف مجملّة نوعية الاهداف، التي توضع من أجل تطوير مؤسسات وتنظيمات النظام التعليمي، وتخضع دائماً للتغيير والتطوير بواسطة القائمين على وضع ورسم القرارات الاستراتيجية التعليمية، بما يتناسب مع متطلبات المجتمع واحتياجاته الأساسية.

رابعة: التعليم والتنشئة الاجتماعية والضبط الاجتماعي

كشفت مجموعة الوظائف العامة للنظام التعليمي ومؤسساته المختلفة عن طبيعة الاهداف التي كرسّت من أجل هذا النظام عند بداية التخطيط والاعداد له والعمل عموماً، على خدمة الفرد والمجتمع. وهذا ما جاء من خلال وظائف نقل الثقافة والمعرفة، والوظائف الاقتصادية، والسياسية، وتزويد المجتمع بالمبدعين أو الانتقاء الاجتماعي. وتستطيع أن تخلص هذه الوظائف السابقة ونشاهد جيداً أن كلما وضعت من هذه الوظائف تتضمن عملتي التنشئة الاجتماعية Socialization والضبط الاجتماعي Social Control، ويمكن تحليل هاتين العمليتين وارتباطهما بالنظام التعليمي خلال السطور القادمة.

أولاً: التعليم والتنشئة الاجتماعية

تتميز عملية التنشئة الاجتماعية بأنها العملية التي عن طريقها يتم اعداد التلاميذ والطلاب واكتسابهم انماط من المعرفة والثقافة والمهارات واشكال من السلوك، التي تؤهلهم في حياتهم الاجتماعية والمهنية في المرحلة الحالية أو المستقبلية، وتجعلهم عموماً أفراداً صالحين في المجتمع. ومن ثم، نرى أن مهمة التنشئة الاجتماعية لا تتركز فقط حول اكتساب المعارف والثقافة والعلم، بقدر ما تساعد على تأهيل الشخصية للفردية واستيعابها للعديد من القدرات والمهارات اللازمة، وتكوين انماط من العلاقات الاجتماعية، وتحديد عمليات التفاعل والسلوك الاجتماعي، والتي تحدد مسؤوليتهم وواجباتهم مع الآخرين في المجتمع.

وتتم عملية التنشئة الاجتماعية بواسطة النظام التعليمي بدءاً من مرحلة الطفولة المبكرة، التي يعيشها الطفل داخل أسرته والتي اكتسب الولدين فيها الكثير من الخصائص والقدرات التي تؤهلهم لتربية طفلهم في المراحل الأولى من الحياة العمرية. ثم نمر مرحلة الحضنة، وهي نوع من مؤسسات التعليم التي يهتم برعاية الأطفال في مرحلة الطفولة المتأخرة وتلعب دوراً كبيراً في عمليات تشكيل السلوك وتعلم انماط التفاعل مع الآخرين والاعتماد على الذات والتعاون وغيرها. أما خلال مرحلة التعليم الأساسي الابتدائي، يتم تأهيل التلاميذ على اكتساب المعارف الأساسية وإعطائهم الفرصة على التعبير عن الذات مواءم من خلال ممارسة النشاط الرياضي والتعليمي المختلف في مرحلة الإعداد ويتم بلورة معارف التلاميذ وإعدادهم إلى مرحلة التخصص العلمي والمهني. وهذا ما يظهر عموماً بدءاً من مرحلة التعليم الثانوي وحتى الجامعات حتى يتم تأهيل الطلاب من الناحية المهنية والفنية وإعدادهم ليصبحوا كواكب متخصصة في المجتمع.

ومن هذا المنطلق، يمكن أن ننظر إلى عملية التنشئة الاجتماعية التي تتم بواسطة النظام التعليمي ومؤسساته المختلفة على أنها تشمل العناصر التالية:

- ١- التمييز الواضح للسلوك الدائم.
- ٢- اكتساب القدرات والمهارات اللازمة.
- ٣- اكتساب الثقافة وانماط المعرفة المختلفة.
- ٤- تشكيل نمط للشخصية الفردية.
- ٥- تكوين الاتجاهات والميول والمعايير الجيدة.
- ٦- الإعداد الشامل للحياة الاجتماعية المستقبلية.

ثانية: التعليم والضبط الاجتماعي

ركز علماء الاجتماع والتربية والنفس وغيرهم من الذين اهتموا بدراسة العلاقة بين النظام التعليمي والنظم الاجتماعية الأخرى مثل للنظام الاقتصادي، والسياسي والعائلي، وللقانوني على أن هذه العلاقة متداخلة ومن الصعب الفصل بينها بصورة خاصة. ولقد كشفت تصورات علماء الاجتماع التربوي خاصة وعلم الاجتماع بصورة عامة، على أهمية العلاقة بين التعليم والضبط الاجتماعي خاصة وللتعليم يعتبر في حد ذاته وسيلة للضبط الاجتماعي. وهذا ما جعل علماء الاجتماع النفسي يركزون على محور اهتمام عملية التنشئة الاجتماعية لدى الأطفال والتلاميذ، واكتسابهم سلوكيات معينة تكون ملائمة من ناحية للعادات والتقاليد والأعراف الموجودة.

وعبر عن ذلك تحليلات بعض علماء الاجتماع من أمثال دور كايم، الذي حدد العلاقة بين التربية والأخلاق والضبط الاجتماعي وتناولها في مؤلفات متخصصة في هذا المجال، فهدف التربية والتعليم يكمن في إعداد التلاميذ والطلاب ليكونوا مواطنين صالحين ومنكبين للحياة الجمعية في المجتمع. كما يجب الربط بين التعليم والأخلاق والقانون، وهذا ما أشار إليه دور كايم في تحليله لعملية التنشئة الاجتماعية ومهمة النظام التعليمي مؤسساته المختلفة. من ناحية أخرى، يشارك دور كايم العديد من علماء الاجتماع في مهمة النظام التعليمي في بناء المعايير The Structure of Normes، في المجتمع الحديث خاصة بعد أن تصدعت وانهارت الأساليب التقليدية للضبط الاجتماعي مثل الانحراف والتقاليد. ومن ثم، يجب تزويد النشئ خلال مؤسسات التعليم المختلفة بمعايير وقيم جديدة تؤدي إلى التضامن الاجتماعي، والابتعاد عن روح الأنانية والعمل على خلق قيم الولاء والتضحية والامتنان والطاعة لقواعد المجتمع وقدراته المختلفة. وبإيجاز، يركز علماء التربية على دور المدرسة في ضبط التلاميذ، خلال مرحلة الحياة اليومية المدرسية، ونوعية الأنشطة والسلوكيات واتماط للتفاعل مع الآخرين، على أن يتم ذلك عن طريق ميكانزمات الضبط الاجتماعي الإيجابي (المكافآت) أو السلبي (العقاب). وبإيجاز، إن مهمة النظام التعليمي ليس فقط تتركز في تقديم وظائف سياسية واقتصادية أو نقل ثقافة، بل أيضاً تشمل على تنشئة الأفراد وجعلهم يمثلون القواعد والقوانين والأعراف المجتمعية.

خامسة التعليم والتنمية

تتعدد الأدوار الوظيفية للنظام التعليمي واعتباره وسيلة للتنمية الاجتماعية والاقتصادية Social & Economic Development. خاصة وأن هدف هذا النظام تعليم الأفراد والجماعات الذين يعتبرون للوحدات الأساسية والمكونة للمجتمع، وذلك من خلال تعليمهم وتوجيههم واكتسابهم الخبرات المعرفية والثقافية والمهنية والقدرات التي تؤهلهم عموماً للقيام بواجباتهم ومسئولياتهم تجاه أنفسهم وتجاه المجتمع الذين يعيشون فيه. من ثم، يعتبر النظام التعليمي أداة أو وسيلة هامة لعمليات التنمية والاقتصادية والاجتماعية في المجتمع الحديث. وهذا ما يؤكد علماء الاجتماع والتاريخ والاقتصاد والسياسة والتربية عندما يهتمون بدراسة أهداف التعليم، عبر العصور للتاريخية حتى الوقت الراهن.

وتركز خطط التنمية الاجتماعية والاقتصادية واستراتيجيتها العامة حول إنجاز أهداف معينة في المجالات المختلفة سواء كانت الرعاية الاجتماعية، أو القطاع الصحي، أو الزراعي أو الصناعي، أو غيرها من المجالات الأخرى.

يبدون تعليم للقائمين على تنفيذ هذه المشروعات، ومن يتحملون اعباء انجاز هذه الخطط وتدريبهم وتعليمهم على مهارات ولكتسابهم قدرات معينة، ولا يمكن ان تتم هذه الخطط أو تنفذ بدونها. فادارة عمليات التنمية بأنواعها المختلفة تستلزم وجود فئة من الفئات المهنية المختلفة التخصصات، التي تعمل على وضع خطط التنمية بصورة اساسية. من ناحية أخرى، ان عمليات التنمية الاجتماعية والاقتصادية تتم في المجتمع إلا عن طريق وجود مستوى تعليمي وتنقيفي معين للأفراد المستفيدين من خطط التنمية وهذا ما يسمى بعمليات المشاركة Participation Processes، من جانب الأفراد المستهدف تنميتهم أو تنمية وتطوير مجتمعهم المحلي.

ويجمع علماء التنمية الاقتصادية والاجتماعية أو للمخصصين في هذا المجال، وعلماء للتربية، إلى ان التعليم يعتبر من اهم وسائل للتغيير الاجتماعي Social Change، كما ان التعليم يعتبر شرط اساسي لحدوث التنمية ذاتها. في نفس الوقت، ينظر إلى التعليم على انه من اهم نتائج التنمية الاقتصادية والاجتماعية. ومن ثم ينظر إلى التعليم على انه عامل معتمد Independent Factor، على عمليات التنمية الاجتماعية والاقتصادية، وعندما يحدث في المجتمع يؤدي إلى التغيير الاجتماعي الذي يظهر على العادات والتقاليد والقيم الاجتماعية. وهكذا، يمكن القول ان استخدام التعليم كعنصر اساسي لاجداث عمليات التغيير الاجتماعي والاقتصادي المطلوبة أو المستهدفة في المجتمع. فعلى سبيل المثال، أن وضع الخطط لمحو أمية الأفراد والجماعات في القطاعات الريفية مثلاً، يكون جزءاً من تنفيذ الخطط الاقتصادية والاجتماعية وحدث تغيرات اجتماعية واقتصادية شاملة في هذه القطاعات.

علاوة على ذلك، ان من اهم وظائف التعليم أو للنظام التعليمي هو خلق الجو المناسب والعمل على خلق نوع وجيل من المبدعين Innovators، الذين يمكن الاعتماد عليهم في المستقبل، من أجل تطوير المجتمع وتحديثه وتنمته في مختلف التخصصات والمجالات. وهذا ما يؤكد على وجود اهمية هذه الوظيفة للنظام التعليمي كما ان عولها عند وضع الاستراتيجيات والخطط العامة للنظام التعليمي، مؤثر من ناحية السلبية على مكونات واهداف هذا النظام ككل. وهذا أيضاً ما يؤكد على اهمية وجود اهداف مشتركة بين النظام التعليمي واستراتيجيته وطبيعة لحدث التغيير الاجتماعي والاقتصادي المستقبلي في المجتمع لمراد تغييره أو تحديثه. فزيادة الاهتمام بمرحلة التعليم الاساسي في الدول النامية وتوفير الامكانيات اللازمة للعملية التعليمية من المدرسين والفنيين المساعدين، والمعامل والمختبرات والانشطة المختلفة والموارد المالية من نشأتها، أن تعزز عمليات التغيير والتنمية الاجتماعية والاقتصادية في المستقبل عن طريق الاستفادة من هؤلاء التلاميذ، أو الاستفادة من اعداد المبدعين منهم بعد تخرجهم وتدريبهم في سوق العمل.

بإيجاز، يمكن القول ان للتعليم يعتبر شرطاً أساسياً لحدوث التغيير الاقتصادي والاجتماعى، ما يترتب عليه من نتائج متعددة على المجتمع والفرد فى نفس الوقت. وهذا ما يؤكد عموماً على أهمية الأفراد والتخطيط الجيد للنظام التعليمى حتى يقوم بدوره فى تنفيذ برامج التنمية المستهدفة. خلاصة، إذا حرص القائمين على وضع استراتيجيات التعليم عامة، أن يكون هدفهم الأساسى، هو حدوث الكثير من مظاهر تنمية الفرد والمجتمع معاً فبعد وضع هذه الاستراتيجيات يجب ان تضع فى اعتبارها طبيعة الفوائد المادية التى سوف يجنيها الفرد من عملية التعليم ذاتها، وما هى الفرص الحياتية المستقبلية التى سوف يكتسبها من التعليم، وما هى فرص الحياة والعمل التى يمكن ان تتوفر له من أى نظام تعليمى أو مرحلة تعليمية أو برنامج تأهلى سوف يحصل عليه. ان الشعور والاحباط لدى كثير من المتعلمين فى الدول النامية، بعد تخريجهم من المؤسسات التعليمية، لعدم حصولهم على الوظائف المناسبة والاجور الملائم، جدير بأن يكشف عن مدى غياب العلاقة المتبادلة من النظام التعليمى وبقية النظم الاجتماعية الأخرى، التى توجد فى المجتمعات الحديثة النامية.

سادسة: الاستثمار التعليمى

فى إطار تحليلنا لمكونات النظام التعليمى ودوره الوظيفى فى المجتمعات الحديثة، وكما كشفت عنه التحليلات السابقة حول العلاقة المتبادلة بين التعليم عموماً وعمليات التنمية الاجتماعية والاقتصادية. وكيف يمكن اعتبار التعليم ما هو إلا وسيلة لحدوث التغيير الاجتماعى الشامل والمستهدف فى المجتمعات فى الوقت الحاضر، فهناك كثير من القضايا الأخرى التى يهتم بدراستها علم الاجتماع والمتخصصين فى مجال علم الاجتماع التربوى، عندما يحلون العلاقة المتبادلة بين النظام التعليمى والمؤسسات التعليمية ونوعية المجتمعات التى توجد فيها.

ومن أهم هذه القضايا الاستثمار التعليمى Educational Investment، تلك القضية التى تعكس بوضوح جوهر العلاقة بين التعليم والتنمية الاقتصادية والاجتماعية. ولقد اهتم كثير من علماء الاجتماع والتنمية والاقتصاد بدراسة الاستثمار التعليمى من جوانب متعددة ويرجع للتغيير لنظرية رأس المال البشرى Human Capital Theory، التى ترتبط بنسورث نيوو شولتز T. Schultz فى تحليلها لأهمية التعليم واعتباره المكون الأساسى لرأس المال البشرى.

وان كانت جذور هذه النظرية ترجع إلى تصورات آدم سميث A. Smith، عندما أشار كثيراً إلى أهمية التعليم كعامل للاستقرار الاقتصادى والاجتماعى والتطور والتقدم. وهذا ما أبدته أيضاً العالم الاقتصادى البريطانى الفرد مارشال A. Marshall، عندما نظر إلى التعليم، على أنه نوع من الاستثمار الاقتصادى. فلقد

حث الحكومة البريطانية على زيادة الانفاق التعليمي وعلى المؤسسات التعليمية، لأن قيمة ما يتفق على التعليم ككل سوف يكون نوع من الاستثمار الاقتصادي المستقبلي الذي يعود بنتائج متعددة للمجتمع والفرد ككل.

واهتمت نظرية رأس المال البشري بقضية الاستثمار التعليمي، وذلك عن طريق ما يعرف أيضاً بالاهتمام باقتصاديات التعليم، وتحليل كل من مدخلات ومخرجات In puts & out puts العملية التعليمية ككل سوف يؤدي إلى تطوير النظام التعليمي ومؤسساته في المرحلة الحالية والمستقبلية. ولقد استفادت دول كثيرة من خلال الاستثمارات بمضمون نظرية رأس المال البشري والتي تؤكد على أهمية تعليم وتدريب القوى العاملة، وتطوير قدراتها المستمرة حتى تستطيع ان تكون لديها القدرة على استيعاب التكنولوجيا المتقدمة، وتطبيقها في المؤسسات الانتاجية بمختلف انواعها. وهذا ما جعل كثير من الدول النامية والمتقدمة تركز جزء كبيراً من ميزانية الدولة من اجل التعليم وتطوير المؤسسات التعليمية وتوجه جزء كبير من الموارد المالية إلى مراكز البحث والتطوير (Reseaches & Development)، التي تؤدي إلى تطوير الكفاءات العلمية وللتقدم التكنولوجي عموماً.

كما قد تطورت بحوث ودراسات العلماء الذين اهتموا بدراسة الاستثمار التعليمي واقتصاديات التعليم ككل، من خلال اجراء لدراسات المبدئية وتحليل جملة التكاليف ومدخلات العملية التعليمية، ومعرفة حصيللة المخرجات النهائية للعملية التعليمية. فدراسة تكلفة طالب الطب على سبيل المثال، خلال سنوات الدراسة، يمكن حسابها بصورة دقيقة، وبعد ذلك نوع من الاستثمار التعليمي في مجال الطب، كما يمكن حساب جملة ما يعود من الانفاق على هذا الطالب في المستقبل والتي تتمثل في علاج المرضى، وتحسين مستويات الصحة للقوى العاملة والمهنية في المجتمع، وهذا ما ينطبق ايضاً، على العديد من الفئات المهنية الأخرى، كما نلاحظ ان عملية الاستثمار التعليمي يمكن ملاحظاتها من خلال القوائد المالية أو الاستثمارية، التي يمكن ان تعود على المجتمع ككل. وهذا ما يتمثل إذا طرحنا مثال تحويلات العمالة المهاجرة للخارج - بالرغم من الجوانب المالية - إلى ان فائض للعمالة عن السوق المحلي المصري خلال الربع القرن الأخير، كان يعتبر من أهم الموارد التي تدر على الخزنة العامة بالكثير من الاموال. وشكلت تحويلات العمالة المهاجرة في مرحلة من المراحل اعلى مصدر للدخل في المجتمع المصري. هذا ما ينطبق عموماً على الكثير من الدول الاسيوية والتي تعمل ابحاثها في الدول الخليجية.

في نفس الوقت، ان الاستثمار التعليمي لا يقتصر فقط على القوائد الاستثمارية التي تعود على المجتمع، فالتعليم في حد ذاته يعتبر مصدر للحصول على الوظائف والمهن

وتوفير فرص الحياة The life chances، والحصول على الأجور العالية، وحماية الأفراد من البطالة، وتحسين مستويات المعيشة للأفراد المتعلمين عن غيرهم. ولقد ظهرت تحليلات كثيرة حول معنى الطبقات العليا والمتوسطة لامتثال رأس المال الثقافي عن طريق التعليم. ولا تزال هذه الطبقات تسعى جاهدة لادخال وتعليم ابنائهم في مستويات ومؤسسات تعليمية جيدة، من أجل توفير فرص عمل مستقبلية لهم، وحصولهم على المراكز المهنية والوظيفية المناسبة، والتي تؤهلهم إلى ارتفاع مستوى معيشتهم، وتساعدهم على الحياة الاجتماعية والاقتصادية الكريمة. بل يجب، أن الاهتمام بالاستثمار التعليمي على المستوى القومي أو الفردي أو الأسري يعد أمراً ضرورياً لحدوث تغيير اقتصادي واجتماعي أفضل لهذه المستويات، وهذا ما لکده عليه علماء الاجتماع والاقتصاد والتربية، عندما اهتموا بمعالجة طبيعة الاستثمار التعليمي أو لتتصاديات التعليم عامة.

سابعة: المؤسسات التعليمية كتتظيمات اجتماعية

يؤكد علماء البنائية الوظيفية على ضرورة دراسة العلاقة بين البناء Structure والوظيفية Function، وتعتبر المؤسسات التعليمية، كنوع من البناءات الاجتماعية التي ترتبط بمجموعة من الوظائف الهامة التي تحدد مسبقاً لها من أجل تنفيذ هذه الوظائف وإنجازها. وإذا حدث خلل في مكونات هذا البناء فسيتربط عليه خللاً وظيفياً في المهام والواجبات أو الأهداف العامة التي يهدف إلى تحقيقها وتنفيذها. ومن هذا المنطلق، ركز علماء الاجتماع على دراسة المؤسسات التعليمية مثل المدارس والجامعات واعتبارها انتماء لاجتماعية Social System، ترتبط ببقية النظم الاجتماعية الأخرى، وهذا ما يتصور في تحليلات عالم الاجتماع الأمريكي تالكوت بارمسونز T. Parsons وزميله روبرت ميرتون R. Merton.

ولكن مع ظهور علم اجتماع التنظيم Sociology of Organization، واعتباره أحد فروع علم الاجتماع التي تركز على دراسة التنظيمات الاجتماعية أيا كان نوعها في المجتمع الحديث، تطور الاهتمام بدراسة المدارس والجامعات، واستطاع علماء علم اجتماع التنظيم عن طريق تبنيهم النظريات والمداخل السوسيولوجية لدراسة المؤسسات التعليمية من مختلف جوانبها وتحليل المشكلات، التي تواجهها خلال قيامها بمهامها الوظيفية في المجتمع الحديث. كما أن هذا الاهتمام قد وجد أيضاً تطورات حديثة في مجالات علم اجتماع التنظيم، ولا سيما بعد تطور المداخل المؤسساتية Institutional Approach، الذي يؤكد على أهمية دراسة المؤسسات الاجتماعية المختلفة في ضوء تحليل علاقتها بالبيئة الاجتماعية التي توجد فيه.

وخلال السنوات الأخيرة، اهتمت مجموعة كبيرة من علماء علم اجتماع التنظيم بدراسة المدارس والجامعات واعتبارهما نوع من التنظيمات الاجتماعية Social Organization، التي يجب ان يهتم بها علم الاجتماع والاقتصاد والنفس والتربية وغيرهم^(١). وخاصة ان للمدارس والجامعات تقوم بأدوار متعددة فى المجتمع الحديث وتعتبر من التنظيمات المعقدة التي لا يسهل دراستها وتحليلها بسهولة. كما ان هذه التنظيمات أو المؤسسات التعليمية تلعب دور اساسى فى اعداد جميع الفئات والكفاءات المهنية والادارية، فى مختلف التخصصات وتزويد سوق العمل والمؤسسات والتنظيمات الاجتماعية والانتاجية بها. وهذا ما جعل نالكوت بارسونز وان نصف المدرسة والجامعة بمفهومات مثل المصنع Asfactory، وتحديد مفهوم الجامعة باعتبارها التنظيم الأم Mother of Organization لجميع التنظيمات والمؤسسات الأخرى فى المجتمع الحديث.

ويمكن دراسة المدرسة أو الجامعة كتتنظيم As Organization عن طريق دراسة هذه البناءات والعمليات التنظيمية النخيلة لهذه المؤسسات. فهذه المؤسسات تتكون من مجموعة من الابنية للفيزيقية التي يعمل بها مختلف التخصصات العملية والمهنية تميزت بدخلها بالكثير من أنماط التفاعل والعلاقات الاجتماعية الرسمية وغير الرسمية، كما يحدث فيها العديد من تلماط التعاون، والصراع، والتنافس، وبين الفئات المهنية أو ما يعرف بالصراع العلمى الاكاديمى. كما ان دراسة هذه الفئات أو العلاقة بين المدرسين والتلاميذ وبينهم جميعاً. ومع ادارتهم التعليمية والكشف عن المشكلات التي تؤدي إلى الخلل الوظيفي من شأنها ان تعزز عمليات الكفاءة والفاعلية لهذه المؤسسات ومحاولة علاجها وتطويرها للأفضل فى نفس الوقت، ان المؤسسات التعليمية يوجد بها مجموعة من الانماط الداخلية مثل التساق التعاون والضبط والادارة والتحكم والسيطرة، غيرها من العمليات والميكانيزمات، التي يمكن دراستها وتحليلها بسهولة بواسطة علماء اجتماع التنظيم، وذلك على ضوء خبرتهم العملية المهنية عند دراسة مثل هذه التنظيمات.

علوة على ذلك، يستطيع علماء التنظيم ان يدرسوا المؤسسات التعليمية فى ضوء تحليلهم لمجموعة الانوار الوظيفية Functional Roles، سواء لهذه المؤسسات مدرسة أم جامعة، وايضاً تحليل جميع الانوار الوظيفية الأخرى سواء

(١) انظر للباحث فى هذا المجال الابحاث والمراجع الآتية.

- عبد الله محمد عبد الرحمن، الجامعة والمجتمع: دراسة ميدانية على جامعة السلطان قابوس، الاسكندرية، دار المعرفة، ١٩٨٩.
- عبد الله محمد عبد الرحمن، علم اجتماع المدرسة، مرجع سابق.

للتلاميذ والطلاب أو أعضاء الهيئات التدريسية، ومعرفة ما ينبغي أن يكون عليه هذا الدور في هذه المؤسسات دراستها وتحليلها. كما أن هذه المؤسسات لها نوع من الثقافات الفرعية Subcultures، التي يهتم بدرستها وتحليلها وهذا ما حله بالفعل الكثير من علماء اجتماع التربية عندما درسوا الثقافات المدرسية School Cultures، ونوعية المشكلات التي تحدث داخل الفصول الدراسية والحياة اليومية سواء لهذه المؤسسات أو للتلاميذ أو هيئات التدريس والثقافات المعاونة لها.

من ناحية أخرى، يهتم علماء اجتماع التنظيم بدراسة المؤسسات التعليمية المختلفة، في ضوء ما يعرف بتفسير العلاقة المتبادلة بينها كاتساق فرعية، وبقية الانساق الأخرى التي توجد في المجتمع. فهناك علاقات متبادلة بين المدرسة على سبيل المثال والأسرة، والمجتمع المحلي، ووزارة التعليم والعمل والصناعة وغيرها وهذا ما ينطبق على الجامعة كوسيلة تعليمية. فهذه المؤسسات التعليمية لا تعمل في فراغ بقدر ما تؤدي وظيفتها في المجتمع، وهو للنسق الأكبر الذي يعترف بشروعيتها ونوعية خريجها والشهادات العلمية التي تمنحها.

بإيجاز، يهتم علماء التنظيم بدراسة ما يعرف بتأثير العوامل الداخلية والخارجية External & Internal Factors، التي توجد داخل المؤسسات التعليمية أو التي يكون بصدها البيئة الخارجية، لهذه المؤسسات في نفس الوقت. وهذا، ما يهتم به عموماً الباحثين المخصصين في دراسة التنظيمات عندما يحللوا طبيعة المؤسسات التعليمية واعتبارها تنتمي إلى أي نوع من الأنساق المفتوحة أو المغلقة Closed or open systems، والتي تندرج عموماً تحت إطار نظرية الأنساق العامة عند دراستها للمؤسسات الاجتماعية ككل. على أية حال، إن الاهتمام بدراسة المؤسسات التعليمية سواء أكانت مدارس أو جامعات من شأنها أن تعزز معرفته للدور الوظيفي، الذي تقوم به هذه المؤسسات في المجتمع الحديث من ناحية، وإيضاً النظام التعليمي وعلاقته ببقية النظم الاجتماعية الأخرى، وهذا هو جوهر اهتمامات علماء الاجتماع والمخصصين في مجالاته وفروعه المختلفة.

خاتمة:

ما من شك، إن دراسة النظام التعليمي تسهم في معرفة الكثير من الأفكار والتصورات التي يتم مناقشتها وتحليلها بواسطة علماء الاجتماع والمخصصين في مجالاته المتعددة. وكيف يهتم هؤلاء الباحثين بدراسة القضايا والمشكلات التطبيقية التي توجد في مجتمعنا الحديث. إن دراسة النظم الاجتماعية تعد من أهم الدراسات التي يهتم علماء الاجتماع بدرستها كغيرهم من علماء العلوم الاجتماعية، ولا سيما

إن طبيعة المجتمع تتكون من مجموعة من البناءات والنظم الاجتماعية المتداخلة فيما بينها والتي تكون بصورة عامة طبيعة الحياة الاجتماعية المعقدة والتي تنسم بها الحياة الاجتماعية العصرية.

ومن هذا المنطلق، اهتم علماء الاجتماع أو علماء اجتماع التربية بدراسة كيفية تطور الاهتمام بتحليل ودراسة النظام التعليمي ومؤسساته في المجتمعات الحديثة، وكيف تغير هذا النظام طبقاً لمتطلبات واحتياجات المجتمع، ونوعية الأهداف التي يسعى لتحقيقها من هذا النظام ككل. فالعملية التعليمية والنظام التعليمي دائماً في حالة من التغير المستمر، وهذا ما يفسر مدى ارتباطهم بعملية للتغير الشامل التي تحدث في المجتمعات البشرية. ولقد افادت تحليلات علماء الاجتماع واستخدامهم المدخل المقارنة لدراسة مظاهر هذه للتغير الذي طرأ على العملية التعليمية والنظام التعليمي ومكوناتهما بصورة عامة.

من ناحية أخرى، لقد اهتم علماء الاجتماع بدراسة للنظام التعليمي عن طريق توظيف امكاناتهم النظرية والمنهجية العلمية في دراسة هذا النظام والمشكلات التي تواجهه، وذلك بهدف تطويره وتحديثه وكيفية تفسير العلاقة الوظيفية المتداخلة بينه وبين بقية النظم الاجتماعية النظرى. وهذا ما كشفت عنه التحليلات المرتبطة بوظائف النظام التعليمي، والعلاقة المتداخلة بين التعليم والتنمية الاقتصادية والاجتماعية، وقضايا هامة أخرى مثل الاستثمار للتعليمي، ودور المؤسسات التعليمية في المجتمعات الحديثة، باعتبارها من المؤسسات الاجتماعية الهامة، والتي تمد جميع التنظيمات والمؤسسات الاخرى بكافة التخصصات البشرية والعلمية اللازمة لعمليات للعمل والإنتاج في المجتمعات الحديثة.

الباب الخامس التغير والتخطيط الاجتماعي

الفصل الثالث عشر: التفسير الاجتماعي

الفصل الرابع عشر: التخطيط والسياسة الاجتماعية

الفصل الثالث عشر التغير الاجتماعي

* مقدمة :

- أولاً : تعريف التغير الاجتماعي.
- ثانياً : اهم المفاهيم المرتبطة بالتغير.
- ثالثاً : نظريات التغير الاجتماعي.
- رابعاً : العوامل المسببة للتغير الاجتماعي.
- خامساً : انواع التغير الاجتماعي.
- سادساً : مستويات التغير الاجتماعي.
- سابعاً : معوقات التغير الاجتماعي.

* خاتمة

مقدمة :

ارتبطت نشأة العلوم الاجتماعية عامة، وعلم الاجتماع خاصة بدراسة للتغير الاجتماعى Social Change، نظراً لأن هذه العلوم وتطورها جاءت بفعل عوامل للتغير والتطور التى حدثت فى مراحل التحول من المجتمعات التقليدية إلى المجتمعات الحديثة. فالمستبعد لنشأة علوم الاقتصاد والسياسة والنفس والاجتماع على سبيل المثال، نجدها قد ظهرت نتيجة الحاجة المتزايدة والملحة لضرورة فصل هذه العلوم عن العلم الاساس وهى الفلسفة، وظهر ذلك خلال القرنين الثامن عشر والتاسع عشر. خاصة، بعد ان تأكد لرواد هذه العلوم، من ضرورة وجود علوم اجتماعية متخصصة، تهتم بدراسة قضايا التغير والتطور التى بدأت خطواتها بصورة سريعة لتكوين المجتمعات الحديثة.

ويتركز اهتمامات علماء العلوم الاجتماعية على اهمية دراسة طبيعة المجتمع الحديث ومعرفة مظاهر التغير السريعة التى طرأت على جوانبه المختلفة، ولحدثت انواع متعددة من التغيرات على نوعية البناءات والمؤسسات والنظم الاجتماعية، والتى لا تزال تكون فى حالة من الديناميكية المتغيرة. وجاءت صمالية للتغير الاجتماعى، فى اطار مجموعة من الافكار والتصورات، التى تؤكد على أن هذا التغير ضرورة حتمية لا بد من حدوثها، وان كانت قد تغيرت نسبته ومستوياته سواء اكانت بصورة تدريجية أو بصورة فجائية وسريعة. وتتميز اهتمامات علماء الاجتماع عن غيرهم من العلوم الاجتماعية بأنهم يدرسون التغير الاجتماعى، الذى يحدث داخل المجتمع، وله آثار ونتائج ومظاهر متعددة، سواء على الفرد أو الشخصية الفردية أو الاسرة والجماعة والمجتمع المحلى أو القومى أو العالمى فى نفس الوقت.

والتغير يعتبر سمة من سمات الحياة البشرية منذ ان ظهر الإنسان على سطح الارض، يحدث التغير على مكونات البيئة الفيزيكية والطبيعية التى تحيط بالإنسان، ويمكن للفرد العادى مشاهدتها بسهولة من خلال تتبع المظاهر الكونية مثل حركات الشمس والقمر ومدى سرعة الرياح وشدةها، أو نوعية التباين فى درجات الحرارة وغيرها. كما يستطيع الفرد العادى أن ينتقل من مكان إلى آخر، وان يتابع عن طريق الاتصال الثقافى والاعلامى نوعية التغير فى البيئة الخارجية والذى يحدث بصورة سريعة. ويهتم بدراسة التغير كل من علماء العلوم الطبيعية والاجتماعية فى نفس الوقت، وان كانت تتباين نوعية الاهتمامات حسب طبيعة التخصصات، التى يهتم بدراستها العلماء والقضايا التى يطرحوها للمناقشة والدراسة والتطوير.

ويعتبر موضوع دراسة للتغير الاجتماعى من الموضوعات الهامة أو المجالات الاساسية التى يسعى علماء الاجتماع لدراستها. خاصة، وأن اهتمامهم الاول يتركز لدراسة مظاهر التباين والاختلاف الذى يحدث على للبناءات والنظم

والأفراد والجماعات الاجتماعية. كما نجد أن من هناك من العلماء الذي يعرف علم الاجتماع ذاته، بأنه العلم الذي يهتم بدراسة للتغير داخل المجتمع الحديث. وهذا بالفعل ما اهتم به علماء الجيل الأول من علماء الاجتماع، عندما سعوا لوضع أسس هذا العلم ليدرس الطبيعة الديناميكية للمجتمع الحديث، الذي يتغير بسرعة كبيرة، ولا سيما بعد حدوث التصنيع وظهور ما يعرف بمجتمع للصناعة، والذي اختلف بصورة كبيرة عن طبيعة الحياة التقليدية التي كانت موجودة خلال العصور السابقة.

وفي إطار اهتمامنا بتعريف لقارئ، بأهم الموضوعات والمجالات التي يركز علم الاجتماع على دراستها، نسمى حالياً لدراسة موضوع التغير الاجتماعي، وكيف يفسر علماء الاجتماع هذا التغير؟ وما هي المفاهيم والتصورات التي يستخدمونها عند دراسة التغير الاجتماعي؟. وهل يحدث التغير نتيجة وجود عامل واحد، أو ما سمي بالعامل الأود حدوث ظاهرة للتغير، لم أن هناك مجموعة متداخلة لحدوث التغير في المجتمعات الحديثة؟ وما أنواع التغير أو لقطاته المختلفة؟. وهل هناك عقبات ومعوقات للتغير الاجتماعي؟، وما مستويات التغير التي تحدث في المجتمعات الحديثة. هذا بالإضافة إلى، معرفة أهم النظريات السوسيولوجية أو الاجتماعية التي سعت لدراسة التغير، وكيف يمكن دراسة التغير الاجتماعي. تلك أهم الموضوعات والقضايا والنقاشات المطروحة للاجابة عليها، من خلال تناولنا الموجز والمبسط لقضية التغير الاجتماعي من منظور علم الاجتماع والمتخصصين فيه.

أولاً: تعريف التغير الاجتماعي:

لا تزال مشكلة تحديد المفاهيم ووضع التعريفات المميزة والمحددة في علم الاجتماع، من أهم الصعوبات التي تواجه المهتمين والمتنظرين لهذا العلم، وهذا ما ينطبق عموماً على العديد من العلوم الاجتماعية الأخرى. وترتبط هذه المشكلة بطبيعة التباين والاختلاف بين المتخصصين في هذا العلم، ونوعية القضايا الأساسية التي يطرحوها للمناقشة والتحليل، وتباين وجهات النظر المفسرة لها، والمناهج أو الطرق المنهجية وجمع البيانات التي يستخدمها العلماء عند دراسة هذه الموضوعات أو القضايا. وإن كان ذلك لا ينفي على الإطلاق، وجود جهود مشتركة أو شبه اتفاق حول عدد من المفاهيم والتعريفات، التي يتفق حولها علماء الاجتماع عند دراستهم لقضية التغير الاجتماعي، مثل غيرها من القضايا والموضوعات التي يهتمون بدرستها وتحليلها. على أية حال، سوف نوضح فيما يلي أهم التعريفات المميزة للتغير الاجتماعي.

يوضح لفظوني سميث A. Smith في كتابه المميز عن التغير الاجتماعي Social Change^(١)، أن عملية وضع تعريفات وتحديداتها لا تتضح أو تقسم إلا من

(١) Smith, A, Social Change: Social Theory and Historical Processes, London: Longman, 1976, P. 12.

خلال استخدامها، ولهذا لا بد أن نوضح أولاً، أن دراسة ظاهرة للتغير سواء كانت اجتماعية أو تاريخية، تعتبر ظاهرة واسعة وكبيرة جداً. وهذا ما يجعل حدوث نوع من الضموض والتدخل حول وضع تعريف مميز للتغير الاجتماعي. ولكن هناك بعض المحاولات التي تعترف بالتغير أو فكرة التغير، على أنه نوع من "الشكل المستمر أو المتلاحق حدوثه بصورة مستمرة، كما يحدث نوع الاختلافات أو التباين المؤقت بين الوحدات للدخالية". ويقترب هذا للتعريف من تعريف نسبِت (Nisbet)، عندما سعى لنقد وتحليل فكرة للنمو الاجتماعي Social growth والنقد الاجتماعي والتاريخ. حيث يعرف للتغير "على أنه نوع من الاختلافات المتلاحقة التي تحدث بمرور الوقت لدخل للوحدات المستمرة للحدث"^(١).

ويتضح من تعريف "نسبت" السابق للتغير، لتساع هذا المفهوم وتكثفه على استمرارية هوية العنصر الذي يحدث فيه للتغير. وهذا ما يجعل تعريفه إلى حد ما يتجاهل إضفاء بعض العناصر المكونة للشيء الذي يحدث فيه التغير من ناحية، أو حدوث تعديلات أو عمليات لحلال لبعض هذه العناصر بأنواع جديدة منها. ومن ناحية أخرى سقوط الامبراطورية الرومانية، ثم لحلالها في الغرب بمجموعة من المملكات القبلية، وذلك بعد عام ٧٦م. وهذا الحدث يفسر أن التغير قد حدث ليس فقط على طبيعة الأقليم والسكان والمدن ولكن أيضاً على مستوى الامبراطورية الرومانية ذاتها.

وبعد الاعتراض السابق لانتوني سميث على تعريف نسبِت، نجده بطرح تعريفاً آخر للتغير أكثر تحديداً، ويشير إلى التغير "بأنه نوع من الأحداث المتلاحقة والذي ينتج عنه بمرور الوقت، تعديل ولحلال لانماط معينة أو الوحدات التي تحدث عليها عمليات للتغير"^(٢) ويظهر من هذا التعريف، إبراز العنصر الديناميكي لحدث عملية التغير، وميكانيزماته المختلفة. خاصة، وأن حدوث التغير لا بد وأن يشير إلى تعديل وتغير أو لحلال في عناصر للوحدات التي يحدث فيها التغير ذاته. وعلاوة على ذلك، لأن التغير يحدث بصورة مستمرة سواء إذا كان التغير كنوع من الإصلاح البسيط، أو للتغير الثوري الراديكالي الذي يؤدي إلى تغيرات جذرية.

كما يوجد بعض التعريفات الموسيولوجية المميزة الأخرى، التي تتشابه مع تعريف سميث السابق، وذلك من حيث تأكيدها على حدوث التغير واستمراريته على مكونات العناصر أو الظواهر، كما أن التغير ذاته يختلف حسب أنواعه من حيث

(١) انظر:

- Nisbet, R, A, Social Change and Hsitory Oxford Univ. 1969, P. 168.

Smith, A, op.cit, P. 13.

(٢)

التعريف. وهذا ما نجده على سبيل المثال، في تعريف عالم الاجتماع الامريكى نيل سملسر N. Smelser^(١)، الذى نجده يفرق بين انواع مختلفة من التغير، حيث يتصور ان ايسر انواع التغير هو ما يحدث فى بناء اجتماعى معين عن طريق تغير انساق المكافآت والجزاءات أو تغير مكانة الافراد. وقد يصحب ذلك، من تغير فى انماط العلاقات والتفاعلات المؤقتة التى تنشأ بين الافراد دون تغير فى العلاقات الاجتماعية الاساسية أو الجماعات المؤقتة، التى تشكل البناء الاجتماعى ذاته ويطلق على هذا النوع من التغير بالعملية الاجتماعية Social Process. اما النوع الثانى، من التغير هو الذى يحدث عن طريق تكرار العملية الاجتماعية، مثل الحراك الاجتماعى Social Mobility، أو الانتخابات السياسية Political Election، حيث يحدث للحراك الاجتماعى عن طريق انتقال الافراد من مركز اجتماعى إلى مركز اجتماعى آخر، دون ان يصحب هذا الانتقال تغير فى التركيب الطبقي. وهذا ما ينطبق أيضاً، على الانتخابات السياسية، إذ يترتب عليها تقيد وتوزيع فى المناصب السياسية، ومراكز السلطة والقوة، وظهور قيادات جديدة، غير ان ذلك لا يعنى حدوث تغير فى البناء أو النظام السياسى Political Systems.

وبالإضافة إلى النوعين السابقين من التغير - كما جاء فى تحليلات سملسر - يوجد نوع ثالث للتغير يمكن أن يطلق عليه بالانقسام أو التعدد Segmentation. حيث يتيح عن (التغير) اضافة وحدات جديدة إلى جانب الوحدات القائمة دون حدوث اختلاف جبرى. مثال ذلك، لزيادة السكانية الناجمة عن زيادة حجم الاسر، أو للتوسع الاقصى فى عدد المصانع أو الشركات نتيجة لزيادة الطلب المستمر. كما ان النوع الاخير من التغير يطلق عليه بالتغير البنائى Structural Change، وهو نوع من التغير الاساسى لانه يحدث تغيراً ملحوظاً وعميقاً على جميع بناءات المجتمع ونظمه وظواهره وعلاقاته، ويشمل أيضاً جميع انماط سلوك النشاط والعلاقات الاجتماعية التى توجد فى المجتمع الحديث.

ويتضح لنا من تعريف سملسر السابق، مدى خبرته الاكاديمية أولاً كعالم اجتماع، أو بالتحديد عالم اجتماع اقتصادى، يحلل التغير ويفسره حسب انواعه المختلفة ودرجات ومستويات حدوثه، وكيف يحدث التغير فى انساق العلاقات والمراكز الاجتماعية مثل حدوث الحراك الاجتماعى، أو حدوث التغير نتيجة تغير البناءات أو توزيع السلطة، دون حدوث تغير فى النظام السياسى. كما يشير إلى التغيرات الجبرية، مثل التغير البنائى الذى يحدث على جميع مكونات البناء أو النظم أو الظواهر التى تحدث فيها تغير. وبإيجاز، هذا التفسير أو التعريف

(١) Smelser, N, The Sociology of Economic Life N.Y: Prentice Hill, 1969, P. 99.

المتعدد لأنواع التغيير الاجتماعي من جانب سملسر، يكشف لنا بوضوح رؤية النظرية البنائية الوظيفية التي يندرج تحتها كتابات سملسر بصورة خاصة.

وبالإضافة إلى ذلك، يوجد تعريف آخر يطرحه ريموت فيرث R. Firth ونجد فيه نوع من تقارب وجهات النظر بين فيرث وسملسر، عندما يؤكدان على تحديد وتمييز التغيير البنائي، بصورة خاصة. فلقد ميز ميرث بين نوعين من التغيير، النوع الأول وهو التغيير التنظيمي Organizational Change والثاني التغيير البنائي Structural Change، ويعرف الأول (للتظيمي) أنه التغيير الذي لا يؤدي إلى تغيير في العلاقات الأساسية بين أعضاء المجتمع، أو بين الجماعات التي تدخل في تكوين البناء الاجتماعي. أما التغيير البنائي، فهو الذي يقضى إلى ضرورة أحداث تغيرات في مختلف الظواهر والنظم الاجتماعية^(١).

كما يعرف كنجزلي ديفيز K. Davis التغيير الاجتماعي على أنه "مجموعة الاختلافات التي تحدث لدخل التنظيم الاجتماعي Social Organization، والتي تظهر على كل من البناءات والنظم التي تحدث في المجتمع". كما يمكن أن نعرف التغيير الاجتماعي "على أنه جزء أو نوع من الأشكال العلمية والكبرى والتي تطلق عليها بالتغيير الثقافي Cultural Change"^(٢). كما يعرف بوتومور Bottomore، التغيير الاجتماعي على أنه تغير يحدث في البناء الاجتماعي Social Structure (متمشياً هنا التغيرات في حجم المجتمع) أو في نظم اجتماعية خاصة، أو في العلاقات بين النظم الاجتماعية^(٣) ومن ثم، فإن التغيير الاجتماعي يمكن أيضاً، أن يكون جزءاً من التغيير الثقافي - وهذا يعكس تقارب وجهات نظر بين كل من ديفيز وبوتومور في تصورهما للتغيير الاجتماعي على أنه جزء أو شكل من أشكال التغيير الأكبر وهو التغيير الثقافي. ومن ثم، فالتغيرات الثقافية والاجتماعية ترتبط كل منهما بالآخر عند تفسيرهما مثل دراسة للنظم الاجتماعية والنظام الاقتصادي والعلمي على سبيل المثال، فمن الصعوبة الفصل بينهما إلا من أجل التمييز وتحديد نوعية وقمط مكونات كل من النظامين.

وبإيجاز، إن دراسة عملية التغيير الاجتماعي تعتبر من الدراسات الصعبة، نظراً لتداخلها مع العديد من المفاهيم الأخرى. علاوة على اتساع عملية التغيير الاجتماعي وارتباطها بعملية التغيير التاريخي والثقافي، التي تعتبر اعم واشمل من

(١) للمزيد من التفاصيل انظر:

- عبد الباسط محمد حسن، مرجع سابق، ص ٤٨٧.

Davis, K., op. cit, P. 622.

(٢)

(٣) بوتومور، مرجع سابق، ص ٣٨٩ - ٣٩٠.

التغير الاجتماعى ذاته. وإن كانت التعريفات الموجزة السابقة، قد أعطت تصوراً مقترحاً لمفهوم التغير الاجتماعى، والذي يمكن تحديده على أنه نوع من التباين والاختلاف الذى يحدث، على مكونات البناء الاجتماعى والنظم والظواهر الاجتماعية، والذي يودى إلى حدوث تغير فى أنساق التفاعل والعلاقات ومقاييس السلوك والنشاط الاجتماعى، وبعد السمة المميزة لطبيعة الحياة الاجتماعية فى المجتمعات الحديثة.

ثانياً أهم المفاهيم المرتبطة بالتغير:

كشفت للتحليلات السابقة عن وجود كثير من المفاهيم، التى ترتبط بالتغير الاجتماعى عن تحديده وتمييزه ووضع تعريف محدد له. كما أن التغير الاجتماعى وتعريفه يتغير حسب أنواع التغير، سواء أكان تغيراً بسيطاً يحدث فى العلاقات أو العمليات الاجتماعية أو تغيير يحدث نتيجة للحراك الاجتماعى والمهنى، أو حدوث التغير الذى ينتج عنه تباين واختلاف من حيث الشكل دون حدوث التغير فى الجوهر. علاوة على ذلك، أن مفهوم التغير البنى الذى يحدث نتيجة ظهور تغيرات جزئية يختلف حسب أنواع التغير السابق. ومن ثم، نجد أن تحديد المفهوم للتغير ذاته، يتباين حسب نوعه كما ظهرت تحليلات كل من سميت، وسلمس، وفيرث على سبيل المثال.

وبالطبع، أن التغير الاجتماعى كموضوع واسع وبعد مجالاً من أهم مجالات علم الاجتماع ويتدرج عموماً دراسته تحت التغير الثقافى Cultural Change، الذى يكون اعم واشمل من التغير الاجتماعى، إذا ما نظرنا إلى مفهوم الثقافة كما حدده تالور، والذي يشمل كل من العادات والتقاليد والقيم والأخلاق والفن والقانون، وكل ما يكتسبه الفرد فى المجتمع باعتباره عضواً فيه. وعلى أية حال، نحاول حالياً تحديد العلاقة بين مفهوم التغير وعدد من المفاهيم الأخرى.

- التطور والنمو والتقدم

يوضح بوتومور فى كتابه علم الاجتماع^(١)، أن مفهوم التغير يتداخل مع مفاهيم مثل التطور والنمو والتقدم، كما وجد من خلال تحليل تراث علم الاجتماع والعلوم الاجتماعية الأخرى، أن كثيراً من المفكرين قد بخلط ما بين هذه المفاهيم ومفهوم التغير، أو لحياناً يرفل فى استخدامها لهذه المفاهيم. كما نجد أن كثيراً من العلماء يعقون نوع من التميز بينهما، وإن كانت هذه المصطلحات أو المفاهيم ترتبط بالآخر بصورة أو بأخرى.

- مفهوم التطور والتغير

ويتناول بوتومور لفكرة أو مفهوم التطور، Evolution لولاً خاصة وإن هذا المفهوم قد تم استعارته من نظريات التطور البيولوجى، التى ظهرت خلال القرن

(١) بوتومور، علم الاجتماع، مرجع سابق، ص ٣٧٢.

التاسع عشر، وظهرت بوضوح فى تحليلات مجموعة كبيرة من علماء الاجتماع من أمثال هربرت سبنسر، سواء فى كتابه الاستاتيكا الاجتماعية، أو كتابه أسس علم الاجتماع، حيث عقد نوع من المماثلة بين المجتمع والكائن الحى، وبين النمو الاجتماعى والنمو العضوى. وإن كان لم يعرض كثيراً لمفهوم التطور، الاجتماعى.

كما استخدم تالور فى كتابه الثقافة البدائية مصطلح التطور - Primitive Culture، عند تفسيره لتطور الحضارة، حيث كان يرادف بين النمو والتطور من حيث تحديد أو تفسير مراحل الحضارة وتطورها. كما قد يسعى وليام لوجيرن W. Ogburn، ليشير إلى مفهوم للتطور عندما يميز بين النظريات البيولوجية والنظريات المختلفة فى التطور الاجتماعى. ولم يرفض (لوجيرن) مفهوم التطور بصورة كاملة، بقدر ما سعى للإشارة إلى أن المحاولات التى بذلت للكشف عن قوانين وراثته، والتنوع، والانتخاب، فى تطور النظم الاجتماعية، لم تتضمن إلا القليل من النتائج الهامة. كذلك سعى جولدن تشايلد G. Childe للتمييز بين التقدم التاريخى والتطور العضوى وبين الثقافة الانسانية والتكوين الجسمانى، وبين الارتفاع الاجتماعى والوراثة البيولوجية، فالالات التى يستخدمها الإنسان مختلفة تماماً عن الأدوات أو الاعضاء البيولوجية التى توجد فى جسم الكائن العضوى. خاصة، وأن الإنسان يستطيع أن يلقى بهذه الأدوات أحياناً إلى جانبه، ولا يستخدمها، فى حين أن الأعضاء البيولوجية تعمل بصورة طبيعية كما أن أدوات الإنسان تعتبر شيئاً مكتسباً، وهذا ما يمكن أن يميز بين التطور الطبىعى أو التطور العضوى والتطور الاجتماعى ذاته.

- مفهوم النمو والتغير

وفى مواطن أخرى، اهتم عدد من العلماء إلى استخدام مفهوم النمو، Growth بدلاً من التطور، وذلك عند تحليلهم لعلية التغير التاريخى: وإن كان هوبهاوس قد استخدم هذين للمفهومين (النمو والتطور والتغير بصورة مترادفة) - ولقد برر عدد من العلماء أن هذا للتدخل يكشف عن تدخل العديد من المفاهيم التى تسر كل من التاريخ الطبىعى وبين التاريخ الإنسانى، وهذا ما ظهر فى كتابات كل من سبنسر دور كايم عند تفسيرهما لعلية النمو السكانى والتغيرات الاجتماعية التى تحدث نتيجة هذا النمو.

كما أن استخدام مفهوم النمو، لم يكن دائماً مفهوماً وقتياً مقارنة بمفهوم التطور، عند دراستهما أو استخدامهما فى دراسة الظواهر الاجتماعية^(١). ويشير مفهوم النمو حسب الاستعمال العادى (تفتح تدريجى)، أو للنضج الكامل لعناصر أو جزئيات

(١) للمزيد من التفاصيل أيضاً انظر:

- Maciver, R. & Page, Society, London: Macmillan comp, 1965, chap. 28.

شيئاً ما. وبهذا المعنى يمكن الحديث عن نمو الطفل أو نمو (تطور) المرض، ولكن من الصعوبة أن نتحدث بنفس الأسلوب عن النمو الاجتماعي، نظراً لأننا لا نستطيع دائماً أن نتحكم بصورة محددة في أي جزء أو مرحلة لكي نلاحظ النمو الاجتماعي، كما أحياناً يمكن استخدام مصطلح النمو، عندما نشير إلى النمو المعرفي والثقافي، ونحدد من خلاله كيفية سيطرة الإنسان على البيئة الطبيعية عن طريق استخدام التكنولوجيا. ويمكن أن نستخدم مصطلح النمو، عندما نشير إلى نمو الظاهرة للصناعة، أو عندما نقارن بين المجتمعات الصناعية من ناحية والمجتمعات التقليدية من ناحية أخرى.

كما نجد أيضاً أن مفهوم النمو قد يستخدم ليشير إلى عملية التنمية Development، وخاصة عندما نحاول أن نعقد نوع من المقارنة بين النمو الاقتصادي الذي حدث في المجتمعات الغربية والتنمية التي كثر في المجتمعات النامية. وهذا ما ظهر في تحليلات ماكس فيبر عندما سعى لاستخدام كلمة النمو والتنمية لدراسة عمليات معينة من التغيير الاجتماعي، ومعرفة الظروف التاريخية ونوعية التفاعل والسلوك البشري، وغير ذلك من عمليات لاحقة للتغيير تحدث في المجتمعات، نتيجة لعمليات النمو والتنمية. وهذا ما يجعل كثير من المفاهيم تتداخل، مع بعضها عند دراسة موضوع أو مفهوم التغيير.

- مفهوم التقدم والتغيير

يوضح مفهوم التقدم Progress على أنه من المفاهيم التي تتداخل مع كل من النمو، والتطور والتغيير أيضاً، وهذا ما يظهر بوضوح عندما نحلل كتابات كل من أوجست كونت ومبسر. وإن كانت هناك بعض الجهود التي سعت للتمييز بين التطور الاجتماعي والتقدم الاجتماعي، فلقد استخدم هوبهاوس مثلاً مفهوم التطور الاجتماعي ليشير لمدى إمكانية استخدام العلوم السوسولوجية لتقدم الجنس البشري، ومعرفة هذا التقدم عبر العصور التاريخية، وإيضاً العمل على التحقق من طبيعة هذا التقدم والتنبؤ به في المستقبل. ومن ثم نلاحظ وجود نوع من الترادف بين كلمة التقدم والتغيير عندما ندرس طبيعة التاريخ البشري.

كما سعى هوبهاوس ليوضح العلاقة بين كل من مفهوم التطور، والنمو، والتقدم، عندما حلل طبيعة المعنى الدال على هذه المفاهيم وفي استخداماته واستخدامات العديد من علماء الاجتماع، حيث يقصد بمفهوم التطور، باعتباره نوعاً من النمو، ويقصد بمفهوم التقدم الاجتماعي على أنه نمو الحياة الاجتماعية والخصائص العامة التي يتصف بها الجنس البشري وهذا ما ظهر عموماً في كتاب هوبهاوس والتطور الاجتماعي والنظرية السياسية، ولكن كما يضيف هوبهاوس، أن

مهمة علم الاجتماع وعلماءه يجب ان تركز من اجل تحديد المفاهيم التى تربط بين النمو والتطور والتقدم والتغير، وذلك عن طريق تطوير نظرياته واسهامه لزيادة انماط المعرفة الانسانية، وكشفه لعمليات التقدم الصناعى التى تحدث فى المجتمع الحديث، علاوة على ذلك، ان حدوث نوع من التداخل فى المفاهيم السابقة تجعلنا جميعاً، نهتم باستخدام مفهوم التغير الاجتماعى وذلك للإشارة إلى جميع مظاهر التقدم والتطور والنمو، التى تحدث من للمجتمعات الانسانية، حتى يمكن دراسة هذه المجتمعات بصورة واقعية، وأكثر شمولاً وتحديداً للمفاهيم والتصورات والافكار العامة السوسولوجية التى يستخدمها المتخصصين فى علم الاجتماع.

ثالثاً: نظريات التغير الاجتماعى:

ارتبطت دراسة التغير الاجتماعى بجهود علماء العلوم الاجتماعية عامة، وعلم الاجتماع على وجه الخصوص، ولا سيما بعد ان تناولت للنظريات السوسولوجية دراسة التغير الاجتماعى. كما اصبحت هناك نظريات مميزة يطلق عليها بنظريات التغير الاجتماعى Theories of Social Changes. واصبحت هذه النظريات بمثابة الاطار للتصورى الذى يوجه الباحثين والمتخصصين عند دراستهم لقضية التغير الاجتماعى سواء من الناحية النظرية أو الواقعية (الميدانية). علاوة على ذلك، لقد عززت هذه للنظريات من المدخل المنهجية وطرق جمع البيانات، التى تتعلق بدراسة التغير الاجتماعى ومظاهرة واسبابه ونتائج ككل.

من ناحية أخرى، ان دراسة تراث علم الاجتماع وتنوعه وتعددته خلال القرنين الماضيين، يكشف لنا عن مدى الكم الهائل من هذا التراث الفكرى، الذى يعزز من القيمة العلمية والعملية لعلم الاجتماع ولا سيما فى السنوات الاخيرة. ومن هذا المنطلق، جاءت عملية التصنيفات لهذا التراث النظرى والمبدئى، امراً ضرورياً ومهماً من اجل سهولة التعرف على النظريات السوسولوجية التى ارتبطت بدراسة للتغير الاجتماعى. وعموماً، توجد مجموعة كبيرة من النظريات التى اهتمت بدراسة للتغير الاجتماعى، ولقد سعى عدد من علماء الاجتماع إلى تصنيف هذه النظريات ومن اهم هذه التصنيفات^(١):

(١) للمزيد من التفاصيل ارجع إلى:

- بوتومور، مرجع سابق، ص ٢٨٣، عبد الباسط حسن، مرجع سابق، ص ٥١١.
- Maciver R, & C. Page, Society, op. cit, chap. 25
- Inkeles, A, op. cit, PP. 30 - 34.
- Moore, W, Social Change N. J: Prentic Hall, 1963.

(١) تصنيف بيرسى كوهين P. Cohen للنظريات المفسرة لاتجاهات التفسير وعوامله، حيث تصنف النظريات كما يلي:

- أولاً: للتصنيف من حيث اتجاهات التغير

- ١- نظريات التقدم، التي تهتم بدراسة المكونات الدلخية في كل مجتمع على اساس تصنيف ملامح للتغير إلى مراحل أساسية والتي تكشف عن طبيعة التغير وحدوده بطريقة مختلفة عن المجتمعات الأخرى.
- ٢- النظريات الدورية: وتركز على دراسة التاريخ الكلي للمجتمعات البشرية، ويرى اصحابها انه ليس من الضروري ان تمر كل المجتمعات بنفس المراحل التطورية، فقد تختصر مجتمعات مرحلة من مراحل التغير التي حدثت في المجتمعات السابقة.
- ٣- نظريات المراحل المتتالية. وترى هذه النظريات ان التغير يحدث في صورة سلسلة متتالية الحلقات، ولا يمكن ان تسبق مرحلة عن أخرى، نظراً لارتباطها بمرحلة تاريخية محددة.

- ثانياً: نظريات التغير التي تركز على العوامل المسببة له، ففي رأى كثير من العلماء ان التغير لا يمكن ان يحدث من فراغ بقدر ما ينشأ أو يحدث نتيجة لوجود عامل أو مجموعة من العوامل ومن اهم هذه النظريات التي تدرج تحت هذا التصنيف للعالمى:

- ١- النظريات التكنولوجية.
- ٢- النظرية الاقتصادية.
- ٣- نظرية الصراع.
- ٤- نظرية اللاتكامل.
- ٥- نظرية التكيف.
- ٦- النظرية الفكرية.
- ٧- نظرية التفاعل الثقافى.

(٢) تصنيف ويلبرت مور W. Moore، الذى صنف النظريات تصنيفاً بنائياً، وذلك وفقاً لبعدين أساسيين وهى:

(١) النظريات التي تهتم بدراسة الوحدات البنائية الصغيرة: وقد تعالج عدد من النظريات التغير عند اهتمامها ببعض الوحدات الصغيرة، التي تخضعها للدراسة والتحليل، وقد تكون هذه الوحدات نظام اجتماعي، أو مجموعة من العلاقات الاجتماعية، أو مجمع محلي، أو مجتمع قومي. ويطلق على النظريات السابقة النظريات الايديولوجية الصغرى Micro Sociological Theories.

(٢) النظريات التي تهتم بدراسة التغير عن دراستها المجتمع ككل وعلى المدى الطويل. وهذا ما يصف النظريات السوسيولوجية الكبرى التي تنقسم في تحليلاتها بالطابع الشمولى أو الكمى. ويطلق على هذا النوع من النظريات بالنظريات السوسيولوجية الكبرى Macro Sociological Theories.

(٣) تصنيف اليكس انكليس A. Inkles، فقد ركز على تصنيف النظريات على أساس معالجتها لاتجاهات التغير ضمن النموذج التطورى العام، وحندها إلى أربعة أنواع وهى:

- ١- النظريات لاحادية الاتجاه. Unilinear Theories
- ٢- النظريات للدائرية. Cyclical Theories
- ٣- النظريات للعالمية فى التطور Universal Theories
- ٤- نظريات التطور المتعدد الاتجاهات. Multiulinear Theories

(٤) تصنيف توم بوتومور T. Bottomore، الذى يتبنى نفس التصنيف السابق للنظريات السوسيولوجية للتغير الاجتماعى، وخاصة على أساس معالجتها لاتجاهات التغير ودراسه بصورة تطويرية، وهى نوعان من للنظريات:

- ١- النظريات الخطية Linear Theories، ويشير هذا النوع إلى التغير لسير حركة المجتمع فى اتجاه واحد أو خط واحد مستقيم.
- ٢- النظريات للدائرية Cyclical Theories، والتي ترى أن التغير يحدث على هيئة دوائر أو اتجاه دائرى.

ويمثل النوع الأول من النظريات: نظريات لوجست كونت ومبسنر، وهوبهولس، وماركس. أما النظريات الثانية فيمتها نظريات باريتو، سوروكن، وتوينى.

(٥) تصنيف دون مارتندل D. Martindale، الذى يصنف النظريات التي تعالج التغير سواء من حيث الاتجاهات أو العوامل، ومن أهم هذه النظريات:

- ١- نظرية القيادة للموهوبة. ٢- النظرية التعليمية.
- ٣- نظرية للتطور. ٤- النظرية للدائرية.
- ٥- نظرية الانتشار. ٦- النظرية الحتمية.

وبالرغم من هذه التصنيفات السابقة، فمن للصعوبة وضع خط فاصل بينهما عند عرضهم لطبيعة واتواع النظريات سواء التي تهتم بدراسة اتجاهات التغير أو العوامل المسببة له، إلا أنها تساعد على سرعة فهم واستيعاب هذه النظريات

ومعرفة اتجاهات أصحابها ونقطة الانطلاق الاساسية التي على ضوئها يتم دراسة للتغير بصورة علمية، وبالطبع، ان هذه التصنيفات من السهولة تحليلها حالياً، ولكن نجد ان أفضل انواع التصنيفات التي يمكن تناوله بصورة موجزة وبسهل على القارئ العادي لعلم الاجتماع استيعابها هو تصنيف بوتومور، ويمكن الاشارة إليه كما يلي:

أولاً: النظريات الخطية Linear Theories

بدأت هذه النظريات تحليلاتها منذ ان اهتم الرعيل الأول من علماء الاجتماع بدراسة قضايا المجتمع الصناعي الحديث، ولما عالجوا قضية التغير والتطور المستمر الذي طرأ على مكونات البناء الاجتماعي ونظم مؤسساته المختلفة. وجاءت هذه التحليلات متمثلة في كتابات لوجست كونت، وسيمون، ودور كايم، وهوبهاوس، وماركس على سبيل المثال ويمكن توضيح أفكار هؤلاء العلماء عن التغير الاجتماعي طبقاً لتصنيفهم في إطار النظريات الخطية كما يلي.

١- اوجست كونت A. Comte

تأثرت كتابات عالم الاجتماع الفرنسي كونت، بتحليلات المدرسة الفرنسية، ولا سيما تصورات كل من سان سيمون S. Simon، وكوندورسيه Condorcet وغيرهم آخرون، من الذين اكنوا على حتمية التقدم البشري، كما ان كل مرحلة من مراحل النمو والتطور تعتبر أكثر نضجاً وفكراً من المراحل السابقة عليها. وهذا ما جعل كونت يؤمن بعملية تجزئة التاريخ الانساني أو تاريخ المجتمعات البشرية إلى عدة مراحل، سعى فيها لتوضيح عمليات التغير أو التقدم. كما حدد هذه المراحل في ضوء قانون للتقدم اسماء بقانون المراحل الثلاث^(١) وهي المرحلة اللاهوتية، وكان العقل البشري متقرباً تماماً للتفكير في التولحي الغيبية والبحث عن تفسير الأشياء بصورة غير علمية. أما المرحلة المينافزيقية، تعتبر مرحلة من التقدم للبشري والتطور الاجتماعي الذي سعى فيه الجنس البشري للتفكير فيما وراء الطبيعة (المينافزيقية) كمحاولة منه لتعقل الأشياء وإدراكها. أما المرحلة الأخيرة وهي المرحلة العلمية (الوضعية)، وهي ان الفكر البشري ركز على ضرورة التغير عن طريق تبني العلم والتخصص، والاهتمام بالصناعة، مع حدوث تغيرات أخرى من انماط السلوك الانساني والعلاقات وطبيعة التفاعل والبناءات والنظم الاجتماعية.

علاوة على ذلك، تظهر تصورات كونت حول حقيقة التغير الاجتماعي عندما سعى لتقسيم المجتمعات إلى ثلاث فصول، أو مراحل وهي (١) المجتمع العسكري (٢) للمجتمع المدني (٣) المجتمع لصناعي. وسعى كونت ليوضح لنا، ان كل مرحلة من هذه المراحل

(١) ارجع إلى:

- عبد الله عبد الرحمن، تاريخ الفكر الاجتماعي، الاسكندرية، دار المعرفة، ١٩٩٨.

أو المجتمعات السابقة، كانت فيها طبيعة التغير وآثاره مختلفة عن الأولى، وإن كانت كل مرحلة متعلقة فيها بالأخرى. وجاء التغير أو التطور مصحوب بتغيرات فكرية وتطور مادي على تساق الثقافة والمعرفة، ويسعى الإنسان عموماً إلى التقدم عن طريق زيادة الإنتاج، واقتناء التكنولوجيا، وزيادة آثار التقدم البيولوجي، والذي جاء في صور متعددة مثل زيادة العمر لزماني للإنسان وتنوع نشاطه وسلوكه وولياً ثقافته.

٢- هيربرت سبنسر H. Spencer

تميزت تصورات سبنسر عن التغير لأنها ارتبطت بفكرة التطور البيولوجي، والمماثلة بين الكائن العضوي والمجتمع (واعتبار الأخير الكائن الاجتماعي). وجاءت هذه الاستعارة من علوم البيولوجية وغيرها من العلوم الطبيعية التي تسهم في فهم وإدراك التغير بصورة ملحوظة سواء عن طريق الملاحظة أو التجربة. كما أكد سبنسر، أن هناك مجموعة من نواحي التشابه والاختلاف بين الكائن العضوي والكائن الاجتماعي، من حيث البناء والوظيفة، وذلك نظراً للنواحي البنائية الفسيولوجية التشريعية ووظائف الأعضاء التي يقوم بها جميعاً مكونات هذه الكائنات سواء أكانت بيولوجية عضوية أو اجتماعية بشرية.

ولقد تمثلت هذه التصورات لدى سبنسر في مجموعة كتاباته سواء عن الاستاتيكا الاجتماعية، وأسس علم الاجتماع،^(١) والتي اهتمت بالنواحي الواقعية بجانب التحليلات النظرية، وهذا ما جعل كتابات سبنسر متميزة نسبياً عن كتابات كونت الوضعية النظرية. كما سعى سبنسر لتوضيح أفكاره حول التغير والتطور عن طريق إيمانه بأن التغير يأخذ خطاً واحداً من البسيط إلى المركب ومن المتجانس إلى اللامتكامل، حتى يحدث نوع من التغير في مكونات هذا التغير نتيجة لحدوث خلل وظيفي بين مكونات هذه البناءات وبين الوظائف التي تؤديها، ويحدث تغير وإحلال واستبدال وتجديد مستمر بين المكونات البنائية وإيضاً السمات الوظيفية التي توجد فيه، وهذا هو جوهر التغير المستمر. ولقد طرح سبنسر تصوراتته حول التغير في دراسته عن تطور المجتمعات البشرية من المجتمعات العسكرية إلى المجتمعات الصناعية.

٣- أميل دور كايم E. Durkheim

تظهر تحليلات دور كايم عن التغير الاجتماعي في تحليلاته المتعددة، التي يعتمد على فكرة التطور الاجتماعي المستمر، والتي جاءت تحت إطار نظريته عن التضامن الاجتماعي، وتقسيمه أيضاً إلى أنواع المجتمعات البسيطة (الآلية)، والمجتمعات المركبة (العضوية). وحاول أن يوضح طبيعة التغير الذي يحدث على

(١) انظر المرجع التالي:

- عبد الله عبد الرحمن، علم اجتماع التنظيم، مرجع سابق، الفصل الثاني.

البناءات الأساسية لهذه المجتمعات، وتأخذ طابعاً واحداً وهو التغير من البسيط إلى المعقد والمركب. يشمل هذا التغير على كل من البنى الاجتماعية وأنماط العلاقات وأنماط السلوك، وتغير العادات والتقاليد والنسق التسلطي أو بنى السلطة من العرف إلى القانون الرسمي.

من ناحية أخرى، أشار دور كايم إلى تغيير في نوعية الجماعات والاتحادية والمهنية وطبيعة وظيفتها في المجتمع نتيجة لتغير نوعية الجماعات الأولية، والتي كانت تتمثل في الأسرة أو القبيلة، وأصبحت المؤسسات أو الجماعات القانونية مثل المدارس ومؤسسات التعليم والعمل في الشركات، المصانع، هي الاتحادات المهنية الجديدة التي تمتاز العلاقات فيها بالطابع المعقد، والذي يحدد الواجبات والمسئوليات لعضوية هذه الاتحادات^(١).

٤- هوبهاوس Hobhouse

جاءت نظرية هوبهاوس متأثرة بكتابات كل من كونت ومينسر، وإن كانت قد تميزت أيضاً بأنها عكست اهتماماته بدراسة التغير من الناحية الواقعية، عن طرق استخدامه للبيانات التاريخية والاثنوبولوجية. ولقد استعار هوبهاوس من كونت فكرة تطور العقل للبشرى، واعتباره العامل الأساسي في التغير. وحلول تقسيم التاريخ البشرى من منظور التغير وتحديده على مراحل فكرية وهي^(٢):

- (١) مرحلة التغير السليم ومرحلة ما مثل القراءه والكتابه.
- (٢) مرحلة العلم البدائي من الشرق القديم (بابل ومصر والصين القديمة).
- (٣) مرحلة التأمل في الشرق (في الصين، وفلسطين، والهند).
- (٤) مرحلة التفكير النقدي والمنهجي اليوناني.
- (٥) مرحلة التغير العلمي للحديث منذ بداية القرن السادس عشر.

علاوة على ذلك، استعار هوبهاوس من مينسر فكرته عن التطور أو النمو الاجتماعي، والتي تمثلت في التغيرات المصاحبة للتغيرات البنائية الكبرى مثل التغير في زيادة حجم السكان، والاعتقاد والتباين للدخلى للوظائف. ومن ثم، نجد أن مفهوم التغير عن هوبهاوس، ينتج عن طريق تطور العقل الذي يؤدي إلى التطور الاجتماعي.

٥- كارل ماركس K. Marx

تشمل نظرية ماركس للتغير تصورات فكرتين أساسيتين وهما (١) نمو التكنولوجيا (القوى المنتجة) (٢) والعلاقات الاجتماعية بين الطبقات الاجتماعية، تلك الفكرتين اللتان

Durkheim, E, The Division of Labour, op. cit.

(١)

(٢) انظر، بوتومور، مرجع سابق، ص ٣٨٣.

تصيران صوماً طبيعة الحياة الاجتماعية. ويرى ماركس، ان طبيعة المجتمعات البشرية تنقسم إلى عدة مراحل، كل مرحلة فيها تتميز بخصائص معينة من التكنولوجيا الخاصة بها والتي على ضوئها يتم تحديد العلاقات الاجتماعية بين الطبقات. خاصة، وان طبيعة التكنولوجيا المستخدمة في وسائل الانتاج تعزز انواع معينة من العلاقات، التي تؤدي حتماً إلى وجود نوع من الصراع المستمر بين الطبقات الاجتماعية.

وحرص ماركس كل الحرص لان يوضح طبيعة هذين العنصرين المكونان للحياة الاجتماعية لادارسة العلاقة بين التكنولوجيا وملكية وسائل الانتاج، ونوعية الصراع الناشئ بين الطبقات العاملة والحاكمة. وهذا ما يؤدي إلى تغيرات بنائية وظيفية نتيجة سيطرة إحدى الطبقتين على وسائل الانتاج. وحاول ماركس ان يسترشد لتصوراته على فكرة نمو الرأسمالية، أو ظهور الاشتراكية ثم الشيوعية العالمية وكلها تعكس تصوراتة حول التغير الاجتماعي الحتمي.

ثانياً النظريات الدائرية Cyclical Theories

على النقيض من النظريات الخطية السابقة، ويؤكد اصحاب هذه النظريات على ان التغير يسير في حركات دائرية أو شبه دائرية، أو قد تأخذ شكل موجات، قد تتجه صعوداً وهبوطاً، بحيث تفسر حركات هذه الدورات ان التغير يبدأ من نقطة ثم ينتهي مع نهاية الدائرة أو شبه الدائرة، ليبدأ من جديد مرة أخرى. وجاءت بعض النظريات الدائرية في التغير لتؤكد بعضها على ان التغير يحدث في بناء أو نظام أو مجتمع واحد، والبعض الآخر يتصور ان التغير قد يحدث في جميع البناءات والنظم والمجتمعات في نفس الوقت. ومن اهم من يمثل هذه النظريات نظرية باريتو، وسوروكن وتوينبي على سبيل المثال ويمكن الإشارة إليهم بصورة موجزة كما يلي:

١- فلوريديو باريتو V. Pareto

جاءت تصورات باريتو في كتابه المميز العقل والمجتمع، The Mind and Society، وخاصة عندما حاول ان يدرس نظريته عن دورة الصفوة Circulation of Elites، ومحاولاً ان يفسر التاريخ الامماني عن طريق فهمه لحدوث التغير الاجتماعي نتيجة حدوث صراع بين الجماعات التي تسعى للحصول على القوة السياسية Political Power. كما تصور وجود نوعان أساسيان من الصفوة، الأولى تتمثل في الطبقة الحاكمة والتي يتمتع افرادها بمراكز عليا تؤهلهم لممارسة السلطة بصورة مباشرة وغير مباشرة، والثانية الصفوة غير الحاكمة والتي تتكون من الافراد الذين لا يحتلون أى مراكز للسلطة والقوة^(١).

(١) توجد بعض التحليلات الأخرى التي تشير إلى هذه النظريات ووجودها في تصورات مثل، ابن خلدون، وفيكور، وشيتجلر انظر - عبد الباسط محمد حنين، مرجع سابق ص ٥٥٤ - ٥٢٦.

ويحدث نوع من التباين في معدلات التغير نتيجة لامتلاك إحدى القوتين أو الصفتين السلطة السياسية، فعندما تمتلك السلطة الأولى القوة السياسية يمر المجتمع ويتغير بخطوات سريعة، على النقيض من ذلك يحدث التغير بصورة بطيئة عندما تحتل السلطة أو الصفة غير الحاكمة السلطة. ويرى باريتو، أن هناك نوع من تناوب السلطة بين الصفتين أو يتم امتلاكهم للسلطة بصورة دائرية أو تبادلية. ولتاريخ عموماً يعكس لنا الكثير من الشواهد على وجود هذه السلطات أو الصفات.

٢- بيترم سوروكين P. Sorokin

جاءت تحليلات سوروكين عن دائرية التغير الاجتماعي في كتابه الديناميات الاجتماعية الثقافية، ويتصور وجود التغيرات في عمليات خطية تأخذ الشكل الدائري أو شبه الدائري في كثير من الأحيان، والتي تفسر عموماً عمليات التغير في المجتمعات الإنسانية. علاوة على ذلك، سعى سوروكين لأن يعزز تصوراتَه بحدوث التغير الثقافي الذي يعد اشمل من التغير الاجتماعي، خاصة عندما ميز بين ثلاث أنماط ثقافية عامه: وهي النمائل Ideational، والمثالي Idealist، والحسي Sensitive، ويتم التتابع بين هذه الأنماط في أشكال دائرية تتبعية، تعكس عموماً ما اسماء بشكل دورات في التاريخ البشري للمجتمعات.

٣- ارنولد توينبي A. Toynbee

تجى أهمية تحليلات توينبي كعالم للتاريخ ودراسة الحضارات، فلقد قام بتحليل إحدى وعشرين حضارة من الحضارات التي وجدت في تاريخ الشعوب، وحاول أن يصل إلى مجموعة من القوانين التي تفسر قيامها وازدهارها واضمحلالها. ولقد توصل إلى أن المجتمعات تمر من المرحلة البدائية إلى المرحلة الحضارية. ولقد جاءت هذه الأفكار في كتابه المميز عن (دراسة التاريخ)، ويرجع كل التغيرات التي حدثت في الحضارات إلى العامل الديني، الذي يأخذ أحياناً الطابع الثوري أو التقدمي ويعمل على حدوث تغيرات شاملة في المجتمع^(١).

علاوة على ذلك، أكد توينبي على أهمية العوامل البيئية والمادية التي تؤدي إلى انتقال المجتمعات وتغييرها وحدث وازدهار الحضارات. علاوة على ذلك، أن مجئ الحضارات جاءت نتيجة لرغبة الإنسان وتحديه للظروف والمواقف الصعبة. وهذا ما أشار إليه عند قيام الحضارات المصرية فكانت صعوبة الصحراء والبيئة من أهم العوامل التي جعلت الإنسان المصري يتحداها ويغير كثيراً من

(١) توجد مجموعة من التحليلات المميزة لهذه النظريات في المرجع التالي:

- تيماشيف، مرجع سابق، ص ٤٥٧ - ٤١٨.

ملاحها وينشأ على الصحراء المصرية حضارة متميزة. من ناحية أخرى، سعى توينبي، ليوضح كيفية اضمحلال الحضارة وانهيارها وتفكك الجماعات البشرية بداخلها إلى أقلية مهيمنة، وطبقات عمالية دخلية، وطبقات عمالية خارجية. كما يؤكد توينبي على ان الحضارات عندما تموت أو تظهر أو تنهار فجيعها على نمط واحد أو وثيرة واحدة، ولكن لكل حضارة ظروفها الخاصة وتختلف من عصر إلى عصر ومن مجتمع إلى آخر.

بإيجاز، تلك أهم التماذج للنظريات الدائرية التي تؤمن بدائرة التغير والتي جمعت بين آراء علماء الاجتماع مثل تصورات باريتو، وسوروكن وآراء علماء التاريخ من أمثال توينبي. كما ان هناك أيضاً من يشير إلى تحليلات شينجار وغيره والتي توضح عمليات التغير الاجتماعي. هذا بالإضافة إلى ان للنظريات الخطية في التغير لكشف تصورات للرجل الأول من علماء الاجتماع ونوعية اهتماماتهم بدراسة التغير في جميع مراحل الحياة الاجتماعية.

رابعة: العوامل المسببة للتغير الاجتماعي

تعتبر قضية أو ظاهرة التغير الاجتماعي من الظواهر الاجتماعية المعقدة، التي يصعب تفسيرها أو تحديدها بسهولة، وهذا ما ظهر من خلال محاولتنا لتحديد مفهوم التغير ذاته من ناحية، وايضاً تحديد النظريات المفسرة للتغير وخاصة، كما لاحظنا، ان هناك من يشير إلى ان التغير يسير وفقاً لخطوط مستقيمة أو احادية الشكل، بينما للبعض يتصور ان التغير يحدث في شكل دائري أو شبه دائري أو منحنيات صاعده أو هابطة، ولا يوجد شكل نمطي مميز واحد لها.

وهذا ما يظهر ايضاً، من خلال دراسة عوامل التغير الاجتماعي وتفسير سبب حدوثه، هل هذا السبب أحادي الشكل؟ لم ان هناك مجموعة من العوامل المتعددة التي تؤدي إلى التغير وحدثه؟ حقيقةً للاجابة على هذه التساؤلات، نوضح ان هناك عدد من العلماء الذين يتصورون ان هناك عامل واحد فقط مثل التكنولوجيا، أو العامل الجغرافي، أو الاقتصادي، أو سياسي هو المسبب الأول، أو الوحيد لحدوث التغير، بينما هناك فريق آخر من العلماء يجمع ويؤكد على ان التغير يحدث نتيجة لتضامر هذه العوامل وعوامل أخرى، ولا يمكن تفسير التغير ورجوعه إلى عامل واحد فقط. نظراً لان التغير كظاهرة اجتماعية متعددة الاسباب والاثار والنتائج متميزة من هذا الجانب عن مثيلتها من الظواهر الطبيعية الاخرى التي تجئ أو تحدث نتيجة لوجود عامل رئيسي واحد.

على أية حال، يمكن الإشارة بصورة موجزة، إلى أهم العوامل المسببة للتغير الاجتماعي كما يلي^(١):

١- العامل الجغرافي:

يعتبر هذا العامل من أهم العوامل التي تحدث للتغير الاجتماعي، وهذا ما أشار إليه كثير من مفكرى وفلاسفه اليونان القدماء مثل أرسطو وأفلاطون، و أيضاً تصورات ابن خلدون عندما حدد العلاقة بين العوامل البيئية والجغرافية والحياة الاجتماعية والتغير في المجتمعات العربية والشرقية وأصبح العامل الجغرافي، يمثل جزءاً كبيراً من تحليلات علماء نظرية التغير الاجتماعي، لأنه يلعب دوراً أساسياً في تشكيل نمط الحياة الاجتماعية والاقتصادية والثقافية لحياة الشعوب ومجتمعاتها. فتوفر الثروات الطبيعية مثل المعادن والبتروول والنشاط الصناعي في إقليم معين من شأنه، يحدث نوع من التغير الاجتماعي. كما أن طبيعة تنوع النشاط الصناعي والتجاري والميسمى للمناطق الأثرية الساحلية يؤدي إلى تبين كبير في نمط الحياة الاجتماعية والتغير. علاوة على حدوث تباين بين المناطق السطحية والمناطق الداخلية من حيث توفر المياه والأمطار والأنهار ولحدوث ويقام للزراعة والصناعة وتطور حركة الملاحة وغيرها.

وتوجد الكثير من الأمثلة التي توضح طبيعة تأثير العامل الجغرافي في نشأة مجتمعات بأكملها أو اختفائها مثل اكتشاف رأس الرجاء الصالح أو شق قناة السويس أو قناة بنما، أو اكتشاف الأمريكتين وغيرها، كما من شأنه أن يكشف الآثار الاجتماعية والاقتصادية أو التغيرات التي حدثت على طبيعة الإقليم الجغرافي ذاته. كما ما نشاهده اليوم من مشكلات المناخ وطبيعة الأزون ومشكلة التصحر واكتشاف المعادن وغيرها من شأن أن يعتبر تماماً للتركيبية السكانية في المجتمعات الحديثة: إنشائها العمرانية الريفية والحضرية، للصناعة أو الزراعية.

٢- العامل السكاني

يحدث التغير الاجتماعي بواسطة الإنسان ذاته، فلا تغير في أي شيء دون وجود السكان. فزيادة حجم السكان ونموهم الطبيعي أو تأثير هذا النمو نتيجة للحروب أو فلكوارث الطبيعية من شأن أن يؤثر ليس فقط على التغير الاجتماعي، ولكن أيضاً على مكونات الدولة الأساسية حيث يعتبر السكان العنصر الأساسي الذي يؤدي إلى التغير. علاوة على ذلك، أن تغير المجتمعات من البسيط إلى المركب لا تحدث إلا من خلال رغبة الإنسان للتغير أو التطور أو التقدم. كما جاء التغير الاجتماعي نتيجة لتغير الإنسان

(١) Sutheland, R, (et. al) Introductory Sociology op. cit PP. 368 - 374.

- Maciver, R, & Page, op. cit, PP.

- بوتومور، مرجع سابق، الفصل ١٧ ص ٣٨٩ - ٣٩٧.

- عبد الباسط محمد حسن، مرجع سابق ص ٤٩٤.

الحديث نشاطه الاقتصادي إلى الزراعة والتجارة والصناعة، وظهور مجتمع المصنع، الذي جاء نتيجة أرغبة الإنسان في السيطرة على الطبيعة ومن أجل حياة اجتماعية أفضل. كما أن العامل السكاني أو السكان يعتبر أساس دراسة العلاقات والسلوك والتفاعل الاجتماعي، وغير ذلك من عمليات اجتماعية متغيرة تحدث بفضل تغير الإنسان ذاته.

٣- العامل التكنولوجي

أعطى علماء الاجتماع أهمية كبرى لعامل التكنولوجيا لدورها الهائل في عملية التغير والتطور في المجتمعات الحديثة - كما يهتم كثير من العلماء بدراسة نوعية الآلات والأدوات أو الوسائل المادية واللامادية التي تتكون منها العناصر التكنولوجية وتحدث تغييراً في مكونات البناء الاجتماعي في المجتمعات الحديثة. فقد أدت الاختراعات والآلات التكنولوجية إلى حدوث تغيرات في أساليب العمل والانتاج وعلاقات العمل، والعلاقات الاجتماعية وأماط السلوك والتفاعل، وأساليب ومقومات المعيشة، ونوعية الاتصال والتفاهم بين الشعوب وغيرها من المؤثرات التي وضحتها لنا عالم الاجتماع الشهير وليم لوجيرن^(١) عن التلطف الثقافي والتطور الثقافي عامة.

٤- العوامل الاقتصادية

تؤثر العوامل الاقتصادية على عمليات التغير الاجتماعي بصورة مباشرة وغير مباشرة، فتتوزع الموارد الطبيعية من المواد الخام، مثل المعادن والبتترول أو الانتاج الزراعي والصناعي عموماً، تؤثر وتحدد أنشطة الإنسان ووسائل معيشته وحياته عموماً. فالكثافة البترولية مثلاً في منطقة الخليج السويس قد أحدث كثيراً من التغيرات الديموقراطية والتركيبية السكانية والعمرانية وأماط الهجرة الداخلية والخارجية، التي ظهرت في هذه المنطقة وأحدثت العديد من مظاهر التغير والتنمية والتحديث في المنطقة ككل. كما أدت عملية تغيير أنماط الانتاج عن طريق التكنولوجيا، وإنشاء مجتمع المصنع، إلى حدوث تغيرات كثيرة في العلاقات، وأماط التفاعل بين الطبقات الاجتماعية، علاوة على حدوث الحراك الاجتماعي بين السكان.

٥- العوامل الفكرية

تشير هذه العوامل إلى مجموعة الأفكار والنظريات والفلسفات والعلوم والعقائد، والنسق الأيديولوجي عامة التي تؤثر في عمليات التغير. فقد أدت نزول الأديان السماوية إلى تغير نمط الحياة الاجتماعية والاقتصادية والسياسية، التي أمر بها الله سبحانه العباد، كما أدى حدوث الثورات الكبرى سواء أكانت سياسية مثل الثورة الفرنسية مثلاً، أو الثورة الصناعية التي حدثت في بريطانيا إلى تغيرات شاملة وكبرى.

(١) للمزيد من التفاصيل راجع إلى:

- Ogburn, W. Culture and Social Change, Chicago Univ. Press, 1964.

كما جاءت أيضاً ليدولوجيات الرأسمالية فى كتابات آدم سميث (ثورة الامم) من خلال مجموعة من الافكار الاقتصادية، أو كتاب كارل ماركس (رأس المال) من التخطيط لإنشاء مجتمعات اشتراكية كبرى لا تزال توجد فى كبر دولة فى العالم وهى الصين، ولدت عموماً هذه الافكار إلى تغيير نمط الحياة الاجتماعية بصورة عامة.

٦- القادة والزعماء

اعطى علماء النفس والاجتماع والاقتصاد والسياسة والتاريخ ابعاداً هامة لنظرية القيادة والسمات التى تتمتع بها العناصر القيادية ودورها فى احداث التغيير الاجتماعى. فظهور الشخصيات للقيادة الكاريزمية التى ظهرت فى العصر الحديث مثل هتلر، تروسمان، غاندى، نهرو، عبد الباصر، نيتو وغيرهم، إلى حدوث كثير من التغيرات الشاملة ليس فى مجتمعاتهم ولكن فى المجتمع العالمى. ولقد اعطى عالم الاجتماع الالماني ماكس فيبر M. Weber، اهتماماً ملحوظاً لدراسة جميع فئات قيادات الدينية والسياسية والاقتصادية والفكرية، التى أدت إلى التغيير الاجتماعى. وهذا ما اشار إليه خاصة إلى للقيادات الدينية مثل الانبياء والرسل، أو الكاريزما السياسية والاجتماعية التى احدثت تغيرات كثيرة فى حياة المجتمعات البشرية.

٧- وسائل الاتصال

تعيش المجتمعات البشرية الحديثة حالياً فى مجتمع متغير وسريع التطور نتيجة لحدوث ثورة الاتصالات والمعلومات، التى أدت إلى وحدة العالم واعتباره قرية صغيرة تنتقل إليها جميع انواع الاخبار والمعلومات والاحداث بصورة سريعة ومتطورة. فمستطيع الفرد ان يشاهدها وهو داخل منزله بواسطة الاقمار الصناعية، وشاشات التلفزيون، والانترنت وغيرها، من الوسائل التى تؤدى إلى حدوث معدلات اسرع للانتشار الثقافى والحضارى. وبإيجاز، تؤثر وسائل الاتصال على حدوث تغيرات جذرية فى المجتمع الحديث نتيجة لتقوم هذه الوسائل بسرعة كبيرة جداً، كما حدث خلال السنوات الأخيرة من القرن العشرين^(١).

خامسة: انواع التغيير

يهتم علماء الاجتماع بدراسة التغيير الاجتماعى، من خلال معالجتهم لدراسة المجتمع الذى يعيشون فيه، ويتفاعلون معه بصورة مستمرة، ومن خلال انتمائهم باعتبارهم أفراد عرنيين، أو مجموعة متخصصة من الباحثين التى تسعى إلى دراسة المشاكل والقضايا والظواهر الاجتماعية، وذلك بهدف زيادة المعرفة الإنسانية خلال هذه الظواهر والقضايا وكيفية تفسيرها وتحليلها بصورة واقعية. وهذا ما جعل كل من جيرث

(١) ارجع إلى ما كتبه المؤلف على سبيل المثال حول القيادة الدينية فى المرجع التالى:

- عبد الله عبد الرحمن، علم اجتماع النظم، مرجع سابق، الفصل الخامس.

Gerth وميلز Mills، ان يوضحا طبيعة اهتمامات علم الاجتماع وعلمائه عند دراستهم للتغير الاجتماعى ويسعون إلى الاجابة على عدة تساؤلات رئيسية وهى^(١):

- ١- ما هو الذى يتغير؟
- ٢- ما هو اتجاه التغير؟
- ٣- ما هو معدل للتغير؟
- ٤- لماذا حدث التغير ولماذا تم بهذا الشكل؟
- ٥- ما هى العوامل الرئيسية للمسببة لحدوث التغير الاجتماعى؟

تلك اهم التساؤلات، التى يحاول علماء الاجتماع الاجابة عليها عند دراستهم للتغير الاجتماعى. فنجد أولاً أن تعريف التغير يظهر من خلال تحديد معانيه ومفهوماته باعتبار أن أى تغير يحدث فى البناء الاجتماعى، يترتب عليه مجموعة من أنماط التغير البنائى والتى نوجزها كما يلى^(٢):

- ١- **التغير فى القيم الاجتماعية**^(٣): يودى تغير القيم إلى حدوث تغيرات كبيرة فى المجتمع، وإن كانت عملية التغير فى النسق القومى بد نوعاً من التغير البطئ جداً، إذا رجعنا إلى تصورات (وليم جوبرن) عندما يشير إلى العناصر اللامادية الثقافية وبطء التغير فى عناصرها وجوانبها المختلفة، وهذا بخلاف العناصر المادية التكنولوجية: يترتب على تغير القيم تغير مجموعة أنماط التفاعل والعلاقات والمراكز والادوار الاجتماعية. فتغير نمط الحياة الاجتماعية فى العصور الاجتماعية إلى العصر الحديث أدت إلى تغير النسق القومى ونظرة المجتمع إلى طبيعة الفرد والمجربين باعتبارهم من أفضل لمهن الاجتماعية. أما فى العصر الحديث، أصبح للنشاط الاقتصادى وقائمة المشروعات الصناعية والاقتصادية المربحة مادياً بعد أمراً هاماً يسعى إليه الكثير من الطقات العاملة، والحصول بعد ذلك على المنصب العليا وملكات الثروة والقوة الاقتصادية والميدانية معاً.
- ٢- **تغير النظم**: يترتب على التغير فى البناء الاجتماعى تغير فى نوعية وشكل النظم الاجتماعية بوظائفها فى المجتمع، وتغير نوعية الادوار الاجتماعية. فتغير نظام الملكية وإلغاء الملكية الخاصة إلى الملكية العامة فى المجتمع الاشتراكى الماركسي (سابقاً) أدى إلى تغير نظام الإنتاج وعلاقات العمل، ونوعية الطبقات

(١) انظر، بوتومور، مرجع سابق، ص ٣٨٩.

(٢) محمد عاطف غيث، علم الاجتماع، مرجع سابق ص ٣٢٢.

(٣) جلال فارسوزو التغير القومى من خلال نظريته عن التغير فى النسق الاجتماعى، للمزيد من التفاصيل ارجع إلى المرجع التالى:

- Dennerath N & R. A. Peterson (ech) System, Changes and Conflict, N.Y the Free Press 1977, 202 - 208.

الاجتماعية وغير ذلك من قنماط التفاعل والسلوك والانشطة الاجتماعية والاقتصادية المختلفة. ولكن بعد إلغاء الاشتراكية وعودة الرأسمالية إلى روسيا، وجعل الملكية ملكية خاصة، تم تعديل كل ما يترتب على تعديل نظام الملكية، والاتجاه نحو تشجيع المشروعات الخاصة، أو العمل على إعادة توزيع الحقوق والواجبات والمسؤوليات بين الأفراد والدولة والمجتمع، كما يترتب على ذلك أيضاً، تغير مفهوم الحريات بمعنى العلم وحرية الملكية الخاصة.

٣- التغير في مركز الأشخاص: أن طبيعة الحياة واستمرارها تعكس قنماط كثيرة من التغير الذي يحدث للأفراد خاصة وأن الفرد له فترة زمنية محددة يعيشها وهي لعمر الزمني المفترض أو المتوقع. فالفرد في المجتمع الحديث يشغل خلال مراحل عمره مركز معين يتحدد على أثرها أو يتغير على ضوءه نوعية الأدوار الوظيفية التي يقوم بها.. فالطالب عندما يحصل على الشهادة ويتخرج من الجامعة ويعمل في إحدى المؤسسات يتغير مركزه الاجتماعي، وذلك لحصوله على مهنة معينة، وقد يشكل مركزاً قديماً في إحدى المؤسسات التي كان يشغلها أفراد سابقين عليه، ثم بعد ذلك سوف يترك هذا المنصب نتيجة للقواعد المحددة للعاملين وحصوله على سن المعاش. كما نلاحظ عموماً، أن عملية التغير تحدث بصورة سريعة نتيجة لتغير في مراكز الأفراد والبناءات ولإحباط المناصب السياسية والاقتصادية التي توجد في المجتمع الحديث ككل.

سادساً: مستويات التغير الاجتماعي

من الصعوبة تحديد طبيعة التغير الاجتماعي أو كيفية قياس درجات حدوثه، ونوعية المستويات التي يحدث فيها هذا التغير، نظراً لتعدد أنواع التغير وقنماطه المختلفة. كما أن كثيراً من العلماء الباحثين الذين يدرسون التغير يؤكدون على أن التغير يعتبر شيئاً معقداً ويحدث بصورة تراكمية ومن الصعب ملاحظته في لحظات بسيطة أو سريعة. من ناحية أخرى، يؤكد العلماء أن التغير يعتبر شيئاً نمبي الحدوث، ويمكن تقديره عن طريق اتباع الأساليب المنهجية وأدوات جمع البيانات المتطورة، التي تحصل على المعلومات اللازمة من الواقع القلي الذي تظهر في المجتمع.

علاوة على ذلك، وبالرغم من تعدد أنواع النظريات سواء نظريات خطية أو أحادية اتجاهات التغير أو عوامله، أو إذا كانت نظريات دائرية تنظر إلى التغير على أنه يتم في صور من الدوائر أو شبه الدوائر أو المنحنيات الصاعدة والهابطة، كما ظهرت في تصورات موروكن أو باريتو على سبيل المثال، إلا أننا نلاحظ أن هذه النظريات لم تحدد حدوث التغير أو نقطة البداية له أو حتى النهاية أيضاً، سواء كانت هذه الآراء لأصحاب النظريات الخطية أم الدائرية. فالتغير الاجتماعي تغير يحدث في العمليات، والتفاعل والسلوك الاجتماعي المترتب على هذا التغير ذاته.

ولكن يسعى العلماء لدراسة العلاقة بين التغير الاجتماعي والتغير الثقافي، باعتبار الأول جزء أو عنصر يدخل في نطاق التغير الثقافي الذي يوصف بأنه أكثر شمولاً وتوسعاً، وذلك في ضوء تعريف الثقافة كما حدده تيلور على ميلل المثال. ويتم تحديد مستويات التغير الاجتماعي والثقافي عندما تظهر مجموعة أو نوع من الاختراعات، أو فنون عناصر ثقافية من ثقافة أو مجتمع إلى آخر، فتحدث العناصر الثقافية الجديدة نوع من الخل والارتباط داخل العناصر الثقافية التي توجد في المجتمعات المستقبلة أو المستعيرة للثقافة.

ثم يحدث نوع من الصراع الثقافي Cultural Conflict خلال مرحلة الانتقال أو حتى على الأقل لحين حدوث عمليات التوافق والمواءمة Adaptation بين العناصر الثقافية الجديدة أو المجتمعات المستقبلة لها. ثم ما يلبث أن يحدث نوع من عمليات التكيف بين كل من العناصر المنقولة والعناصر الثقافية التقليدية، كما يحدث تعديل وتغير نتيجة لعمليات الاحلال الجديدة للعناصر الثقافية. تلك المراحل يمكن أن يطلق عليها مستويات للتغير الثقافي الذي يعد اعم واشمل من التغير الاجتماعي ذاته.

وعموماً يمكن أن نطلق على عملية انتقال العناصر الثقافية بالعملية الاضطرابية، للتغير الثقافي وتشمل رؤية مراحل اساسية، يتم خلالها معرفة مستويات التغير وهي:

أولاً: مرحلة انتشار Diffusion Stage السمة أو العنصر الثقافي، ويتم خلال هذه المرحلة انتقال العناصر الثقافية من الثقافة أو المجتمع الاصل، قد يكون اختراعاً تكنولوجياً، وتغيراً في النظم أو الأفكار والاتجاهات، أو القيم أو غيرها.

ثانياً: مرحلة عملية الصراع الثقافي Cultural Conflict، التي تحدث خلال عملية الصراع بين العناصر الجديدة والعناصر التقليدية، فقد يتم قبول بعض العناصر ورفض جزء آخر منها.

ثالثاً: مرحلة التوافق Adaptation Stage، وخلال هذه المرحلة يحدث نوع من التوافق للعناصر الثقافية المتنوعة مع ثقافتها أو مجتمعتها الجديد.

رابعاً: مرحلة الامتصاص أو التماثل Assimilation Stage، وفي هذه المرحلة يتم استيعاب العناصر الثقافية الجديدة داخل مكونات الثقافة أو المجتمعات المستقبلة لها.

كما قد ينتج عن هذا الاستيعاب للعناصر الثقافية تعديل أو تغيير الانماط الثقافية الجديدة والتقليدية وحدث أنواع أو نماط جديدة من الثقافة نتيجة لحدوث التغير الثقافي ذاته.

ويمكن ان نلاحظ من خلال تحديد مراحل العملية الاضطرابية للتغير الثقافي، كيفية تحديد مستويات التغير ذاته، وكيف يمكن ملاحظة هذا التغير

ودراسته وتحليله، وهذا ما جعل عدد من العلماء يهتم بما يعرف بالطابع الدورى للتغير، ويمكن الإشارة إليه بإيجاز كما يلي:

- الطابع الدورى للتغير^(١):

فى إطار تحليل العلماء المستويات وطبيعة التغير عامة يمكن تحديد أربع مراحل تحدث خلال الدورة الواحدة للتغير الاجتماعى وهى:

- (١) **مرحلة الانطلاق**: وخلال هذه المرحلة يتميز التغير بأنه شئ بطئ جداً، وقد تكون بداية هذه المرحلة تاريخ نشأة للنظم أو تأسيس لجمعية أو مجتمع.
- (٢) **مرحلة التجديد**: ويحدث خلال هذه المرحلة نوع من عمليات الاحلال والتجديد للعناصر الثقافية وتعديل العلاقات الاجتماعية.
- (٣) **مرحلة التفكك**: وخلال هذه المرحلة يحدث نوع من التفكك للعناصر الثقافية نتيجة للصراع الثقافى والاضطرابات، التى حدثت على مكونات العناصر الجديدة والتقليدية للثقافة.
- (٤) **مرحلة التماسك أو إعادة التنظيم أو التكمال**، وخلال هذه المرحلة يتم ازدهار العناصر الثقافية وتجديدها للبدء فى الاعداد لمرحلة جديدة من مراحل التغير الاجتماعى.

عموماً، تكشف مستويات التغير الاجتماعى وتحليل مراحل المعالجة الاضطرابية للتغير الثقافى، مدى اهتمام علماء الاجتماع بدراسة التغير الاجتماعى، وتحديد مستويات التغير حسب نوعية هذه المراحل، التى يسهل على الباحثين معرفتها أو على الأقل ملاحظتها ودراستها بصورة مستفيضة. كما جاءت دراسة مستويات التغير الاجتماعى وطبيعة المراحل المكونة لعملية التغير الثقافى، لتوضح حقيقة هامة مؤداها: ان للتغير لا يحدث بصورة فجائية، أو ثورية تقدمية بصورة مستمرة، أو يحدث بمعدلات بطيئة جداً، ولكن يحدث بصورة نسبية حسب نوعية التغير ذاته، وحسب طبيعة البناءات الاجتماعية والنظم والنسق التفاعل والعلاقات الاجتماعية، علاوة على اختلاف طبيعة المجتمعات ونوعية الثقافات التى يتم فيها بصورة خاصة عملية التغير الثقافى.

- Davis, K, op. cit, P. 627.

- Maciver, & Page, op. cit, Chap. 626.

- Sutherland, R, op. cit, p. 368 - 385.

(١)

وانظر ايضا،

عمد عاطف غيث، مرجع سابق، ص ٣٢٥.

سابعاً: معوقات التغيير الاجتماعي:

للتغيير الاجتماعي مجموعة من العوامل، التي يؤدي إلى حدوثه وانتشاره، والتي يطلق عليها بالعوامل المسببة للتغيير وشملت هذه العوامل، العوامل الجغرافية، والتكنولوجية، والاقتصادية، والفكرية، والقادة أو الزعماء، ووسائل الاتصال، والسكان. في مقابل تلك العوامل توجد أيضاً مجموعة من المعوقات، أو عداد من العوامل المعوقة لعمليات التغيير الاجتماعي وهي بصورة موجزة:

- ١- بطء الاختراعات التكنولوجية، تعد العوامل التكنولوجية من اهم عوامل الانتاج التي يستعملها الانسان للتطور والتقدم، فعدم الاهتمام بالتكنولوجيا والاختراعات من شأنه ان يحدث نوعاً من الاعاقة للتغيير الاجتماعي والاقتصادي الشامل. ولقد حدد ولیم اوجبرن اربعة عناصر حددت الاختراعات والتي تتمثل في؛ الحاجة إلى الاختراع، وجود اساس ثقافي ملائم، وتوافر قدرات عقلية، وعدم وقوف العادات والتقاليد امام الاختراع.
- ٢- عدم توافر الامكانيات المادية، بالطبع ان عدم توافر رأس المال، يعتبر عائقاً كبيراً أمام التطور والتقدم والتغيير، خاصة وان الاختراعات تحتاج إلى طاقات مادية ونفقات مالية تصعب على كثير من الجماعات والدول بمفردها أن تقوم بها وهذا ما يحدث حالياً في عمليات غزو القضاء الخارجي.
- ٣- عزلة المجتمع، تؤدي العزلة الاجتماعية وعدم الانفتاح الخارجي سواء اقتصادياً وثقافياً، إلى حدوث نوع من التخلف في كافة المجالات. وهناك لكثير من الامثلة التي توضح عزلة العديد من شعوب العالم نتيجة للعوامل السياسية والاقتصادية والاجتماعية الداخلية والخارجية.
- ٤- الخوف من التغيير والمحافظة على القديم: يحدث في المجتمعات كثيراً من وجود للعناصر المحافظة أو الرجعية، التي تقف جامدة امام عوامل التغيير أو تحديث مجتمعاتها نتيجة للعقائد الجامدة، والايديولوجيات الخيالية المثالية. وهذا ما ظهر خلال سيطرة الكنيسة على الدول الأوروبية خلال العصور الوسطى المسيحية وأدى إلى تخلف أوروبا عامة.
- ٥- عدم تجانس البناء الاجتماعي: تؤثر مظاهر الاضطرابات والتفكك داخل المجتمعات والاختلافات السلالية، والطبقية، والدينية، والسياسية المقترحة على حدوث كثير من العقبات امام الرغبة في التحديث أو التطور أو التعاون مع عمليات التنمية والمشاركة.

خاتمة:

تتميز دراسة التغير الاجتماعي في المجتمعات الحديثة، والتي يهتم بها علماء الاجتماع وغيرهم من العلوم الاجتماعية والطبيعية في نفس الوقت، بأنها من الدراسات، التي يصعب على أحد التخصصات الاهتمام بدراستها وتحليلها بصورة مستفيضة، ودون الرجوع والاهتمام بالجهود التي بذلت في هذا المجال. ويعكس تحليل التراث الموسيولوجي لعلم الاجتماع، كيف ارتبط مفهوم التغير الاجتماعي ذاته بالعديد من المفاهيم التي تم استعارتها من العلوم الطبيعية الأخرى مثل مفهوم التطور، والنمو، والتنم، والتعاون، والامتثال وغيرها، وهذا ما يحدث أيضاً كثيراً من الغموض والتراخي في استعمال هذه المفاهيم مع مفهوم التغير الاجتماعي.

علارة على ذلك، ارتبط مفهوم التغير الاجتماعي بمجموعة من التعريفات التي حاولت أن تميزه وتشير إليه في دراسة للتغير في البناء الاجتماعي، الذي يشمل جميع مكونات التغير في البناءات والنظم والعلاقات والتفاعل وأنماط السلوك والأنشطة البشرية. كما جاءت تحليلات العلماء لتشير لمدى ارتباط واعتبار التغير الاجتماعي، ما هو الإجزاء من مكونات العناصر الهامة للتغير الثقافي الذي يعد نوع من التغير الأكبر والأعم والأشمل لجميع أنماط التغير، وذلك من منطلق الرجوع إلى تعريف تالور للثقافة وهذا ما أشارت إليه المعالجات الموسيولوجية والنظريات الاجتماعية المتنوعة، التي تم تصنيفها وركزت على دراسة التغير الاجتماعي من منظورات موسيولوجية متباينة ومختلفة، حسب وجهة نظر رواد هذه النظريات ورؤيتهم لقضية التغير الاجتماعي.

من ناحية أخرى، أن التغير الاجتماعي لا يمكن حدوثه إلا في ضوء وجود مجموعة من العوامل المسببة أو 'المحفزة' للتغير، والتي تشمل العوامل الفكرية والثقافية والجغرافية، والسكانية، والتكنولوجية، والقيادات، ووسائل الاتصال وغيرها. علارة على سعي العلماء لمعرفة أنماط التغير الاجتماعي الذي حدث في المجتمعات البشرية، وما هي معدلات التغير ومستوياته ودوراته، وغير ذلك من العمليات المتخصصة التي اهتم بدراستها علم الاجتماع وتميزه عن غيره من العلوم الاجتماعية الأخرى، من واقع معالجتنا لقضايا ومشكلات وظواهر الحياة الاجتماعية التي نعيش فيها في الوقت الراهن، والتي تصف عموماً طبيعة هذه الحياة بالتعقيد والتغير المستمر في نفس الوقت.

الفصل الرابع عشر التخطيط والسياسة الاجتماعية

* مقدمة :

أولاً : معنى التخطيط وأهدافه .

ثانياً : التخطيط والنظرية الاجتماعية .

ثالثاً : التخطيط والسياسة الاجتماعية .

رابعاً : علم الاجتماع والسياسة الاجتماعية .

خامساً : إدارة السياسة الاجتماعية .

سادساً : السياسة الاجتماعية والتنمية .

سابعاً : المشاكل الاجتماعية والسياسة الاجتماعية .

* خاتمة

مقدمة :

منذ أن ظهر علم الاجتماع في أواخر القرن التاسع عشر، كُرست جهوده من أجل دراسة مشكلات المجتمع الحديث، تلك المشكلات التي تزايدت بصورة مضطردة وتتفاقم بمرور الوقت. وتتوجه الأنظار دائماً إلى دراسات علم الاجتماع ونتائجها وأهم التوصيات والمقترحات، التي تتعلق بنوعية المشاكل وللقضايا المجتمعية، وكيفية حلها ووضع الخطط العلمية لدراساتها، ومعرفة أسباب تفاقمها وانعكاساتها على كل من الفرد والأسرة والمجتمع المحلي والقومي والمجتمع العالمي. بالطبع، إن جهود علماء الاجتماع لا يمكن أن تظهر قيمتها الجلية والعملية التطبيقية دون الرجوع إلى نتائج الدراسات والبحوث التي يجريها المتخصصين في مجالات العلوم الاجتماعية والطبيعية في نفس الوقت.

ومن هذا المنطلق، أصبحت قضية التخطيط والسياسة الاجتماعية من القضايا أو المجالات، التي تشغل اهتمامات علماء الاجتماع كغيرهم من العلوم الاجتماعية، مثل الاقتصاد والسياسة والفنس وكما ارتبطت تحليلات علماء الاجتماع عند دراستهم لعملية التخطيط والسياسة الاجتماعية، بدراسة واقع المجتمعات النامية، التي تحتاج إلى سياسات اجتماعية واستراتيجيات تنموية، تهدف وتعمل على التخطيط من أجل التقدم والتطور والتنمية. وكُرست جهود علماء الاجتماع كمحولة منهم لدراسة قضايا ومشكلات التنمية والتخلف، التي توجد في دول العالم النامي، ويتباين من حيث مظاهرها وآثارها ونتائجها، وأيضاً أسبابها بالمقارنة بمشكلات دول الرفاهية أو للدول المتقدمة.

ويكشف لنا تحليل التراث السوسيولوجي لعلم الاجتماع، مدى اهتمام هذا العلم وعلاقته بدراسة أساليب الرعاية الاجتماعية وكيفية النهوض بمستويات المعيشة، والتخطيط لتقديم أنواع من الرعاية الاجتماعية المتقدمة والمتطورة، التي تهدف إلى تعزيز سبل الرفاهية الاجتماعية ككل. كما جاءت أهداف علم الاجتماع وأهميته في المجتمع الحديث، من أجل دراسة المشكلات الناجمة، عن التغيرات البنائية والوظيفية التي حدثت في كل من للنظم والبناءات والعلاقات والعمليات وأنماط التفاعل والسلوك الأنشطة الإنسانية.

خاصة، وأن أنماط المشكلات الاجتماعية، وآثار التفسير الاجتماعي والاقتصادي والثقافي، جاءت لتوجه اهتمامات علماء الاجتماع لكيفية التصدي لهذه المشكلات والتغيرات. ولأسيما، بعد أن تكثفت سياسات الدولة عن طريق استخدام الأساليب العلمية للتخطيط وتقديم أنماط الرعاية، وتبني سياسات اجتماعية

والتقصادية لصالحية. وتلعب الدولة دوراً أكثر ايجابية من أجل رعاية حقوق المواطنين وتقديم الخدمات العملية، والتعليمية، والثقافية، والترفيهية، والرعاية الاجتماعية الشاملة، وغيرها من أنماط الرعاية التي تستوجب أنواع معينة من التخطيط العلمي ورسم السياسات الاجتماعية، التي تهدف إلى حدوث التغيير الإيجابي وتطوير المجتمع وأفراده والعمل على إبعادهم وتحقيق حاجاتهم الأساسية.

وانطلاقاً من أهدافنا الأساسية وهو تقديم عدد من الموضوعات والمجالات، التي يهتم بها علم الاجتماع وعلمائه، وكيفية دراسته للقضايا والمشكلات والظواهر الاجتماعية، نهدف حالياً لأعطاء القارئ خلفية مبسطة، عن طبيعة التخطيط الاجتماعي والسياسة الاجتماعية، وذلك عن طريق تحديد مفهوم وماهية التخطيط والسياسة الاجتماعية، وطبيعة المفاهيم والتصورات التي ترتبط بهما. علاوة على تحديد أهداف كل من التخطيط والسياسة الاجتماعية ودورها في عمليات التنمية والتطوير والتحديث ولاسيما في المجتمعات النامية. في نفس الوقت، يهدف هذا الفصل، لتحليل الاسهامات السوسيولوجية، التي ركزت على دراسة التخطيط الاجتماعي، وكيف عالج علماء الاجتماع، أيضاً قضية السياسة الاجتماعية، وما أهم المنظورات السوسيولوجية التي تناولت السياسة الاجتماعية وأهدافها المجتمعية ؟

علاوة على ذلك، يعالج هذا الفصل كيفية إدارة السياسة الاجتماعية، وما طبيعة هذا المفهوم خاصة وأن العملية الإدارية والتنظيمية أصبحت من المشكلات التي تواجه دول العالم النامي، ولا تختلف أو تقل أهميتها عن عمليات إدارة المشروعات الاقتصادية الكبرى، وذلك بهدف معرفة العلاقة بين السياسة الاجتماعية وعمليات التنمية والتحديث والتطور. كما تهدف أيضاً، إلى تقديم فكرة مختصرة عن العلاقة بين المشاكل الاجتماعية والسياسة الاجتماعية، وكيفية التصدي لهذه المشكلات عن طريق استخدام التخطيط العلمي ورسم السياسات الاستراتيجية اللازمة للإصلاح الاجتماعي عامة.

أولاً: معنى التخطيط وأهدافه :

تعددت مفاهيم ومعاني التخطيط من قبل علماء الاجتماع والسياسة والاقتصاد، وإن كانت هذه المعاني تميز نوع من الاتفاق المشترك بين العلماء حول طبيعة التخطيط والمقصود به، وما يهدف إليه بصورة عامة. ولقد ظهر الاهتمام بالتخطيط الاجتماعي Social Planning، في إطار معالجة علماء الاجتماع لمشكلات التخلف والسعي إلى طريق التقدم والتطوير والتنمية المستدامة. كما جاء هذا الاهتمام نتيجة تطور أساليب علم الاجتماع، التي ترتبط بالنظريات السوسيولوجية التي طرحها علماء

الاجتماع من أجل أحداث تطور أو تنمية مخططة على أسس علمية، ولقد ركزت كثيراً من التصورات والأفكار النظرية لعلماء الاجتماع على ضرورة توجيه النظريات المسؤولية لدراسة قضية التخطيط وتحديد أهدافها واستراتيجيتها بصورة عامة. علاوة على ذلك، لقد أسهمت مجموعة من العوامل والظروف السياسية والاقتصادية الاجتماعية للاستعانة بالتخطيط من أجل تحقيق السياسات الاجتماعية المرجو تحقيقها في فترات زمنية محددة.

يوضح عالم اجتماع التنمية جونار ميردال J. Mardal، طبيعة التخطيط وأهميته في الدول النامية ليشير إلى مفهومه بأنه عبارة ' عن برنامج أو مجموعة من البرامج الاستراتيجية الحكومية الوطنية في تطبيق نظام تدخل الدولة في القوى التي تتلاعب بالأسواق وتوجيهها بطريقة تسمح بنفع للتطور الاجتماعي^(١). ويركز (ميردال) تصورات عن التخطيط والخطة الحكومية الرسمية، ولا سيما أنه كان يسعى جاهداً لدراسة التغيرات الاقتصادية والاجتماعية، التي تحدث من خلال وجود نوع من السياسات الحكومية التي، تتبع أساليب علمية في عمليات التخطيط، ومن أجل تحقيق سياسة قومية للتنمية الشاملة.

وفي نفس الوقت، يؤكد (ميردال) على أهمية وجود التخطيط في الدول النامية ووضع سياسات اجتماعية، تقوم على لامركزية التخطيط والبعد عن الأساليب التقليدية التي تركز على مركزية التخطيط وصنع الاستراتيجيات للتنمية. في نفس الوقت، أكد (ميردال) على ضرورة التنسيق بين الجهود الحكومية، من أجل للتخطيط لسياسات اقتصادية وتنمية شاملة وبين الجهود الخاصة للقطاع الخاص. وإن كان (ميردال) يؤكد على دور الدولة في وضع الخطط الرئيسية، وبصرف النظر عن التدخل في سياسات التخطيط بين للقطاع الحكومي أو الخاص، نظراً لأن هدف التخطيط بصورة عامة يركز على تحطيم الجمود الذي يعتبر من مظاهر التخلف، والسعى عموماً من أجل حدوث تطور في النظام الاقتصادي والاجتماعي في الدول النامية.

من ناحية أخرى، تتركز أهداف التخطيط حول التنمية الاقتصادية الاجتماعية، والتي تهدف بدورها إلى انتعاش للتنمية الشاملة والعمل على ارتفاع مستوى المعيشة العامة للناس وكما أن الاتفاق حول لحدوث عمليات التنمية الاقتصادية والاجتماعية تكون من مهام الحكومات والدول التي تعمل على وضع الخطط

(١) جونار ميردال، النظرية الاقتصادية والدول النامية، ترجمة ابراهيم الشيخ، القاهرة، الدار القومية للطباعة والنشر، ١٩٦٦، ص ٦٩.

والإشراف على تنفيذها والإشراف عليها والتحقق من إنجاز أهدافها. علاوة على ذلك، أكد (ميردال) على ضرورة اشتراك الأهالي في عمليات التخطيط والاستعداد لحدوث التغيير لأن عمليات التنمية الاقتصادية، ومسئولية حدوثها لا يمكن ان يكون على عاتق الحكومة لو الدولة ذاتها بل ضرورة حدوث نوع من التعاون والمشاركة من قبل الذين توجه إليهم عمليات التخطيط ذاتها.

وفي السنوات الأخيرة، ارتبطت عملية التخطيط بالكثير من الأفكار والتصورات، التي تبرز أهمية هذه العملية في المجتمعات الحديثة، ولأسيما الدول النامية. وهذا ما يؤكد عليه علماء التنمية الاقتصادية والاجتماعية، واعتبار التخطيط نوع من الهندسة الاجتماعية Social Engineering، الذي يهدف إلى حدوث تغيير جذري أو جزئي من أجل الحصول على مستويات أفضل للمعيشة وتطوير الفرد وتحديثه وتنميته، خاصة إذا نظرنا إلى التخطيط على أنه نوع من الجهود المنظمة والفرعية، والتي تأخذ طابع الاستمرارية واختيار أفضل الوسائل والبدائل ومن أجل تخفيض أهداف مرسومة ومحددة.

ولقد ارتبط تفسير وتحديد معنى ومفهوم التخطيط، خلال فترة الخمسينات والستينات بالأيديولوجيات الاقتصادية والسياسية، التي كانت تسيطر على العالم والتي حددت طريقة التخطيط وتميزه إلى نوعين أساسيين هما في التخطيط الرأسمالي، والتخطيط الاشتراكي، وكل من هذين النوعين لهما أساليب وفلسفة وإستراتيجية يختلف كل منهما عن الآخر. كما يتحدد مفهوم التخطيط سواء إذا كان رأسمالياً أو اشتراكياً في إطار الأفراد الذين يخططون له أو يضعون إطاره وفكاهة التصورية، والتي تترجم من الناحية الواقعية أيديولوجياتهم ومعتقداتهم وفلسفتهم نحو التخطيط وحدثه في المجتمع. ومن هذا المنطلق، نجد بعض علماء الاقتصاد الذين يؤخدون على التخطيط وتحديد ماهيته ومفهومه بغض النظر عن كونه يصحح تخطيطاً اشتراكياً أم رأسمالياً، واعتبار التخطيط^(١) عموماً نوع من "الوسائل الفنية وأنواع محددة من الخطط التي تستلزم لفظة، وتنظيم الأجهزة المكلفة بقيامها أو تنفيذها أو متابعتها". لذا، يجب على الدولة أن تجعل بلها مقترحة للاستعارة من كل التجارب والمحاولات في ضوء مراعاة ظروفها الخاصة بها، دون أحداث تغييرات جذرية في نظمها الاقتصادي والاجتماعي.

كما يرى بعض علماء الاجتماع، إمكانية تحديد مفهوم التخطيط الاجتماعي Social Planning، ويقصد به تجميع القوى وتنسيق الجهود وتنسيق النشاط الاجتماعي، الذي يبنه جماعة من الجماعات في إطار واحد مع تكامل الأهداف

(١) عادل حشيش، مبادئ الاقتصاد كعلم اجتماعي، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٨١، ص ٣٨٤.

ومعرفة المواقف مستغلين فى ذلك نكاهم ومعلوماتهم وقدراتهم الذهنية والعملية، وامكانيات البيئة ومستغلين بتجارب الماضى والحاضر، للوصول إلى اهداف تقابل حاجات المجتمع وتحقيق ارتقائه إلى حياة اجتماعية أفضل^(١) يعكس لنا هذا التعريف، مجموعة من الملاحظات التى يمكن ملاحظتها عند تحديد مفهوم التخطيط، والتى تتبلور فى أن التخطيط نوع من تحريك القوى الجمعية وإثارة الوعى الجمعى، والتعاون بين الأفراد والجماعات من أجل تجاوز مجموعة الاهداف العامة، وتحقيق التعامل ببلها، من ناحية أخرى، نلاحظ أن لتجاوز التخطيط يحتاج إلى قدرات معينة مثل انكاه، والمعلومات ومجموعة للقرات الخاصة، والاستعانة بالامكانيات والموارد البيئية، والخبرات السابقة من أجل الوصول إلى الاهداف العامة للتخطيط عامة.

كشفت التعريفات السابقة، لمعنى ومفهوم التخطيط حسب وجهات نظر كل من علماء الاقتصاد والاجتماع، اتنا نلاحظ ايضاً ان التراث السوسيولوجى كعلم الاجتماع ملئ بالتصورات والافكار، التى اهتمت بدراسة التخطيط وتحديد ماهيته واهدافه وخاصة فى الدول النامية. وهذا ما جعل تحليل عملية التخطيط تأخذ ابعاداً تنموية واقتصادية واجتماعية عند تطبيقها، كما جاء الاهتمام بالتخطيط من قبل الدولة ولجهازها الحكومية وبعض الهيئات والمنظمات، التى تهدف إلى تحقيق اهداف معينة. وهذا ما جعل مفهوم التخطيط يكتسب معنى آخر ربطت بعملية التنمية ويطلق عليه بالتخطيط للتنمية وهذا ما اشار إليه بعض الكتاب المعاصرين من أمثال ووترستون Waterston، الذى يحدد هذا النوع من التخطيط (التخطيط للتنمية، على أنه الأسلوب الذى تمارسه حكومات البلدان النامية فى مسار محاولتها الواعية والمستمرة، من أجل زيادة ورفع معدلاتها الاقتصادية والاجتماعية وتحقيق التقدم، ومواجهة أى معوقات مؤسسية تحد من تحقيق هدفها الاساسى^(٢)).

حقيقة، ان تراث علم الاجتماع السوسيولوجى، يعكس لنا مدى ثراء هذا التراث ووصفه بالتنوع والتعدد فى مفاهيمه ومعانيه وتصويراته وقضايا ومبكلاته، وهذا ما يكشف عنه مفهوم التخطيط وما يقصد به عموماً. حيث نجد ايضاً، ان للتخطيط قد يستخدم وضع السياسات الاجتماعية اللازمة من أجل الاهتمام بالجانب الوقائى

(١) مصطلحى الخشاب، مرجع سابق، ص ٣١٩.

Waterstone, P, Development Planning, Balcoimone, Johns Hopkins Press, (٢) 1965, P. 26.

انظر للمرجع التالى

- محروس خليفه، السياسة الاجتماعية والتخطيط فى العالم الثالث، الاسكندرية، دار المعرفة

١٩٨٦ ص ٢٩٧.

والعلاجي، والتصدى للمشكلات الحاضرة والمستقبلية، فهو وسيلة للتنبؤ أو الإعداد المستقبلى لمواجهة المشكلات. وهذا ما يجعل بعض العلماء يركزون على تعريف التخطيط من الناحية الوقائية ويميزونه بأنه محاولة لتوقع المستقبل، والتنبؤ باتجاهاته، وتحديث مجراه، ثم اتخاذ أسلوب للعمل يتلافى حدوث المشاكل. فهو (التخطيط) وسيلة وقائية أكثر منها علاجية^(١). يلجأ، إن بلورة مفهوم التخطيط وتحديد معانيه يسهم فى التعرف على وجهات نظر علماء الاجتماع والاقتصاد والمتخصصين عموماً بالتنمية الاقتصادية والاجتماعية ولا سيما فى الدول النامية، والهدف من تركيزهم على دور التخطيط فى إحداث تنمية شاملة فى هذه المجتمعات.

ثانياً: التخطيط والنظرية الاجتماعية

بعد نهاية الحرب العالمية الثانية، بدأت حكومات الدول المتقدمة تسعى لإعادة بناءها ونظمها الاجتماعية والاقتصادية والسياسية، خاصة بعد أن حتم عليها النظام العالمى الجديد الذى ظهر بعد حدوث هذه الحرب، من ضرورة تغيير مفاهيمها حول عمليات إعادة البناء وضرورة تبني السياسات الاجتماعية التى تقوم على التخطيط العلمى للمدرس. ولم تأت هذه السياسات وتبنيها لأساليب معينة للتخطيط، وموجهه إلى تحقيق أهداف معينة من فراغ، بقدر ما جاءت مكونات هذه السياسات وما يرتبط بها من إجراءات وخطط مرتبطة بنوع من الأيديولوجية، التى تتضمن مجموعة القيم والأفكار والتصورات والأطر العلم الذى لا توجه فقط للسياسات الاجتماعية وعمليات التخطيط الاجتماعى، ولكن توجه جميع السياسات العامة للدولة ذاتها.

وبالطبع، لقد اسهم علم الاجتماع كغيره من العلوم الاجتماعية الأخرى، فى طرح عدد من التصورات والأفكار العامة التى ترتبط بعملية التخطيط، والتى عبرت عنها مجموعة من النظريات الموسيولوجية، التى عالجت التخطيط من الناحية النظرية، وحاولت أخضاع هذه النظريات لمجال الدراسة والتطبيق الميدانى. فى ضوء معرفة التطورات الموسيولوجية التى كانت تغير عملية التخطيط، ولتسعى يمكن عرضها من خلال المنظورين التقليديين للنظرية الموسيولوجية وهما: المنظور البنائى الوظيفى، والمنظور الماركسى، ويمكن الإشارة إلى أهم تصوراتهما حول التخطيط بصورة مختصرة كما يلى:

أولاً: المنظور البنائى الوظيفى

يرتبط هذا المنظور بدراسة التخطيط كما جاء فى الفكر الرأسمالى، والذى يتركز فى تحديد وظيفة التخطيط من أجل المحافظة على طبيعة البناء الاجتماعى،

(١) عبد الباسط محمد حسن، مرجع سابق، ص ٥٦٤.

بتحديد وظائفه التي يقوم بها في المجتمع، والذي يهدف عامة إلى تحقيق أعلى درجات من التجانس والاستقرار والتوازن، بين الطبقات الاجتماعية من أجل استمرار المجتمع ووجوده. ويندرج تحت هذا المنظور الرأسمالي في دراسة التخطيط عدد من النظريات ومن أهمها يليجاز^(١):

١- نظرية أودم : Odum

الذي يتصور ان التخطيط لا يمكن اقتصاره على الحدود الإقليمية بل يجب ان يشمل جميع دول العالم وشعبها وإقليمها ومنذها ومجتمعاتها المحلية، ويقسم برامج التخطيط إلى ثلاثة نماذج وهي:

(أ) **التخطيط الاجتماعي العام Societal Planning**، ويشمل جميع قطاعات المجتمع ككل، ويحاول ان ينسق الخدمات والجهود القومية من أجل وضع خطط تكاملية، تهدف غايتها لتحقيق الاستقرار والعدالة الاجتماعية إلى جميع أفراد المجتمع وطبقاته.

(ب) **التخطيط الوظيفي Functional Planning**، ويوجد هذا النوع من التخطيط لتوجيه وظائف وأهداف معينة إلى قطاعات محددة أو إلى مجتمعات محلية مميزة. ويتضمن هذا التخطيط اعداد الموارد البشرية والبيئية والطبيعية، التي يمكن استغلالها في نجاح التخطيط من أجل الارتقاء بمستويات المعيشة ومواجهة الحاجات الأساسية، ويندرج تحت هذا النوع ثلاث أنواع فرعية من التخطيط وهي:

١- **التخطيط الطبيعي Physical Planning**، ويركز هذا التخطيط على التنسيق بين السكان والأقاليم والعمل على إعادة توزيعهم بما يضمن استغلال الموارد الطبيعية.

٢- **التخطيط الاقتصادي Economic Planning**، ويهدف إلى التخطيط من أجل كيفية استغلال الطاقات الاقتصادية وزيادة الإنتاج والعمل على تهيئة واستغلال المصادر الاقتصادية للدول بصورة مثلى.

٣- **التخطيط الثقافي Cultural Planning**، ويهدف للتخطيط من أجل استغلال التراث الاجتماعي والثقافي في المجتمع، وإعادة تنظيم المؤسسات الاجتماعية ومواجهة مشكلات التغيير في العادات والتقاليد والقيم والاهتمام بالنظم الاجتماعية مثل الأسرة، والدين، والتعليم وغيره.

(١) مصطفى الحشاش، مرجع سابق، ص ٣٣٢ - ٣٢٤.

(ج) التخطيط الإدارى Administrative Planning، ويركز هذا النوع من التخطيط على ضرورة وضع استراتيجيات للإدارة، ويهدف لتحديث الأقاليم المحلية وللقرية، وضع برامج للنهوض بمؤسسات الدولة المختلفة إدارياً حتى تقوم بمهامها الوظيفية.

٢- نظرية كارل مانهايم K. Mannheim

وضع مانهايم نظريته عن التخطيط في ضوء دراسته للتطور التاريخى للحياة الاجتماعية، وحاول أن يحدد ماهية التخطيط من خلال تصوره على أنه تنظيم لنشاط الأفراد والجماعات لتحقيق الغايات الاجتماعية ومواجهة حاجات بشرية جديدة. كما رأى أن كل تخطيط ما هو إلا تنظيم لمعاملات التعاون بين الأجزاء والأعضاء من أجل استمرارية وحدتهم البنائية والوظيفية. كما قد استرشد مانهايم بتصورات بعض علماء الاجتماع للتطبيقين من أمثال إميل دور كايم، عندما حلل طبيعة تطور المجتمعات البشرية وعلاقتها بالتخطيط، والتي حددها في ثلاث مراحل أساسية وهى:

* المرحلة الأولى التى تصف طبيعة الحياة البدائية، التى كانت تقوم على حياة التضامن الألى Mechanical Solidarity. فلقد حرص الإنسان البدائى فى خلال هذه المرحلة على أن يخضع لحياة الجماعة خاصة وأن شخصيته كانت مندمجة فى الحياة الجمعية ذاتها. وخلال هذه المرحلة كان مجلس الجماعة أو القبيلة هو الذى كان يقوم بالتخطيط ولتأمين المجتمع من أى شرور خارجية، كما أن مشاركة الأفراد كانت توضح عملية التخطيط الجمعى.

* المرحلة الثانية وهى التى تعكس مرحلة الحياة المتحضرة، وتتميز بتطور الحياة الاجتماعية، وتقدم العلوم والفنون، والملكية من الجمعية إلى الخاصة. حيث بدأ الأفراد يشعرون بخصوصياتهم وسعيهم للعيش وتحقيق مصالحهم الشخصية، كما ظهرت المنافسة الفردية لتعزيز دور الفرد نحو التخطيط من أجل تأمين مصالحه الفردية. وخلال هذه المرحلة استطاعت عمليات التخطيط للحكوى أن تسد بعض النقص فى مجالات التخطيط للفردى.

* المرحلة الثالثة مرحلة المجتمعات الصناعية المتقدمة، فلقد شعر الأفراد بضرورة التضحية ببعض مصالحهم الفردية. والعمل من أجل الصالح العام حتى لا يشعروا بالانفرادية. كما أن سياسات هذه المجتمعات بدأت تأخذ الحياة التعاونية فى تجميع رؤس الأموال، وإقامة المشروعات الخاصة الكبرى، ولزم ذلك نوع من التخطيط حتى للطبقات العمالية التى تسعى للحصول على

مصلحتها. وبدأت تتدخل الدولة بصورة شديدة، من أجل وضع السياسات التخطيطية في كافة المجالات ولبعضاً عن طريق التعاون، مع الأفراد والجماعات والمنظمات والمؤسسات التي يعملون بها.

٢- نظرية جون - ميردال^(١) G. Myrdal

طرح ميردال تعريفاً مميزاً للتخطيط في الدول للنامية يكشف عن اهتماماته بالتنمية من الناحية الواقعية، خاصة وأنه ركز على أهمية التخطيط في هذه الدول. ولقد طرح مجموعة من خطط التنمية القومية National Development Plans، خاصة في الدول الفقيرة، التي تتميز بانخفاض مواردها الاستثمارية وحجم رأس المال بها الذي مخصص للقطاعات الاقتصادية. وحاول أن يطرح عدد من المبادئ العامة التي يجب أن تضعها حكومات الدول الفقيرة للنهوض بمستواها الاقتصادي والتخطيط لرسم سياسات حكومية، تركز على الإقلال من معدلات الاستهلاك، وزيادة مستويات حجم الاستثمار لزيادة الدخل القومي.

من ناحية أخرى، حرص ميردال على ضرورة توجيه السياسات الحكومية لتحقيق التنمية هدفها والحد من النمو السكاني Population growth بالتخطيط طويل الأجل، وتلبية الحاجات الأساسية للمواطنين، والعمل على تمويل المشروعات الاقتصادية والمالية الاستثمارية. كما يؤكد ميردال على ضرورة وأهمية تدخل الدولة اقتصادياً عن طريق وضع الخطط الكفيلة، لزيادة معدلات التقدم الاقتصادية، والسيطرة على التجارة الخارجية، والعمل على تلبية الحاجات الأساسية للمواطنين، وتدعيم الصادرات، وتدعيم سياسات الأجور خاصة للطبقات العمالية المهرة، من أجل خلق فئة من العمالة اللازمة لعمليات التكنولوجيا المتطورة.

علاوة على ذلك، ركز ميردال على ضرورة أن تضع الدول برامج وسياسات للتخطيط من أجل التحول نحو القطاع الخاص لأهميته في التنمية الاقتصادية والاجتماعية، مع ضرورة اهتمام الدولة بمشروعات البيئة الأساسية، والإقلال من السياسات المالية المعتمدة على القروض الخارجية، والعمل على تنمية مواردها العامة. والعمل على تشجيع الاستثمارات الخاصة والاجنبية للنهوض والتخطيط المستقبلي لظهور الصناعات المتقدمة تكنولوجياً. بلهـ، حرص ميردال على أن يضع نظرية في التخطيط للتنمية الاقتصادية والاجتماعية. وبالفعل تعد أفادت نظرية ميردال الكثير من السياسات الحكومية التي ظهرت في العديد من بلدان العالم النامي.

(١) عبد الله عبد الرحمن، علم الاجتماع الاقتصادي، (ج ٢)، مرجع سابق ص ٤٢٣ - ٤٢٤.

ثانية المنطور الماركسي:

يقوم هذا المنطور على التصورات الايديولوجية التي وضعها كل من ماركس وانجلز للتخطيط الاشتراكي، والذي كان يهدف إلى ظهور المجتمع الشيوعي العالمي. وركز ماركس وزميله على ضرورة وضع عدد من المبادئ العامة والتي تهدف إلى التخطيط لظهور المجتمع الشيوعي، وذلك عن طريق إلغاء الملكية الخاصة وجعل الملكية العامة هي السمة الأساسية للحياة الاقتصادية في المجتمع. ومن خلال التخطيط لإلغاء الملكية سوف نؤمن حياة الافراد والجماعات عن طريق ظهور الملكية الجماعية، والتي تجمع جميع وسائل الانتاج في ايدي الطبقة العاملة والتخطيط لمد كافة الحاجات الاساسية للمواطنين للكادحين.

في نفس الوقت، لم يوافق ماركس أو رواد الماركسيه المحدثه أو من نادوا عموماً بالتخطيط الاشتراكي على الفصل بين انواع التخطيط. فلا يوجد تخطيط لاجتماعي والاخر اقتصادي أو نوع ثالث للعمران والبنية الاساسية. ولكن يجب ان يكون التخطيط شاملاً لتحقيق جميع عمليات التنمية الاقتصادية والاجتماعية، ويجب ان تركز سياسات التخطيط الشامل لمد الحاجات الاساسية، في ظل وجود نمط الملكية العامة للوسائل والموارد التي تقوم بامداد هذا التخطيط بالوسائل الفنية والمادية والبشرية.

كما تنقسم التخطيط الاشتراكي بالجمع بين التخطيط المركزي ولا مركزي في نفس الوقت، وإن كانت معظم الاستراتيجيات والسياسات العامة تقوم على النوع الاول من التخطيط. ويجب ان تصبح الدولة ومؤسساتها هي المخطط والمنفذ والمتابع أيضاً للسياسات للتخطيط، دون الاعتماد على اي نوع من التخطيط الفردي، خاصة وإن الحياة الاجتماعية والاقتصادية حياه جماعيه مشتركه^(١). كما يتطلب تنفيذ التخطيط الاشتراكي وجود اجهزة متخصصة في التخطيط المركزي على ان تتبع سلطة الدولة العليا، وتقوم الهيئات والمؤسسات الحكومية والسلطات المحلية بالمساهمة في جمع البيانات اللازمة والتخطيط الشامل، بإيجاز، يسعى للمنطور الاشتراكي في التخطيط لابرار دور الدولة من خلال النمط الايديولوجي، الذي يلغي الملكية الخاصة ويخطط للحياة الاجتماعية وهو على النقيض تماماً من المنطور الوظيفي الرأسمالي، الذي اهتم بالتخطيط من اجل الحفاظ على المجتمع في ضوء دور الدولة الذي لا يعتمد كلية على سياسات للتدخل إلا من اجل مراعاة مصالح المجتمع والحفاظ على مصالح الافراد والجماعات.

(١) غروس خليفه، مرجع سابق، ص ٣٠٣، وايضا عادل حشيش، مرجع سابق، ص ٣٨٣.

ثالثاً: التخطيط والسياسة الاجتماعية :

ترتبط عملية التخطيط بالسياسة الاجتماعية Social Policy، كما يوضح ذلك مناقشة علماء الاجتماع لقضية التخطيط وعلاقتها بالسياسة الاجتماعية، خاصة لأنه من الصعوبة فهم العمليتين منفصلتين أو مفردتين عن بعضهما البعض. فالتخطيط كمفهوم أو تصور يوضح نوعية البرامج المنظمة التي تهدف تحقيق أهداف أو غايات معينة في قطاع أو نشاط أو مجال من المجالات الاقتصادية أو الاجتماعية أو سياسية. علاوة على ذلك، يرتبط كل من التخطيط بالسياسة الاجتماعية، لأن كل منهما يرتبط بمجموعة من القرارات أو الأهداف المراد تنفيذها ومتابعتها وتقييمها عن طريق القائمين بوضعها أو المستفيدين من كل من عمليات التخطيط أو السياسة الاجتماعية.

ومن ثم، فإن علاقة التخطيط بالسياسة الاجتماعية، توضح أن لكل منهما مجموعة من الأهداف المرسومة أو المحددة والتي يجب تنفيذها حسب ما وضع مسبقاً لها من أهداف أو قرارات أو صلاحيات معينة. فالمجتمع يسعى لاتباع سياسات اجتماعية لتحقيق أهداف معينة سواء في مجال الاقتصاد أو الصحة أو الرعاية الاجتماعية أو التعليم أو المجال الزراعي أو التجاري أو غيره من أنشطة معينة. كما أن هذه السياسات وأهدافها لا يمكن تنفيذها إلا عن طريق وضعها في عدد من الخطط والبرامج، لكي يتم تنفيذها ومتابعتها وتقييمها. وهكذا، تتضح العلاقة بين التخطيط والسياسة الاجتماعية، حيث يعتبر التخطيط للبرامج التنفيذية والعلية للسياسات الاجتماعية.

وبإيجاز، يمكن القول، بأن السياسة الاجتماعية والتخطيط يمثلان عملية تنفيذ القرارات أو الأهداف التي تم وضعها بواسطة المجتمع أو المؤسسة أو النظم في مجال معين. ويتم توضيح هذه الأهداف بصورة واضحة في إطار السياسات الاجتماعية، ولكن يتم بعد ذلك ترجمة هذه الأهداف العريضة التي تتضمنها السياسة الاجتماعية في صورة أهداف أو خطوات محددة وبمبسطة، ويتم تنفيذها وتطبيقها من الناحية الواقعية في عدد من الخطط، فمن الخطوة ما هي إلا العملية التنفيذية للسياسة الاجتماعية.

ونضرب على ذلك مثلاً عندما تقوم الدولة ولجهازها المختلفة والمتخصصه في مجال الاسكان، باعداد سياسة اسكانية وعمرانية تهدف إلى توفير ٥٠٠ الف وحده سكنية خلال الخمس سنوات القادمة لاسكان الشطب مثلاً. هذه السياسة يتم وضعها في خطط متصلة أو شاملة سواء لعام واحد أو خمس سنوات، حتى يتم تنفيذها واعداد الامكانيات البشرية، والمالية، والمواد اللازمة لعمليات الانشاء لاستكمال الخطه الاسكانية. في نفس الوقت، يتم تقييم الخطط سواء أكانت قصير لم طويلة الاجل في ضوء ما تم وضعه في الاطار العام للسياسة الاجتماعية التي ترتبط بنفس المجال.

حقيقة، يهتم علم الاجتماع بدراسة السياسة الاجتماعية مثلما يهتم بدراسة التخطيط ويحدد مفهوم وتصورات كل منهما، وهذا ما اتضح سابقاً عند تحديد معنى التخطيط ومفاهيمه المختلفة. ويمكن توضيح مفهوم السياسة الاجتماعية وأهميتها دراستها من قبل علماء الاجتماع، ولا سيما أن هذا المفهوم يتدخل مع الكثير من المفاهيم الأخرى مثل الإدارة الاجتماعية Social Administration، والخدمة الاجتماعية Social Services، والرعاية الاجتماعية Social Welfare، والتأمينات الاجتماعية Social Security وغير ذلك من المفاهيم الأخرى^(١).

وفي هذا الصدد يشير، أحد مؤسسي علم السياسة الاجتماعية ورائدها الأول، ريتشارد تيتموس R. Titmuss مؤكداً أهمية السياسة الاجتماعية ودراساتها في إطار مضمونها العام واستجابة المجتمع لها من الناحية الواقعية، وتحديد كل من الأهداف والمشاكل والحاجات الاجتماعية التي تسعى إلى تحقيقها. ومن ثم يجب علينا، عند دراسة قضية السياسة الاجتماعية أن نحدد بوضوح، مبادئها وعناصرها وأهدافها الأساسية، وما هي مجالات الحياة والتطبيقات الاجتماعية التي تمارس فيها، أو ما يطلق عليها عموماً بعملية الهندسة الاجتماعية Social Engineering، وما تتطلبه هذه العملية من أساليب ووسائل فنية، وإجراءات إدارية وتنظيمية، وبإيجاز، يمكن أن نطلق على مفهوم السياسة الاجتماعية، بمجموعة المبادئ والعناصر الأساسية التي توجه مباشرة لتحقيق غايات وأهداف مميزة^(٢).

ومن ثم، نجد أن مفهوم السياسة الاجتماعية لا يمكن فهمه وتحديد معناه إلا في إطار المجتمع، أو الجماعة، أو التنظيم الذي يوجد فيه. كما أن السياسة الاجتماعية توجه أساساً لأحداث تغيرات سريعة أو ملموسة في المجتمع، ويرتبط ذلك المجال بالمجالات التنموية الاقتصادية والاجتماعية والثقافية. ومن الصعوبة وضع سياسة معينة تهدف مثلاً إلى تغير الطقس بصورة جذرية، نظراً لأن وضع مثل هذه السياسات يعتبر أمراً يصعب تحقيقه على الأتمتة وإن كان يسعى لاتخاذ تدابير يبينه للتخفيف من حدة الحرارة. أما في مجال الرعاية الاجتماعية تستطيع السياسات الاجتماعية أن تضع مجموعة من الأهداف العامة لرعاية فئة اجتماعية معينة من المعوقين، والإيتام، والمسنين أو الأحداث أو غيرهم، ويتم على ضوء هذه السياسات وضع خطط معينة يتم عن طريقها تنفيذ هذه السياسات. بإيجاز، يمكن

(١) عبد الله محمد عبد الرحمن، سياسات الرعاية الاجتماعية للمعوقين في المجتمعات النامية،

والاسكندرية، دار المعرفة، ١٩٩٣. ص ٢٣.

(٢) المرجع السابق، ص ٢٤.

القول بان مفهوم السياسة الاجتماعية يستخدم اسماً ليشير بوضوح، إلى طبيعة الأفعال الموجهة لحل مشكلات اجتماعية معينة وتطوير وتحديث قطاع معين من القطاعات الاقتصادية أو الاجتماعية عامة.

علاوة على ذلك، تعد دراسة السياسة الاجتماعية لا بد وان نأخذ في الاعتبار السياق الثقافي والمجتمعي والايديولوجي والاقتصادي، الذي توجد فيه هذه السياسات ويتم وضع اهدافها واستراتيجيتها العامة، وايضاً معرفة الظروف الواقعية التي توجه هذه السياسات عندما تترجم إلى مجموعة من الخطط لتنفيذها ومتابعتها وتقييمها عموماً هذه السياسات. على أية حال، لقد تطور مفهوم السياسة الاجتماعية في السنوات الأخيرة على مستوى الدول للنامية والمتقدمة وايضاً المنظمات الدولية مثل منظمات الامم المتحدة، التي تهتم بسياسات الرعاية الاجتماعية والاقتصادية على المستوى العالمي.

رابعة علم الاجتماع والسياسة الاجتماعية

تعد دراسة قضية السياسة الاجتماعية من اهم موضوعات، التي يهتم بدرستها علماء الاجتماع، هذا بالرغم من ان الاهتمامات الاولى لنشأة وتطور السياسة الاجتماعية لم تجئ في دائرة الاهتمامات المركزه لعلماء الاجتماع الاولين، إلا اننا نجد ان معظم علماء الاجتماع، تعرضوا للسياسة الاجتماعية بصورة مباشرة وغير مباشرة. ولكن في السنوات الأخيرة، ظهرت نزعة سوسيولوجية من جانب عدد من علماء الاجتماع الذين اهتموا بدراسة السياسة الاجتماعية، واعتبارها فرعاً من فروع علم الاجتماع، لان علم الاجتماع كعلم اجتماعي يعالج قضايا اعم واشمل من قضية السياسة الاجتماعية، ويعتبر المجتمع ككل هو موضوع اهتمام علماء الاجتماع بصورة اساسية.

ومن هذا المنطلق، جاءت المنظورات السوسيولوجية الحديثة لتؤكد على ان عملية الفصل بين دراسة السياسة الاجتماعية وعلم الاجتماع يعتبر امراً خاطئاً، وربما يتصور البعض ان عملية الفصل قد ترجع إلى اعتبار مفهوم السياسة الاجتماعية اقرب إلى علوم اخرى من علم الاجتماع ذاته، مثل علم السياسة على سبيل المثال. أو كما يؤكد البعض، ان تحليل مفهوم السياسة الاجتماعية اقرب إلى ادارة الرفاهية الاجتماعية، والتي تعتبر حسب وجهة نظرنا، جزءاً من موضوعات علم الاجتماع الهامة في السنوات الأخيرة. ان ذلك الاعتقاد الخاطئ، يرجع تفسيره إلى تصور عدد من المهتمين بتلك القضية بان علم الاجتماع، علماً متحرراً من القيمة Value free، كما ان علماء الاجتماع ركزوا في تحليلاتهم على نظريات

مناقلة جداً، كما جاءت فى تحليلات المنظورات الرأسمالية الوظيفية، ولكن طبيعة المجتمع الجديد مليئة بالمشكلات التى تعكس من الناحية الواقعية، بعد علم الاجتماع من أبرز الجوانب السلبية لهذه المشكلات.

وفى إطار هذا التصور يؤكد عدد من علماء الاجتماع عند دراستهم قضايا السياسة الاجتماعية، ضرورة أن نهتم بتحليل الوسائل والإجراءات اللازمة، التى عن طريقها يتم تقديم الحلول والأساليب الوقائية والعلاجية للمشكلات الاجتماعية، والعمل على وضع السياسات الاجتماعية اللازمة للكشف عن الآثار السلبية، التى تنتج عن المشكلات الاجتماعية وعدم التركيز بصورة مستمرة على أن المجتمع يعيش فى حالة من الانسجام والتوازن والاستقرار. وهكذا، فإن دراسة السياسة الاجتماعية، تعتبر موضوعاً هاماً لدراسة القضايا والمشكلات الناتجة عن الخل البنائى والوظيفى فى الوحدات والنظم وأنماط التفاعل والعلاقات والأنشطة والسلوك الإنسانى الذى يوجد فى المجتمعات الحديثة.

عموماً، هناك الكثير من التراث السوسولوجى لعلماء الاجتماع الذى يبرهن على مدى اهتمامهم بدراسة قضية السياسة الاجتماعية لاعتبارات متعددة، تعكس فى مجملها نوعية اهتمام علم الاجتماع بدراسة قضايا المجتمع ومشكلاته، ومحاولتهم لطرح نظريات سوسولوجية، تعالج قضايا النظام الاجتماعى أو العلاقة المتبادلة بين النظم والأنماط الاجتماعية والبناءات الاجتماعية. وهذا ما حدث بالفعل من خلال تحليل كتابات الرعيل الأول من علماء الاجتماع من أمثال لوجست كونت، واميل دوركايم، وهيربرت سبنسر، وكارل ماركس، وماكس فيبر وغيرهم. وبالإضافة إلى ذلك، فإن الباحث المتعمق فى علم الاجتماع يستطيع أن يجد أن كثير من علماء الاجتماع قد اهتموا بدراسة قضايا السياسة الاجتماعية بصورة مباشرة لسنوات طويلة من خلال نشاطه العلمى والأكاديمى فى المجتمع الذى عاش فيه. وهذا ما حدث بالفعل لماكس فيبر وتأسيسه لمنظمة السياسة الاجتماعية^(١) Social Policy، التى أهتمت بمناقشة العديد من المشكلات الاجتماعية التى ظهرت فى المجتمع الالماني والعديد من المجتمعات الأوربية الأخرى.

على أية حال، سنعرف فيما يلى - بإيجاز - لأهم ملامح التراث السوسولوجى وعلاقته بدراسة قضية السياسة الاجتماعية، ولأسيما أهم التطورات

(١) للمزيد من التفاصيل، أرجع إلى :

- عبدالله محمد عبد الرحمن، علم اجتماع التنظيم، مرجع سابق، الفصل الخامس.

السوسيولوجية الحديثة التي ظهرت في السنوات الأخيرة، وكشفت عن المزيد من الاهتمامات والنتائج النظرية الميدانية الواقعية :

١- منظور الرعاية (الإصلاح الاجتماعي) أو الهندسة الاجتماعية

Welfare of Social Reform or Social Engineering

يرجع جذور هذا الاتجاه إلى الأعمال التقليدية لأصحاب منحل الإصلاح الاجتماعي التي تمثلت في كتابات رايت ميلز R. Mills، وكارل بوبر K. Popper، لاستخدامها لمصطلح السياسة الاجتماعية والهندسة الاجتماعية. ولقد تطور هذا المدخل في الولايات المتحدة وأطلق عليه بالمنظور الليبرالي، وترجع أهميته في تركيزه على دراسة الحقائق الواقعية أكثر من الاهتمام بالدراسات السوسيولوجية وتفسيرها فقط. والعمل على توجيه سياسات الإصلاح الاجتماعي نحو تحقيق الأهداف القومية، وضرورة تدخل الحكومة وسياساتها لحل المشكلات الواقعية، ووضع أسس لنظام اجتماعي سليم وموجها لحل المشكلات الحاضرة والمستقبلية. والاهتمام عموماً بالنزعة الواقعية Empiricism والتوجيه الميداني، وهذا ما حدث فعلاً لسياسات الإصلاح الاجتماعي في الدول المتقدمة خلال القرنين الماضيين. ويمثل أصحاب هذا الاتجاه حديثاً تحليلات كل من تيتموس Titmuss، وتونسند Townsend، ودوننسون Donnison، وويب Weebb وغيرهم.

٢- منظور الرعاية الاجتماعية (المواطنة)

Welfare Perspective (Citizenship)

يركز أصحاب هذا المنظور على ضرورة تحليل السياسات الاجتماعية باعتبارها، إحدى الاستراتيجيات القومية الهامة، وكنوع من الحقوق الاجتماعية Social Rights، التي يجب توفيرها وحمايتها للمواطنين، وتشمل هذه الحقوق توفير كافة الخدمات والحاجات الأساسية Basic Needs، ومنها حق الرعاية الاجتماعية، التي يجب تمييزها بصورة عامة باعتبارها شيئاً أساسياً، أو من حقوق المواطنة Citizenship Rights. ولقد ظهر هذا المنظور للسياسة الاجتماعية تحليلات مارشال Marchall وغيره من الذين أهتموا عموماً بدراسة مفهوم المواطنة، والذي شمل أيضاً على الحقوق المدنية والسياسية والمساواة الاجتماعية وحق العمل. ولقد تطور هذا المنظور وظهرت في تحليلات عدد كبير من علماء الاجتماع من أمثال بارموزن Parsons، وويندكس Bendix، ولانسكي Lenski، ودوركاييم Burkheim، وسبنسر Spencer وغيرهم آخرون.

٣- منظور التحول نحو التصنيع والرعاية الاجتماعية :

Industrialization and Social Welfare Perspective

يؤكد هذا المنظور على أن عملية السياسة الاجتماعية وتحقيق الرفاهية في المجتمع الحديث لا تكمن في أفكار المواطنين وعلاقتها بالبناء والدور السياسي والاجتماعي للأفراد والجماعات في المجتمع، وتحقيق كل من التنمية والرفاهية، بقدر ما يرجع إلى أهمية عملية التحول نحو التصنيع وتأثيرها في تشكيل نظم ومؤسسات الرفاهية ذاتها. وفي هذا التحديد للسياسة الاجتماعية، نجد أن أصحاب هذا المنظور يبنون الاتجاهات أو النظريات الحتمية في التغير، مثل نظرية الحتمية التكنولوجية ودور التصنيع وأثره في تحديث السياسات الاجتماعية، وأساليب الرعاية التي لا يمكن أن تتم إلا عن طريق تطبيق سياسات إصلاحية علاجية جذرية شاملة. خاصة، وأن السياسات الاجتماعية لا يمكن أن تقوم على أساس تكنولوجي بقدر ما تهض على عناصر للتقدم مثل التقدم التكنولوجي والتحول نحو التصنيع، بغض النظر عن المجتمعات التي تطبق فيها سواء كانت اشتراكية أم رأسمالية.

٤- المنظور الاشتراكي The Socialist Perspective :

يركز المنظور الاشتراكي على أهمية تبنى السياسات الاجتماعية التي تؤمن بتنفيذها عن طريق الوسائل الفنية التي يطبقها التخطيط الاشتراكي الشامل. خاصة وأن السياسات الاجتماعية التي وجدت في الاتحاد السوفييتي (سابقاً)، أو التي لا تزال تطبق في أكبر دولة في العالم وترعى سكانها مثل الصين، نجد كثيراً من جوانبها الموضوعية والواقعية موجه لتحقيق أهداف هذه السياسات في ظل مجموعة من التشريعات الاجتماعية التي تحدد علاقات العمل، والاشباع والتوزيع وتحسين ظروف المعيشة، وتوزيع الموارد الاقتصادية وعلى أساس سد الحاجات الضرورية وانطلاقاً من مبدأ المساواة الاجتماعية، وفي مجتمع بلا طبقات ولا ملكية خاصة. وهذا ما يجعل أصحاب منظور الاشتراكية يؤكدون على وجود خلل في النظم الاجتماعية أو حدوث الاضطرابات وعدم التجانس لدخل المجتمعات للرأسمالية، نظراً لغياب السياسات الاجتماعية التي تهدف إلى تحقيق المساواة الاجتماعية والتوزيع العادل للثروة القومية.

٥- المنظور الوظيفي Functional Perspective :

في الواقع، لقد تضمنت كثيراً من المنظورات السابقة العديد من جوانب السياسة الاجتماعية في الدول الرأسمالية، بما في ذلك المنظور الاشتراكي، التي أبرز كثيراً من جوانب الضعف والخلل في تطبيق السياسات الاجتماعية في الدول الغربية والتي تبنى الرأسمالية أو المنظور الوظيفي في السياسة الاجتماعية. وفي

الواقع، يرى أصحاب هذا المنظور التقليديين من أمثال كونت، ودوركايم، وسينسر، وفيبر أن السياسات الاجتماعية يجب أن تهتم بمعالجة المشكلات الناجمة عن عمليات التحول نحو المجتمعات الصناعية. خاصة، وأن طبيعة البناءات والنظم الاجتماعية قد حدث فيها كثير من التغير لحدوث التصنيع. وتغيير في المراكز والأدوار التي كانت تقوم بها المؤسسات الاجتماعية التقليدية.

كما جاءت بعض تصورات علماء الاجتماع عن السياسة الاجتماعية ذات طابع محافظ، من وجهة نظر سينسر على سبيل المثال، عندما أكد أن التوسع في عمليات السياسة الاجتماعية ومواجهة الفقر والفقراء من شأنه أن يحدث نوع من الاتكالية وعدم السعي للعمل والإنتاج من جانب هذه الطبقات. وبالرغم من تصورات سينسر، إلا أنه يلاحظ أن بريطانيا بالرغم من ظروفها الاقتصادية الأقل نسبياً عما كانت عليه سابقاً، تعد من أكبر دول العالم اهتماماً بالسياسة الاجتماعية ورفاهية مواطنيها، وذلك عن طريق تطبيقها مظلة قوية للرعاية الاجتماعية.

علوة على ذلك، جاءت تصورات فيبر ودوركايم وأيضاً تحليلات السوسيولوجية المحدثه، التي عالجت السياسة الاجتماعية عند تالكوت بارمسونز وزميله سيمس على سبيل المثال، لتؤكد على فكرة المواطنة، والحقوق الطبيعية الاجتماعية، والرفاهية الاجتماعية، وتقديم السياسات الاجتماعية الاصلحية والعلاجية اللازمة للمواطنين. كما جاءت هذه التصورات للمنظور الوظيفي للسياسة الاجتماعية سواء كانت تقليدية أم محدثة، لتؤكد على الدور الايجابي الذي تقوم به السياسات الاجتماعية، من أجل زيادة الولاء والانتماء ولصالح الأفراد بدور الدولة والشعور بالقومية، والحصول على المكاسب لشرعية والمندية، التي تكفلها لهم دولة لرفاهية وهذا الأسس في تحقيق المعادة لمواطنيها كجزء من وظائف الدولة الحديثة.

خامساً : إدارة السياسة الاجتماعية :

منذ أن وضع ماكس فيبر M. Weber نظريته عن البيروقراطية Bureaucracy مع البدايات الأولى من هذا القرن، وحدد فيها طبيعة هذه النظرية في دراسة التنظيمات Organizations، ولأسميا التنظيمات الرسمية الادارية والحكومية، وحدد فيها مكونات البناء التنظيمي وطبيعة الأهداف والوظائف التنظيمية، التي يجب أن يهتم بها في تحديد اللوجيات والمسؤوليات للموظفين المدنيين الذين يعملون بها، وخاصة أن هذه الفئة من الإداريين والفنيين يجب أن تتمتع بخصائص هامة مثل التخصص، والخبرة، والشهادات، واحترام التسلسل، والقواعد واللوائح وغيرها.

ولكن قد تعرضت هذه النظرية للعديد من الانتقادات بالرغم من أهميتها في وصف طبيعة التنظيمات والمؤسسات في المجتمع الحديث، وظهرت تحليلات أخرى من تصورات شيلستر برنارد C. Barnard، الذى تصور أن التنظيمات الإدارية الرسمية أو غير الرسمية يجب أن توصف بأنها نسق تعاونى Cooperative System^(١)، كما أن النموذج المثالى للبيروقراطية عند فيبر ركز على العلاقات الرسمية فقط، فحين أن هناك جوانب أخرى غير رسمية، يجب أخذها فى الاعتبار. وجاءت ذلك فى مجموعة الدراسات اللاحقة التى حددتها مدرسة العلاقات الإنسانية فى دراسة للتنظيم. علاوة على ذلك، ظهر مجموعة من علماء التنظيم المحدثين الذين وجدوا أن تعريفات وتحليلات فيبر للتنظيمات لم تميز بين التنظيمات العسكرية، أو المستشفيات، أو المدارس، أو المصانع، أو السجون، ومؤسسات الرعاية الاجتماعية مثل الأحداث وكبار السن، والأيتام وغيرها. وبالطبع يوجد اختلاف فى إدارة ووظائف هذه التنظيمات وذلك حسب أهدافها وخدماتها للأفراد أو الجماعات أو المجتمعات التى تعمل بها، وهذا لم تشر إليه تصورات فيبر عن النموذج المثالى لدراسة التنظيمات.

ومع تطور المنظورات السوسولوجية الحديثة لعلم اجتماع التنظيم، وتزايد الاهتمام بدراسة تنظيمات الرفاهية التى توجد فى المجتمعات الأوربية الرأسمالية والاشتراكية، ظهرت الحاجة إلى ضرورة الاهتمام بالمؤسسات والتنظيمات التى تسمى بالتنظيمات غير الإنتاجية أو الخدمية Social Service Organizations، ولأسيما أن هذه التنظيمات تقوم بتنفيذ السياسات الاجتماعية المختلفة، وجاء ذلك فى إطار ما يسمى بإدارة السياسة الاجتماعية، ويقصد بها تنظيم المؤسسات والتنظيمات، التى تقوم بعمليات التخطيط، والتنفيذ والمتابعة وتقديم الخدمات الاجتماعية عموماً سواء كانت مستشفيات، ومدارس وجامعات، وسجون، ومراكز لرعاية الأيتام والأرامل، وكبار السن، والأحداث، والمعوقين، وغيرها من مؤسسات الرعاية الاجتماعية الأخرى.

ويرجع بعض المنظرين لإدارة مؤسسات السياسة الاجتماعية، أن الاهتمام بهذا النوع من الإدارة جاء مع البدايات الأولى لظهور دولة الرفاهية Welfare State، والتى ظهرت مع أواخر القرن التاسع عشر^(٢). عندما ظهرت معدلات كبرى من

(١) إرجع إلى :

- عبد الله محمد عبدالرحمن، علم اجتماع التنظيم، مرجع سابق، الفصول ٤ - ٧.

Pinker, R, Social Theory and Social Policy, London, Heinemann Book Ltd., (٧) 1971, Chap. 12, 28-95.

الفقر، والتشرد، والجريمة، وإهدار مؤسسات التعليم، والأمية، والبطالة وغيرها من المشكلات التي أفرزها طبيعة التحول من المجتمعات القطاعية إلى المجتمع الصناعي. وزادت هذه المشاكل أو المظاهر المرضية في المجتمع نتيجة للخل البنائي والوظيفي والذي حدث في بناءات ونظم وعلاقات وسلوك وأنشطة هذا المجتمع الحديث. علاوة على ذلك، أن طبيعة التحديث والتنظيمات التقليدية التي كانت توجد في العصور الوسطى لم تعد تتلاءم مع طبيعة التغيرات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية الجديدة، خاصة وأن معظم هذه التنظيمات كانت تسيطر عليها الكنيسة، وتنتم بإدارتها التقليدية، كما لم تكن كثير من هذه التنظيمات قد ظهرت بعد.

في نفس الوقت، ظهرت تخصصات حديثة في علم الاجتماع مثل تخصص عدد من العلماء في مجال الأمراض الاجتماعية Social Pathology، الذين بدؤوا يركزوا ويوجهوا كثيراً من اهتمامات هذا العلم ونظرياته وعلمائه ليس فقط في الدراسة الوصفية للجريمة، والانحراف، والفقر والانتحار وغيره، بقدر ما يجب أن يكون علم الاجتماع علماً يهتم بدراسة المشكلات الاجتماعية، ليس من المنظور الوصفي النظري فقط بقدر ما يكون علماً تطبيقياً Applied Science. وهذا ما ساعد على ظهور إدارة السياسة الاجتماعية ومؤسساتها وتنظيماتها المختلفة.

كما ساعد على ظهور إدارة المؤسسات الاجتماعية التي تقوم بتطبيق السياسات الاجتماعية، ظهور العديد من التشريعات الاجتماعية^(١) Social Legislations، والتي تهدف إلى تقديم ألوان وأشكال متعددة من الرعاية والرفاهية الاجتماعية للمواطنين، وذلك في ضوء تطور حقوق المواطنين والحقوق المدنية للأفراد وذلك بهدف تحقيق الولاء والانتماء أو التخفيف من آثار المشكلات الاجتماعية التي أفرزتها الحياة الاجتماعية الحديثة. علاوة على ذلك، ظهرت مجموعة كبيرة من الأفراد والمهنيين Professionals، الذين بدؤوا يهتمون بهذه المؤسسات مثل المستشفيات ومراكز الخدمات الاجتماعية المختلفة ويحتاجون إلى تأهيل وتدريب معين سواء لتقديم الخدمات وأساليب الرعاية أو الإدارة والكفاءة، وخضوع هذه التنظيمات للدراسة والتحليل من قبل علماء الاجتماع التنظيمي ولأسما الذين تخصصوا في دراسة تنظيمات ومؤسسات الرعاية الاجتماعية.

في نفس الوقت، لقد أتت هذه التطورات في مجال السياسة الاجتماعية، واعتبارها من أهم مجالات علم الاجتماع والتي تقوم أساساً بالتخطيط لحل

المشكلات الاجتماعية والتخفيف من آثارها ونتائجها ومظاهرها، ليس فقط في المرحلة الحاضرة، بل أيضاً في المرحلة المستقبلية. ولا سيما، أن المتخصصين في هذا المجال يؤمنون بدور السياسة الاجتماعية بأنها دور وقائي وعلاجي في نفس الوقت، وأكدت اهتمامات علماء لجمعية التنظيم من أمثال أيتزيوني Etzioni، وباركر Parker، وكاتلين Kathleen، وهورتن Horton وغيرهم آخرون على ضرورة الاهتمام بالنظرية الموسيولوجية وتحديثها لمجال إدارة السياسات الاجتماعية ومؤسساتها المختلفة، والاهتمام بتصورات الرواد الأوائل من علماء الاجتماع الذين وجهوا الاهتمام نحو دراسة المشاكل الاجتماعية ذلك عن طريق التخطيط العلمي، ووضع الاستراتيجيات والسياسة الاجتماعية في كافة المجالات، والعمل على توظيف أهداف علم الاجتماع، ليكون علماً تطبيقياً. يدرس الواقع والحياة الاجتماعية المتغيرة.

ساساً : السياسة الاجتماعية والتنمية :

يعكس تحليل تراث قضية السياسة الاجتماعية وعلاقتها بالنظرية الموسيولوجية واهتمامات علماء الاجتماع بها منذ أواخر القرن الماضي (التاسع عشر). كما أن هذا الاهتمام قد ركز بصورة مباشرة على دراسة السياسة الاجتماعية التي توجد في المجتمعات الغربية بصورة خاصة، ولا سيما أن هذه المجتمعات كانت تخطط لما عرف بعد ذلك بمجتمعات الرفاهية. ولم تهتم بتحديات علماء الاجتماع أو غيرهم من العلوم الاجتماعية الأخرى بعرض أى أفكار نظرية أو إجراء دراسات ميدانية لمبريقية، تتناول سياسات الرعاية الاجتماعية في المجتمعات النامية. وهذا ما جعلنا سنطرح فيما بعد مجموعة من التساؤلات الهامة التي تكون أيضاً موضع اهتمامنا للإجابة عليها، ولتكون موضع اهتمام الباحثين المتخصصين والمهتمين عموماً بقضية السياسة الاجتماعية في دول العالم النامي.

في الواقع، كما أشرنا سابقاً، أن الاهتمام بدراسة قضية السياسة الاجتماعية كانت (غربية) للنشأة، ومن ثم فما هي الأسباب التي حالت دون توجيه تحليلات علماء الاجتماع؟ وهل جاءت عملية عدم الاهتمام بدراسة هذه القضية بصورة مقصودة أو بصورة تلقائية؟ ولماذا تركزت اهتمامات علماء الاجتماع بدراسة قضايا السياسة الاجتماعية مثل الفقر، والمرض، والصحة، والتعليم، والامية، والإسكان، وعدم التحضر وغيرها في الدول المتحضرة دون الدول النامية؟ وهل هذه المشكلات لم تظهر في المجتمعات النامية خلال النصف الأول من القرن العشرين؟

للإجابة على تلك التساؤلات التي تعكس بالطبع، أن علم الاجتماع واهتمامات علماء كانت موجهة لدراسة واقع المجتمعات الغربية أو المجتمعات الشرقية (الاستراتيجية)، واستمر هذا الاهتمام منذ نشأة علم الاجتماع وحتى منتصف القرن الحالية. ومن ثم، يمكن القول، أن النظرية السوسيولوجية ودراسات علماء الاجتماع كانت مركزة لتحليل ومناقشة المشكلات والظواهر الاجتماعية التي كانت موجودة في العالم الغربي، ولم تعد أي اهتمام لدول العالم النامي. ولقد جاءت مجموعة عوامل أدت إلى حجب الرؤى العلمية والسوسيولوجية لدراسة مشكلات العالم النامي، ولاسيما الأبعاد الأيديولوجية للسياسية والعسكرية والإمبريالية الاقتصادية التي جعلت هذه المجتمعات مجتمعات متخلفة من الدرجة الأولى، وتعمل على إنتاج المواد الخام وتوريدها إلى مصانع وشركات الدول الأوروبية للغربية^(١).

ومع بداية الستينات ظهرت مجموعة كبيرة من علماء أو الباحثين في مجال علم الاجتماع الذين ينتمون إلى الدول النامية كما ظهرت في الهند وأمريكا اللاتينية من تحليلات كاردوسو Cardoso، وفيرتادو Furtado، وأيضاً تصورات سبير أمين S. Amin في مصر وغيرها، وبدلت توجه الأنظار إلى دراسة الواقع والنظام الاقتصادي والسياسي ومشكلات الدول النامية مع الاستعمار والتبعية والاستقلال. كما ظهرت أيضاً تصورات مجموعة أخرى من العلماء سواء من أصحاب الاتجاه المحافظ أو الماركسيين المحدثين ليهتموا بدراسة مشاكل التنمية والتخلف في الدول النامية من أمثال جونار ميردال J. Myrdal، الذي ناقش قضايا التخطيط، والفقر، والأمية، وانخفاض مستوى الدخل، وغيرها من المشكلات الاجتماعية، التي تجعل من الدول النامية دولاً متخلفة. علاوة على ذلك يسعى هؤلاء العلماء لطرح عدد من السياسات التنموية Development Policies والتي تهدف إلى تقديم أساليب وسياسات اجتماعية ملائمة لطبيعة واقع دول العالم النامي^(٢).

علاوة على ذلك، لقد سعت جهود مجموعة كبيرة من علماء السياسة الاجتماعية أن يعتقدوا العديد من المقارنات بين الدول المتقدمة التي تعيش واقع الرفاهية، وبين الدول النامية التي تسعى لتحقيق معدلات من التقدم، والاهتمام عموماً بمجالات التعليم، والصحة، والتغذية، والإسكان، ورعاية الفئات الخاصة مثل المعوقين والأيتام والأرامل، وأيضاً دراسة التشريعات الاجتماعية التي

(١) عبدالله عبدالرحمن، سياسات الرعاية الاجتماعية، مرجع سابق، ص ٦٥-٦٧.

(٢) أنظر، محمد أحمد بيومي، علم الاجتماع وقضايا السياسة الاجتماعية، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٩٣.

صدرت في هذه الدول من أجل تعزيز عملية إدارة السياسة الاجتماعية وجعلها من أهم أهداف للتنمية في الدول النامية، وتحقيق معدلات أفضل لمستوى المعيشة والحياة الاجتماعية.

سابعاً: المشاكل الاجتماعية والسياسة الاجتماعية :

كشفت التحليلات السابقة حول إدارة السياسة الاجتماعية، طبيعة أهداف هذه السياسة واعتبارها مجموعة من المبادئ والأهداف والتصورات والقرارات الهامة، التي ترتبط بأحد المجالات أو القطاعات أو الظواهر المراد النهوض بها وتطويرها وتحديثها وتقديم خدمات أفضل لها. كما جاءت تعريفات وتحليلات عدد من المتخصصين في السياسة الاجتماعية، ليوضحوا أن طبيعة الحياة الاجتماعية قد أفرزت للكثير من المشاكل الاجتماعية التي جاءت كنتيجة طبيعية لظهور المجتمع الصناعي الحديث والمعقد. ومن ثم، يجب أن يتصدى علم الاجتماع لدراسة هذه المشاكل مثل الفقر، والجريمة، والاحتراف، والبطالة، والأمية، والتخلف، وسوء التغذية، وغير ذلك من مشكلات أخرى ليس فقط عن طريق دراسة ووصف هذه الظواهر أو المشكلات فقط، بقدر ما يجب أن يكون علم الاجتماع علماً تطبيقياً، يهدف إلى تقديم الحلول لهذه المشكلات الاجتماعية، خاصة وأن علم الاجتماع ومجالاته المتخصصة مثل السياسة الاجتماعية يجب أن تكون علوماً متخصصة تدرس المشاكل أو الأمراض الاجتماعية Social Pathology.

ولقد ظهرت خلال الربع الأخير من هذا القرن، الكثير من التحليلات التي ركزت على دراسة العلاقة بين المشاكل الاجتماعية والسياسة الاجتماعية من أمثال دراسات ج. ورهام J. Warham، وميرلي Merrill، ومارشال Marshall، وجروسمان Grossman، وغيرهم آخرون^(١)، الذين سعوا لدراسة كيفية معالجة علماء الاجتماع للمشكلات الاجتماعية. كما ظهرت في تصورات أميل دوركاين، وسنبر، وميلز، وفيبر، وبارسونز، ونسبت، وميرتون، وغيرهم من التحليلات السوسيولوجية سواء كانت تقليدية لم محدثة لتركز على دراسة المشاكل الاجتماعية. ولقد طرح على سبيل المثال، عدد من الباحثين كيف تصور ميرتون R. Merton طبيعة المشاكل الاجتماعية في المجتمع الأمريكي، ولاسيما أن هذه المشاكل قد تكون ظاهرة أو كامنة Latent or Manifest Problems، ويجب على المجتمع أن يسعى جاهداً للسيطرة على هذه المشكلات والتحكم في أسبابها، نظراً لأثارها السلبية

(١) - Warham, Social Policy in Context, London: B. T. Batsford Ltd., 1971, PP. 58 - 80.

على الفرد والمجتمع، ويجب أن يتم ذلك عن طريق تطوير السياسات الاجتماعية، والعمل على تحديث المؤسسات والتنظيمات التي تقوم بتنفيذ هذه السياسات.

كما جاءت تحليلات ميرلى Merrill على سبيل المثال^(١)، لتوضح أن علم الاجتماع والمختصين في دراسة المشاكل والسياسات الاجتماعية، يمكن أن تستطيع أن تقدم حلولاً جوهرية لعلاج هذه المشاكل، وذلك عن طريق دراستها بصورة علمية. خاصة، وأن هذه المشاكل يمكن قياسها Measurement أو خصوعها للقياس، كما يمكن أيضاً أن نتعرف متى تكون هذه المشكلات نوع من الخطر الذي يهدد البناء الاجتماعي، وإلى أي حد يمكن أن تكون للنظم الاجتماعية والمؤسسات الاجتماعية في غير مستواها الحقيقي للتصدي لهذه المشكلات، التي نهتم باحترام القيم الاجتماعية Social Values. وما هي الانطباعات والآراء الاجتماعية من عامة الناس التي تعكس أن هناك نوع من المشكلات التي تهدد أمنهم واستقرارهم أو حياتهم الاجتماعية، وهذا الانطباع يؤثر على نضوج وظهور الرغبة أو الفعل الجمعي Collective Action في المجتمع للتصدي للمشكلات الاجتماعية، وذلك عن طريق صدور التشريعات الاجتماعية والقانونية، أو السعي عموماً لتحديث أساليب السياسة الاجتماعية وتنظيماتها ومؤسساتها المختلفة.

حقيقة، أن تراث علم الاجتماع يبنى بالتصورات الميوسولوجية، التي اهتمت بدراسة المشاكل الاجتماعية وعلاقتها بالسياسة الاجتماعية، كما ظهرت في تصورات م. رايت ميلز R. Mills، وميلز نيك Selznick، وميرتون Merton، ونسبت Nesbet، وآخرون من علماء الاجتماع المعاصرين، الذين ناقشوا بوضوح طبيعة السياسة الاجتماعية وكيفية النهوض بها من أجل التخفيف من حدة المشاكل الاجتماعية وآثارها السلبية، التي تهدد حقوق الفرد واستمرار المجتمع والحياة الاجتماعية.

خاتمة :

ما من شك، أن القضايا والموضوعات التي يهتم بها علماء الاجتماع، كما ظهرت في السنوات الأخيرة متنوعة ومعقدة، وتكشف لنا بوضوح عن طبيعة أهداف علم الاجتماع ووظائفه الأساسية في دراسة المجتمع الحديث الذي نعيش فيه. فالمجتمع الحديث يظهر بصورة مستمرة الكثير من المشاكل والظواهر والقضايا، التي يجب أن يتصدى لها علماء الاجتماع كغيره من علماء العلوم الاجتماعية بالدراسة والتحليل، وليس فقط من الناحية الوصفية أو التعرف على هذه المشكلات

Ibid., PP. 67 - 70.

(١)

أو الظواهر، بقدر ما يكون دائماً علماً تطبيقياً يركز على دراسة المشكلات، من الناحية الواقعية وطبيعة وجودها وأسباب انتشارها، وكيفية تقديم الحلول لعلاجها في المرحلة الحاضرة والمستقبلية.

وجاءت دراسة مشكلة التخطيط والسياسة الاجتماعية من المشاكل التي جعلت من علم الاجتماع علماً تطبيقياً، يهتم بوضع الخطط، ورسم السياسات الاجتماعية الاستراتيجية، وذلك بهدف تطوير وتحديث أساليب الحياة والمعيشة الاجتماعية، والعمل عموماً على رفاهية الإنسان واشباع حاجاته الأساسية وتقديمه بصورة مستمرة، وجعله قادراً للتكيف والاستمرار في الحياة التي يتمنى أن يعيشها. ولقد أظهرت التحليلات السابقة، مدى تعقد دراسة مشكلة التخطيط وكيفية تحديد مفاهيمه ومعانيه وأهدافه واستراتيجياته العامة، وطبيعة العلاقة بين التخطيط والسياسة الاجتماعية، وكيفية اعتبار كل منهما يسعى من أجل تحقيق مجموعة من الأهداف والقرارات وتنفيذها ومتابعتها بواسطة المؤسسات والتنظيمات، التي تقوم بعمليات التخطيط وتنفيذ السياسات الاجتماعية.

علاوة على ذلك، إن إسهامات علماء الاجتماع والنظرية السوسيولوجية كانت متنوعة، وأثرت كثيراً على تطوير الدراسات النظرية والميدانية، وتنوع اهتمامات الباحثين والمتخصصين عند معالجتهم لقضايا التخطيط والسياسة الاجتماعية. هذا ما جاء على سبيل المثال، عند تحليل أهم المنظورات السوسيولوجية والتقليدية والمعاصرة الحديثة ورؤية أصحابها لدراسة الواقع الاجتماعي بصورة علمية، عن طريق التخطيط وإدارة السياسة الاجتماعية. هذا بالإضافة إلى إبراز مهمة علم الاجتماع في دراسة السياسة الاجتماعية في المجتمعات النامية، والعلاقة بين السياسة الاجتماعية والمشكلات الاجتماعية، وكيفية توجيه السياسات المجتمعية للحد من الآثار السلبية لهذه المشكلات في الوقت الحاضر والمراحل المستقبلية.

المقدمة

الباب الأول

علم الاجتماع نشأته وتعريفه وعلاقته بالعلوم الأخرى

الفصل الأول

النشأة التطورية لعلم الاجتماع

وعوامل ظهوره

- ١١ * مقدمة :
١٢ أولاً : طبيعة التفكير الاجتماعى قبل ظهور علم الاجتماع.
١٤ ١- العصور القديمة.
١٤ ٢- العصور الوسطى.
٢٠ (أ) العصور المسيحية.
٢٠ (ب) العصور الإسلامية.
٢٢ ٣- عصور الإصلاح والتنوير.
٢٥ ثانياً : البدايات الأولى لنشأة علم الاجتماع.
٣٠ ١- أوجست كوتلر.
٣١ ٢- كارل ماركس.
٣٢ ٣- أميل دوركايم.
٣٤ ٤- ماكس فيبر.
٣٥ ثالثاً : عوامل ظهور علم الاجتماع.
٣٦ ١- العوامل الفكرية.
٣٧ ٢- العوامل الاقتصادية.
٣٨ ٣- العوامل السياسية.
٣٩ * خاتمة

الفصل الثانى

تعريف علم الاجتماع وأهميته وموضوعه ومجالاته

- ٤١ * مقدمة :
٤٢ أولاً : تعريف علم الاجتماع ومفهوماته.
٤٤ ١- التعريف بعلم الاجتماع.
٤٤ ٢- المفاهيم الأساسية.
٥٤ ثانياً : أهمية دراسة علم الاجتماع.
٥٧ ١- أسباب دراسة علم الاجتماع.
٥٨ ٢- علم الاجتماع كمهنة.
٦٠

٦٢
٦٣
٦٦
٦٩

ثالثاً : موضوع علم الاجتماع ومجالاته.

١ - موضوع علم الاجتماع .

٢ - مجالات علم الاجتماع .

* خاتمة

الفصل الثالث

علاقة علم الاجتماع بالعلوم الطبيعية والاجتماعية الأخرى

٧١

٧٢

٧٤

٧٩

٨١

٨٢

٨٤

٨٤

٨٦

٨٧

٨٨

٨٩

٨٩

٩٠

٩١

٩٢

٩٣

٩٤

* مقدمة :

أولاً : علم الاجتماع والعلوم الطبيعية .

١ - الطب .

٢ - الهندسة .

٣ - الطبيعة .

٤ - الأحياء .

ثانياً : علم الاجتماع والعلوم الاجتماعية .

١ - الاقتصاد .

٢ - السياسة .

٣ - التاريخ .

٤ - الجغرافيا .

٥ - علم النفس .

٦ - الأنثروبولوجيا .

٧ - الخدمة الاجتماعية .

٨ - الإدارة .

٩ - اللغة .

* خاتمة

الباب الثاني

علم الاجتماع: النظرية والمنهج وطرق البحث الاجتماعي

الفصل الرابع

نظرية علم الاجتماع

٩٧

٩٩

١٠٠

١٠١

١٠٣

١٠٥

١١٢

* مقدمة :

أولاً : تعريف النظرية وخصائصها .

١ - تعريف النظرية .

٢ - خصائص النظرية .

ثانياً : تصنيف النظرية وأنواعها .

ثالثاً : تطور النظرية السوسيولوجية .

١١٤	رابعاً : النظريات التقليدية في علم الاجتماع.
١١٦	١ - النظرية البنائية الوظيفية.
١٢٠	٢ - النظرية الماركسية.
١٢٢	خامساً : المداخل النظرية الحديثة في علم الاجتماع.
١٢٤	١ - المدخل التقدي.
١٢٥	٢ - مدخل الصراع البنائي.
١٢٦	٣ - مدخل الفعل الاجتماعي.
١٢٧	٤ - المدخل التفاعلي الرمزي.
١٢٧	٥ - المدخل الفينومينولوجي.
١٢٨	٦ - المدخل الأنثوميثودولوجي.
١٢٩	* خاتمة

الفصل الخامس

١٣١	مناهج وطرق البحث في علم الاجتماع
١٣٣	* مقدمة :
١٣٤	أولاً : تطور الاهتمام بالبحث الاجتماعي.
١٤٠	ثانياً : أنواع البحوث الاجتماعي.
١٤٥	ثالثاً : مناهج البحث الاجتماعي.
١٥٣	رابعاً : طرق البحث الاجتماعي.
١٥٧	خامساً : أدوات جمع البيانات.
١٦٢	سادساً : خطوات البحث الاجتماعي.
١٦٤	* خاتمة

الباب الثالث

الثقافة والفرد والحياة الاجتماعية

الفصل السادس

١٦٧	الثقافة والمجتمع
١٦٩	* مقدمة :
١٧٠	أولاً : تعريف الثقافة.
١٧٣	ثانياً : علم الاجتماع ودراسة الثقافة.
١٧٧	ثالثاً : مكونات الثقافة.
١٨٣	رابعاً : خصائص الثقافة.
١٨٥	خامساً : وظائف الثقافة.

١٨٧	سادسة: التكامل الثقافي.
١٨٨	سابعة: ديناميكية الثقافة.
١٩٠	* خاتمة

الفصل السابع الفرد والتنظيم الاجتماعي

١٩١	* مقدمة .
١٩٣	أولاً: الفرد والحياة الاجتماعية .
١٩٥	١ - الاتجاه الفردي .
١٩٨	٢ - الاتجاه السوسيولوجي .
٢٠٠	ثانياً: المجتمع والفرد .
٢٠١	١ - تعريف المجتمع وخصائصه .
٢٠٦	٢ - الفرد وعمليات الحياة الاجتماعية .
٢٠٩	أ - التعاون .
٢١٠	ب - التكيف .
٢١٠	ج - التنشئة الاجتماعية .
٢١١	د - التنافس .
٢١١	هـ - الصراع .
٢١٢	و - التمثيل .
٢١٢	ثالثاً: التنظيم الاجتماعي .
٢١٢	١ - تعريف التنظيم الاجتماعي .
٢١٥	٢ - مستويات التنظيم الاجتماعي .
٢١٦	٣ - مكونات التنظيم الاجتماعي .
٢١٦	أ - الجماعات الاجتماعية .
٢١٧	ب - المعايير والقيم .
٢١٧	ج - المركز والمكانة والدور .
٢١٨	د - القوة والسلطة .
٢١٩	هـ - الضغط الاجتماعي .
٢١٩	* خاتمة .

الفصل الثامن الجماعات والعلاقات الاجتماعية

٢٢١	* مقدمة .
٢٢٣	أولاً: الجماعات الاجتماعية
٢٢٤	١ - تعريف الجماعات وخصائصها ووظائفها .
٢٢٤	٢ - اتجاهات دراسة الجماعات .
٢٢٧	٣ - تصنيف الجماعات وأنواعها .
٢٣١	أ - الجماعات الأولية والثانوية .
٢٣٣	

٢٢٢	ب - الجماعات الداخلية والخارجية .
٢٢٤	جـ - الجماعات الدائمة والمؤقتة .
٢٢٤	د - الجماعات الرسمية وغير الرسمية .
٢٢٤	هـ - الجماعات الاجتماعية وغير الاجتماعية .
٢٢٥	و - الجماعات الاختيارية والإجبارية .
٢٢٥	ثانياً : العلاقات الاجتماعية .
٢٢٥	١ - تعريف العلاقات الاجتماعية وأهميتها .
٢٢٦	٢ - الاتجاهات السوسولوجية في دراسة العلاقات الاجتماعية .
٢٢٩	٣ - تصنيف العلاقات الاجتماعية وأنماطها .
٢٢٩	أ - العلاقات التلقائية والتعاقدية .
٢٤٠	ب - العلاقات الأولية والثانوية .
٢٤٠	جـ - العلاقات الأفقية والرأسية .
٢٤١	د - العلاقات المجمعة والمفرقة .
٢٤١	* خاتمة .

الباب الرابع المنظم الاجتماعية

الفصل التاسع

النظام الأسري

٢٤٥	* مقدمة .
٢٤٧	أولاً : التطور التاريخي لدراسة الأسرة .
٢٤٨	ثانياً : تعريف الأسرة .
٢٥٢	ثالثاً : علم الاجتماع ودراسة الأسرة .
٢٥٦	١ - منظور البنائية الوظيفية .
٢٥٧	٢ - منظور الصراع .
٢٥٩	رابعاً : أنماط الأسرة وأشكالها البنائية .
٢٦١	خامساً : وظائف الأسرة .
٢٦٤	سادساً : مشكلات الأسرة .
٢٦٦	سابعاً : الأسرة والتغير في المجتمع العربي .
٢٦٧	* خاتمة .
٢٦٩	

الفصل العاشر

النظام السياسي

٢٧١	* مقدمة .
٢٧٢	أولاً : تعريف النظام السياسي .
٢٧٤	

٢٧٦	ثانياً : علم الاجتماع ودراسة النظام السياسي.
٢٨٠	ثالثاً : نشأة الدولة وأركانها.
٢٨٤	رابعاً : أشكال الحكومات.
٢٨٦	خامساً : الديمقراطية.
٢٨٨	سادساً : الأحزاب السياسية.
٢٨٩	سابعاً : الصفوة السياسية.
٢٩١	ثامناً : المشاركة والتنمية السياسية
٢٩٢	* خاتمة .

الفصل الحادى عشر النظام الاقتصادى

٢٩٥	* مقدمة .
٢٩٧	أولاً : علم الاجتماع ودراسة النظام الاقتصادى.
٢٩٨	ثانياً : الملكية.
٣٠٦	ثالثاً : عوامل الإنتاج.
٣٠٩	رابعاً : نقل التكنولوجيا.
٣١٢	خامساً : الشركات العالمية.
٣١٣	سادساً : اقتصاديات العالم الثالث.
٣١٥	سابعاً : النظام الاقتصادى العالمى.
٣١٧	* خاتمة .
٣١٨	

الفصل الثانى عشر النظام التعليمى

٣١٩	* مقدمة :
٣٢١	أولاً : تعريف النظام التعليمى.
٣٢٢	ثانياً : علم الاجتماع ودراسة النظام التعليمى.
٣٢٤	ثالثاً : وظائف التعليم.
٣٣١	رابعاً : التعليم والتنمية والضغط الاجتماعى.
٣٣٤	خامساً : التعليم والتنمية.
٣٣٦	سادساً : الاستثمار التعليمى.
٣٣٨	سابعاً : المؤسسات التعليمية كتنظيمات اجتماعية.
٣٤٠	* خاتمة .
٣٤٢	

الباب الخامس التغير والتخطيط الاجتماعي

الفصل الثالث عشر التغير الاجتماعي

٢٤٧	
٢٤٩	
٢٥٠	الاجتماعي.
٢٥٤	لمرتبطة بالتغير.
٢٥٧	ير الاجتماعي.
٢٦٥	جبة للتغير الاجتماعي.
٢٦٨	ير الاجتماعي.
٢٧٠	التغير الاجتماعي.
٢٧٢	تغير الاجتماعي.
٢٧٤	

الفصل الرابع عشر التخطيط والسياسة الاجتماعية

٢٧٥	
٢٧٧	
٢٧٨	يط والإدارة.
٢٨٢	نظرية الاجتماعية.
٢٨٧	لسياسة الاجتماعية.
٢٨٩	اع والسياسة الاجتماعية.
٢٩٢	ياسة الاجتماعية.
٢٩٦	الاجتماعية والتنمية.
٢٩٨	جتماعية والسياسة الاجتماعية.
٢٩٩	
٤٠١	

